

La table des traités de Galien se  
trouve dans ce volume, en tête du  
tome I, après le *libri Prologici* (qui  
occupent les 280 premières colonnes du 1<sup>er</sup> volume)

Cette table se compose de deux parties  
la 1<sup>re</sup> par ordre de matière, la seconde  
par ordre alphabétique des matières. C'est  
cette seconde table qu'il est le plus commode  
de consulter. Les sujets traités par Galien  
à l'occasion des traités d'Hippocrate se  
trouvent dans cette table alphabétique  
à l'article Hippocrate.

# CL. GALENI PERGAMENI ASIANI, EXCELLENTISSIMI SEMPER, POST

VNICVM HIPPOCRATEM, MEDICI AB OMNIBVS HABITI OPERA  
quæ ad nos extant omnia, partim iam pridem, partim penitus recens, à uiris doctissimis  
in Latinam linguam conuersa, & nunc multis recentissimis translationibus  
per Ianum Cornarium Medicum Physicum exornata: ab eodemq;  
recognita ex toto, & innumeris locis restitutis absolutissima.

ACCESSERVNT etiam nunc primum, capitum numeri & argumenta per Contra-  
dum Gesnerum Medicum in omnes libros, quæ cum in alios multos, tum illos plerosq;  
omnes, qui Medicinæ candidatis apprime necessarij lectu sunt, ita copiose ac  
methodice tractantur, ut legitimæ Epitomes instar haberi possint.

HIS omnibus subiectus est index fecundissimus, ab artis  
medicæ peritissimo conscriptus.



2118

**BASILEAE M▷ D▷ XLIX▷**

Cautum est Imp. Maiestatis priuilegio, nequis hanc  
editionem, intra annos quinque æmuletur.

Prof. Aug. Broca  
1925

# THE JOURNAL OF THE ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE

Volume 100, Part 1, 1970  
Published by the Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland  
21, BEDFORD SQUARE, LONDON, W.C.1A 2E  
Subscription prices (including postage) for institutions: £12.00 per volume  
For individuals: £6.00 per volume  
Single issues: £2.00 per issue  
Orders and subscription enquiries to: The Royal Anthropological Institute, 21, Bedford Square, London, W.C.1A 2E



Printed by the University Press, Cambridge

# AD ILLUSTRIS AC POTENTISSIMUM

PRINCIPEM AC DOMINUM D. MAURICIUM SAXONIAE DUCEM,  
sacri Romani Imperij principem Electorem ac Archimarschallum, Thuringiae  
Landgrauionem, & Misniae Marchionem, dominum suum clementiss.  
Iani Cornarij Medici Physici Zuiccaeui. in suam Galeni  
operum Latinam editionem, Praefatio.



IVE ad recentem illam  
tuam, Illustris. princeps  
Electo Maurici, sublimi  
tatem suspicio: siue ad tes  
num meam fortunā ac  
conditionem me demit  
to: siue etiam publicū res

rum huius temporis statum mecum consi  
dero: siue deniq; ipsum hunc meū laborem  
aspicio, non reperio quenquā ad quem ma  
iore merito haec Galeni operum Praefatio à  
me fieri debuerit, quā sublimem tuam il  
lam Celsitatem, Ac primum quidem subli  
mitas illa, quam nuper in C. T. contulit be  
nignissimus semper omnibus bonis iudica  
tus Caesar CAROLVS V. Imperator, ac ui  
ctoꝝ uerē Augustus, ut bonis omnibus gra  
tissima existit, sic his regionibus tuis impri  
mis laetissimum nuncium attulit. Est enim  
ea talis, ut non solum ad tuā ditionis homi  
num existimationem ampliandam pluri  
mum faciat, sed etiam ad totius Romani im  
perij statum integrum conseruandum spe  
ctare uideatur. Es enim à clementiss. Impe  
ratore creatus, & publicè sub dio solenni  
more pronuntiatus, princeps sacri Roma  
ni Imperij Elector, ac Archimarschallus.  
Quā dignitas huius saeculi memoria nulli  
principi ita cōtigit. Nam reliqui ex succes  
sione ad eam deuenerunt. Tu praeter om  
nem expectationem eō euectus es, et quod  
quidam de te praedicare nō dubitant, inui  
tus ac coactus, ne haec dignitas, unā cum du  
catu, in externum aliquem principem con  
ferretur. Nam quum cognatus tuus Saxo  
niæ dux ac Elector Ioānes Friderichus, Cae  
sareā Maiestatis indignationem incurris  
set, ut & ipse, & ditiones ipsius à Caesarea  
Maiestate proscriberentur: & mox coactis  
ac eductis contra Caesarem militaribus co  
pis, rebellis ille iudicaretur, & ipse exerci  
tu partim cesso, partim fugato caperetur, &  
in Caesaris manus ueniret, à quo etiam ad

huc captius detinetur: actum fuisset de Sa  
xonia ducatu, nec amplius circa Illustris.  
Marchionū Misniae. ac Thuringiae Land  
grauionū familiam mansisset. Sed sicut cen  
tū ab hinc annis, ab illis Saxoniae ducibus,  
qui hodie Leopyrgen. appellantur, ad ue  
stram Marchionū Misniensium familiam,  
per Sigismundum Caesarem translatus fuit,  
ita nunc in externum aliquem principem,  
per CAROLVM V. uictorē collatus fuisset,  
nōmine solū reliquo apud familiam ue  
stram manente: nisi tu Illustris. princeps  
Maurici, te ita gessisses, nō in hoc solū be  
lo, sed in alijs etiam antea per CAROLVM  
Imperatorem, contra Turcam, Gelsensem  
ducem, ac Gallorū regem gessis, ut ab ipsi  
us Maiestate dignissimus iudicatus sis, in  
quem gratissimus Caesar, & Saxoniae duc  
tus ditionem, & principis Electoris ac Ar  
chimarschalli dignitatem conferret. Et eli  
gendi quidem Romanum Imperatorē au  
toritas, sexcētis propemodum annis, cum  
magna rerum publicarū ac priuatarum in  
Romano imperio quiete durauit, ut quae  
sub Othone tertio Romano Imperatore,  
per Gregorium V. Romanum pontificem  
instituta est & sancita, ut penes hos septem  
Germaniae principes esset, qui hodieq; ex  
successione hanc auctoritatem habent, Ve  
rum Archimarschalli dignitas longē anti  
quior habetur. Nam siue ex marca, siue ex  
mara, germanicis uocabulis equi significa  
tionem habentibus, Archimarschalli uox  
facta est, nihil aliud significat quā eū, cu  
ius nomē longe supra omnes equestris or  
dinis celebre sit, & cuius potestas summa  
sit in omnes equites ac milites, ut Archi  
marschalli munus planē id sit, quod quon  
dam fuit Magistri equitū, Romana illa ue  
steri rebus, adhuc stante. Sicut enim à dicta  
tore, cuius summū ius in populū fuit, crea  
batur Magister equitum, cui in equites, mi  
lites, itemq; accensos summū ius tradebat:



Ita postea quum Iulius Cæsar dictaturam perpetuam sibi ac posteris faceret, qui ab eo adhuc Cæsares ac Romani Imperatores appellantur, perpetui etiam facti sunt a Cæsaribus Magistri equitum: sed qui non uerem illam appellationem diu seruarent, uerum præfecti prætorio appellarent. Hoc enim est quod Fenestella scribit. Id demum inquit, officij fuit Magistris equitum apud dictatores, quod tandem præfecto prætorio apud Cæsarem. Quemadmodum igitur Magister equitum apud dictatorem appellatus fuit, et idem postea dictatura semestri magistratu, in perpetuum Imperium mutata, præfectus prætorio uocatus est: Ita Imperio ad Germanos translato, Archimarschallus idem dici cepit, Græca uoce principatus significationem habente, duabus uocibus Germanicis præmissa, ac cum ipsis composita, quarum altera equi, altera celesbritatis significationem habet. Hanc itaque Archimarschalli dignitatem, & illam eligendi Romani Imperatoris auctoritatem, hoc anno in te princeps Maurici collatam esse, omnes tui magno gaudio cognouerunt, tum quod spem magnam in C. T. sitam habent, fore ut ueram in Christiana religione concordiam, omnibus sectis ac dissensionibus sublatis, quantum eius in tua potestate situm est, repares: tum ut placida rerum omnium quiete tuos gubernes, & firmam regionibus his pacem inducas. Atque hinc etiam cognati illius ac prædecessoris tui, semper pro bono principe habiti, captiuitatem ac desiderium, mitius aliquantulum ferunt, quod a se non abstulisse bonum principem, sed mutasse solum, Deum Opt. Max. credunt. Hæc autem de bonis & recte sentientibus, ac de se ipsis bene statuentibus prædico. Nam quod ad me attinet, Ego hoc non solum ex literis ad senatum ac populum patriæ meæ scriptis, sed etiam ex uia C. T. uoce audiui ac cognoui, quum ad illam cum alijs quibusdam legatus mitterer ad præstitutæ deliberationis terminum prorogandum: quod non hosti liter inuadere & occupare has cognati sui ciuitates C. T. destinasset, sed ad hoc facendum urgeri se Cæsareæ ac Regiæ Maiestatis mandato, ut ad graues poenas ac ultiones uitandas, & sub interminatione amissionis

suorum regaliū, & quicquid illarum ipsius interesset, ditiones istas occuparet, aut alijs occupandas concederet. Ne igitur una nobiscum periculum suarum regionum incurreret, hinc adeo se nostri expeditionem fecisse, & adhuc iam expetere, ut nos illi uelut nato Saxonie duci, ut cui hæreditarij iureiurandi ergo, alioqui iam antea addicti essemus, dedamus, ac solenne ac requisitum iuramentum præstemus. In hanc enim sententiam scriptæ erant C. T. literæ. Quandoquidem Romanæ regiæ Maiestatis exercitus appropinquat, & res dilationem non patitur, quo uos animū ac uoluntatem nostram, si forte de hac non satis uobis declarata, minus constaret, clarius ac euidentius cognoscere possitis, & ex ea quid faciendum uobis sit decernere, hanc nostram sententiam esse sciatis. Equidem postquam Illustris princeps cognatus noster Ioannes Friderichus senior, debitam suam obseruantiam scripto renunciauit, & præ oculis uersatur hoc opus, ut uos de Saxonie principum domo aut uultis, alienæ potestati subijciamini: & nos ex natiuitate principem Saxonie natura fecit, insuperque in comune in prædicti nostri cognati ditiones ius collatum habeamus, unde etiam uos, & reliqui nostro cognato subditi, si quid accidat, hæreditarij iureiurandi sacramento nobis addicti estis: & præterea per seuerissima Romanæ Cæsareæ Maiestatis, clementissimi omnium nostrum domini mandata nobis imperetur, ut ad graues poenas ac ultiones uitandas, & sub interminatione amissionis nostrorum regaliū, & quicquid illarum nostra interest, ditiones illas ipsi occupemus, aut alijs occupandas quieti spectantes concedamus: ex quo sane nostræ regiones ac principatus una uobiscum, periculum et perniciem necessario incurrerent. Ex his adeo omnibus nos expeditionem uestri fecimus, & per has etiam iam uos expetimus, ut nobis uelut Saxonie duci, & cui hæreditarij iureiurandi ergo, alioqui iam antea addicti estis, uos de datis, & solenne ac necessarium iuramentum præstetis. Pro hoc nos uicissim clementer erga uos affecti, ultrò uobis offerimus, quo nunc estis, saluis corporibus uestris,

rebus

rebusq; ac bonis omnibus, salua item uetere uestra libertate, iure & statutis ex temporis successione firmatis, permitturi sumus, & æquè ut alios nostros subditos tutaturi ac defensuri: & quòd postquàm res inter Cæsarem ac regiàm Romanàm Maiestatem, & prænominatum nostrum cognatum, diuina largiente clementia, pacatæ fuerint, nos propter occupatas illas ditiones, iuxta Maiestatum illorum consensum ac uoluntatem, & quatenus illæ his ipsis fieri possent, per nostrarum regionum subditos, sententiã de nobis ex æquo ac bono ferri permissurissimus. Hęc literarum C. T. uerba propterea adscribenda duxi, ut palam cognosceretur, quo consilio ac modo, quæq; necessitate inducta C. T. ciuitates illas sibi expetiuisset, & illæ se in fidem tuam concredidissent: quo illorum improbitas coarguatur, qui uolentiam tuam in has regiones uim ac grassationem, & male seruata prioris principis Electori ab illis fidem, producere non uerentur. Sed hoc non est præsentis instituti. Illud institueram in hoc publico omnium bonorum de exaltatione tua gaudio, Celsitudini tuæ in hac præfatione, meo priuato nomine gratulari illas in C. T. à clementissimo Imperatore ac uictore collatas eminentias ac dignitates. Nam etiam si illæ tantę sint, ut merito auertere tenuitatē meam deberēt, tamen cogit me beneficiorum tuorum memoria, & gratitudinis ratio, ut prædicem clemētiã tuam erga meam patriam: quæ & primum ubi ipsam in fidem tuam reciperes, nihil graue passa est, & si quid forte pertulit, in ista militum incontinentia, id ampliter à C. T. repensum est: & postea etiã priore Electore ad suã repetenda inclementius aliquatò, uelut uisum est, reuertēte, satis salua ac tuta fuisset, sub Boemorum equitum, & Cæsarianorum militum ad tuos additorum præsidio, si non quidam præstitæ celsitudini tuæ fidei parum memores, ad hostem transissent: & paucorum hostem illectantium improbitas fecisset, ut ex C. T. mandato, omnes ciues, trans fugas illos sequi, & urbe exire iussi essent, ita tamen ut præfecti militum quosdam, de quorum fide aut non dubitarent, aut quorum opera carere non possent, apud se re-

tinerent: ad quod mox sequuta est suburbiorum, uillarum, uicorum, ac prædiorum in uicinia circumcirca omnium exustio, dum ad perferendam obsidionem se miles parat. At hæc mala nec C. T. ritè imputantur, nec militi in præsidium imposito, qui alioqui nec se ipsum, nec urbem satis tutam præstare potuisset. In paucis plectendum fuit facinus, qui sua perfidia hæc mala urbi inuexerunt. Sed non dubitamus quin ut C. T. se hæcenus clementem erga suos gessit, ita etiam in posterum bonis benefaciet, de malis ulciscetur: & laudatissimam illam boni principis uirtutem, quam Poeta nō malus eleganti uersu exprelsit, cum summa moderatione exercebit. Quæ uero est illa laudatissima principis boni uirtus, & qui est elegans ille uersus? Principis est uirtus maxima nosse suos. Tuos igitur princeps Maurici, aliquando uere agnoscere incipies, & alienos à te, uelut sunt, alienos facies, præmio & pœna, rerum publicarum uinculis propositis. Improbe enim Neptunum accusat, qui iterum naufragium facit. Aut enim mare uitare oportebat, aut Neptuno naufragium non imputare. Quòd sanè ego cum meis in mea domo per id tempus saluus ac tutus fui, deo inprimis, & illustri C. T. me debere agnosco, quæ quantum eius in tali rerum statu fieri posset, res ciuium in tuto ut essent, per arcis ac militum præfectos clementer curarat. Et quanquã per totum hoc impositi præsidij tempus, studia mea multum impedimenti sentirent, quid enim Musis cum Marte cōmune est? aut quid populo, militari præsertim, cum philosophia? & nec rei familiaris exiguum subirem detrimentum: tamen id non tam grauiter tuli, quòd quum supra quingētos sub cura mea, & qui consilio meo usi essent habuissem, abientium iam, & onustos loculos auferentium nemo erga Medicum gratum se ostenderet, qui non ab initio quid dedisset: quàm quòd Hippocratem & Galenum seponere cogeret, etiam si altissimæ sequuturæ quietis ipse etiam illam molestiam detergeret. Habebam autem sub manibus, in priorem illum libros cōiecturatum à me institutos, posterioris uero nouam magna ex parte translationem ac editionem

moliebar. His accedebant Dolabellæ in Paulum Æginetam parandæ. Et sanè pro speratæ pacis successione, iam mihi contigit, ut Galenum absoluerim, opus ingens, quod & laboris magnâ industriam, & temporis non exiguum impendium requirit, etiam si quis omnibus illis artibus, insuper & linguarû, quæ ad tantum medicum ac philosophum intelligendum necessariæ existunt, cognitione instructus, se ad hoc opus accingat. Nam sine his, nulla laboris tolerantia, nulla temporis longitudo quicquam effecerit. Quo magis admiretur quis fiduciam ne dicam de me meam, an magnificentiam Hieronymi Frobenij & Nicolai Episcopij, ciuium ac typographorum Basilensium, qui ante paucos annos mecum agebant, de instituenda omnium Galeni operum, à quibuscûq; antea conuersorum, noua penitus translatione. Nam quum hi pro eo quem erga bona studia habet amore, & sumptus ultrò deferrēt, & de mea ad id dextrè præstandum facultate nihil dubitaret, ferè persuasissent mihi, ut id laborum in me recepissem: nisi postea alio inuito consilio, ita inter illos & me conuenisset, ut tota prior illa Galeni operû editio per me diligenter reuideretur, & ad meum Græcum exemplar conferretur, quod illi ita lectum ac relectum mihi esse sciebant, ut ad illud non modo multorû manu scriptorû exemplarium diuersa lectio annotata esset, sed multa etiam ex antiqua illa partim Nicolai Calabri, partim aliorû nescio quorû translatione, uariæ olim lectionis uestigia collegissem. Ex quibus omnibus diligenter à me collatis, rectissima Galeni operum Latina editio cōcinnari à me deberet, ita ut in mea potestate ac iudicio id situm esse uellent, quaslibet priores translationes, aut ex parte, aut in totum submouendi, si uel aliqua pars, uel tota illæ mihi nō satisfacerent: ita tamen ut nouam meam, pro recta agnitam lectionem ac translationem, illorum loco substituerem. At in hoc assumpto opere quantum ego mihi permiserim, quantum præstiterim, si singulatim exponere uelim, opus aliud mihi instituendum esset, quod omnium Galeni operû magnitudinē longè superaturû esset, etiam si leui saltem bra-

chio id agendum mihi esset, ut ubi, unde, quare, alia atq; alia mutassem, substituissem ac reposuissem, indicarem. Verû ut ne tale opus instituum uir propemodû quinquagenarius, excusabit me spero ætas, & multis crumnis, peregrinationibus, & studiorum oneribus afflicta ualetudo, pro hac quidem ætate, ex benigni dei munere adhuc fatis integra, sed non tamen ita temere amplius affligenda, si aliquam saltem medicæ artis rationem, circa me ipsum habuisse uideri debeo. Quod si tamen erût, qui præstitorum à me alicubi rationem ueluti necessariò reddendam requisierint, illis satis fieri aliquo modo potest, si priores contulerint cû nostra hac, tum editiones, tum translationes. Videbunt enim mox, ubi, & quid sit à me commutatum. Quod si diligentius rem ipsam examinare uoluerint, inuenient etiam cur sit à me mutatum. Continget insuper ipsis, ut assequantur, unde, & qua occasione mutarim. Sed exactû ac sincerum iudicium huc asferre oportet eum qui non falli uolet. Multum autem iuuabitur is ex commentarijs illis meis medicis, in Galeni quidam libros De compositione medicamentorum secundum locos scriptis, sed ea intentione, ut ad omnium Hippocratis & Galeni, immo etiam aliorum Medicorum Græcorum ac Latinorum lectionem ac intelligentiam non parum profuerint, si quis tamen ista captus amore leget. Sed & Græcorum Galeni operû breui futura per me editio multa docebit, ut nō ita diu ambigui mansuri sint, qui fortassis alicubi è nobis rationem requirent. Quâquam autem temerarium uideri potest, aliorû scripta, & præsertim translationes, maxime uiuētium emendare, & hoc in aliqua nostra in Hippocratis epistolas præfatione improbatû sit: tamē si hoc recte fiat, & præter alterius cōsumeliam, non solum ferri, sed etiam laudari meretur. Quid enim aliud hic facere uideri potest qui hoc facit, quàm id quod rectum esse cognouit, omnibus ex equo uel le cōmunicare? Proinde eos qui adhuc uiuunt Galeni interpretes tam non arbitror grauius laturus esse meas in ipsorum translationibus castigationes, ut sperem etiam gratiam aliquam me apud illos initurû esse.

Et quum quaedam translationes etiā antea aliorum doctorum hominum notas pertulerint, non iniquē ferent, si quoq; nostram huc collatam operam publicē utilitatis gratia uidebunt. Et alioqui si quis uel suam ipsius translationem, uel aliam siue primariā, siue ab alijs castigatā habere maluerit, nulla inuidia est, ut quisq; suo ac sibi placenti utatur. Ego enim hanc editionem propriē meam, et eorum quos dixi uirorum esse uolo, qui communis boni causā ipsam adornauius ac publicauimus, ut cōmunem ipsam nobiscum habeant, qui non tam nobis fauere, quā ueritati adherere uolēt. Hoc tamen occultum esse nolo, maiorem onini nō in quorūdam translationibus laborem fuisse nostrū, ut male uersa recta faceremus quā uisisset nobis ea opera, si totas illas de nouo conuerissemus. Et in hoc tamen nos ita gessimus, ut quicquid priorum uersionum tolerabile fuit receperimus, & nō reiecerimus, nisi quā nullam omnino nostram opem sentire possent, sed ut de nouo quasi conderentur postularent, & quā nos ipsi antea à nobis Latina facta ac reposita habuissemus in futuram editionē. Neq; enim inuidiam & reprobari, sed fauorem & laudari merentur, qui iuuandi studio huc operam suam dextrē contulerunt. Sicut neque iniuriā sibi fieri putare debent, quorum scripta inducuntur, sed gratiam confiteri, eo quod corriguntur ad eorū laudem, aut super primuntur ad ipsorum delicta supprimenda. Permittimus autem doctis, ut cuiq; interpreti, & laudem & locum suum tribuāt, quum magno discrimine alij alijs praeſtēt. Ego nō tam difficilem, quā & inuidiā & odij plenā censuram mihi nō sumo, praeſertim quod bona ipsorū pars adhuc superſit, qui & doctrina, & usu rerum, indies seipsis superiores euadere conātur. Ordinem porro librorum Galeni eum seruauimus, qui fuit in superiori editiōe ex Frobeniana officina, iuxta praeſationē Ioannis Baptistae Montani, quā etiam primo tomo praeſiſa habet. Nam etiam si is ordo sufficere omnibus possit, quem ipse Galenus in aliquot librorum suorū locis praeſcripſit, & quem proprio adeo libello, de ordine librorum suorum inſcripto digeſſit: tamē neq; hunc

reprobare, sed studiosis itidem propositū esse uolumus, quo quisque pro suo iudicio ac ingenij modo, quicquid in his uiſum fuerit ſequat: & meminerit quaedam eſſe, quā neq; ſemel, neq; iterum atq; iterum legiſſe ſatis eſt, ſed quā ſaepe legere oportet, uelut etiam ipſe Galenus teſtatur. Eſt quoq; ratio ordinis habenda, prout quiſq; antea inſtructus ad Galenum legendum accedit. Sunt enim qui ſtatim ad eos libros, qui in medio aut ſummo loco poſiti ſunt admitti poſtulant, nec ferunt ut circa priorum lectionem deterantur, ac uelut impediti ſuſſocentur. Ab his igitur bonorum magiſtroꝝ rum, & eorum qui ipſi prius periculum fecerunt, conſilia requirēda ſunt: & quotidiana quoq; ipſorū progreſſus multa ipſos admonebit. Ceterū quod orationem ſuaſoriam ad bonas artes, nō ad Galenum Niconis Architec̃ti, ſed alium Menodoti filium referri Montanus ſcribit, haud ſcio an ex alia occaſione faciat, quā quod in Graecis codicibus praeſcriptum habetur, *ἡ αὐτὴ παραφράσις τοῦ μενοδότου, πρὸς τὴν ἰατρικὴν λόγον ὡς τὰς τέχνας*: quaſi his uerbis indicetur, orationem eſſe Galeni paraphraſtæ filij Menodoti. Sed ego Galeni illam eſſe puto huius noſtri, qui quum paraphraſten Menodoti ageret ipſam habuerit. Nā in libello de libris proprijs, ubi de libris ad Empiricos ſpectantibus mentionem facit, aperte dicit de libris Menodoti ad Seuerū, libros undecim ſe ſcripſiſſe: & paulo poſt ſubdit de hac oratione, dicens. In Menodoti ad Seuerum librum, oratio ſuaſoria ad artes. Sed & in alijs multis locis Menodoti Empirici mentionem facit, ut mihi non uideatur hāc oratio ad alium Galenum pertinere. Verum & hoc in medio iudicium relinquo. Hoc itaq; ingens Galeni ſcriptoꝝ rum ad nos extantiū opus, ut tibi Illuſtriſſe, princeps Elector Maurici, hac mea praeſatione conſecrarem, & C. T. uelut gratulatorium munus offerrem, primum induxit me uelut dixi, ſublinitas illa tibi recens parta, quā hoc modo ad poſteritatem tranſmittere uolui. Deinde tenuis illa mea conditio nō tam auertit me, uelut par erat humilem excelsi alloquium reformidare, quā perſuaſit, ut grati animi eſſe ducerem, & officiū

adeo mei esse iudicarem, Celsitudini tuæ, non profecto frigida aquam offerre, quam aliquando magnus Persarum rex ab humili quodam oblatam boni consuluit, Sed insignem hanc Galeni librorū supellectilem: quos si uel ob eam quam in se continent utilitatē, uel auctoris præstantiam ac celebritatem, C. T. commēdare uelim, uideo mihi multorum dierum deliberationem imperaturus esse, nec tamen ita facile inuenturus, quid primo, quid secundo loco, quid deinde sequentibus sim prolaturus, ita omnem cogitationis, nedum orationis facultatem, utrorūq; excellentia superat: ut et ex hoc tenuitatem meam facile obulari posse putarē, quod tanti uiri inæstimabilis cōmoditatis scripta ad C. T. deferrem. Et spero sanè tum operis, tum auctoris eminentiā, prima sua nomenclatura magis mihi patrocinaturā apud C. T. ut audaciam hanc meam boni consulat, quā C. T. expectaturā, ut illorū præconijs à me productis, muneris mei magnitudinē magis quā illorum præstantiam ostentem. Neq; enim uideo quid aliud putari possit longa de illis præfatio, quæ apud omnes in confesso habetur. Quanquam ego nō ut doni huius mei magnitudinē ostentem, aut audaciam hanc meam excusē, elaborandum mihi esse uideo, sed illud potius declarandum, nihil noui me hoc meo facto audere, sed à iuuentute mea nihil antiquius me habuisse, quā ut si quid ingenio, aut studijs meis assequi mihi contingeret, id omne in illustrium Saxonix ac patriæ principum gloriam, honorem, & usum conferrem. Et quanquā apud externos homines multam uitæ partem consumpsi, tamen non fuit tempus, quō nō ad patriam suspirassem; huic uerē nos natos esse, & plurimum debere, ex Platonis sententia persuasissimum habens. Sic igitur annis iam ferē uiginti, ex longa peregrinatione, & magnæ Europæ partis perlustratione, in patriam reuertēs: Illustri Saxonix duci Electori Ioanni primitias uersionum mearum ex Hippocrate, ipsi inscriptas, & ex hac Frobeniana officina, unde postea totus per nos Latine loquens Hippocrates prodijt, & præfens hoc Galeni librorū opus editum est, excusas obtuli. Sic eodem

tempore, filio illius Ioanni Fridericho succedenti post illum principi Electori Dioscoridem Græcum inscripti, nihil aliud spectans quā patriæ principum ex hoc celebritatem. Sed nec postea quum rursus fortunam meam apud externos quærerem, unquā cogitare omisi, de Illustri Saxonix principum domo scriptis meis celebranda. Sic quum Francofordæ ad Moenū Medicus Physicus cōductus degerem, Epiphanium Theologum Græcum omnibus ex æquo ignotum scriptorem, nisi quantum nomine notus esset, in lucē produxi, & Latinum à me factum, eidem principi dicatum donomisi, & ut neq; id taceam hoc loco, bonam apud illum gratiam iniui. Hæc quum ita se habeant, & hoc semper fuerit meum erga patrios mihi, Saxonix duces studium, piculum ducebam, si non & apud tuam Illustris. princeps Elector Maurici, celsitatem testatum facerem antiquum illum meū morem, studiūq; ac obseruatiam, erga te principem recens his regionibus diuinitus, ut equidem credo, datum, & per terrarum dominum Cæsarem, uelut diuinæ uoluntatis executorem, impositum. Atq; hoc in præfens facere uolui per hūc meum in Latino edendo Galeno laborem, quem post decimum tertium annū in patriam redux, hoc belli seruiore aliquantulum desguiente, tandem finitum absolui, postquam Italico & Hispano ac Germano milite stipatus Cæsar CAROLVS, has regiones ingressus, mox potens uictor captiuum prædecessorem tuum Saxonix ducem Electorem, uelut dixi, abduxit: & clementissimè alioqui rebus tractatis, et non ita magna clade, pro ista militum incontinentia, afflictis, discessit. Quandoquidem uero neq; ipse Galenus, neq; operum ipsius præstantia & utilitas, meo preconio opus habent: & quid in aliorū translationibus ad Græca exemplaria corrigendis præstiterim, & quātum mihi omnino in his omnibus permiserim, abundè in superioribus à me declaratū est: hoc adhuc denarrandum mihi superesse uidetur, quid ipse quod propriè meum dici possit, in hac editione effecerim. Nam aliorum interpretationes utcūq; meam limam senserint, suis autoribus inscriptas esse permisi

misi, neque hinc mihi aliquid nominis, aut  
 gloriæ quæsiui: sicut neque multum gratiæ,  
 in ista iudiciorum peruersitate, expecto.  
 Primum itaque omnium, decem illos libros  
 De compositione medicamentorum secun-  
 dum locos, olim ex mea uersione per se edi-  
 tos, & commentarijs meis medicis illustra-  
 tos, in hanc editionem reposui: & illam mi-  
 hi quidem adscriptam, sed à quodam nō sa-  
 tis ad hanc rem iudicandam præstante, ca-  
 stigando deprauatā, & in priore totius Ga-  
 leni editiōe excusam reieci. Deinde libros  
 illos ob argumenti uicinitatem olim à me  
 coniunctim editos, nimirum De uteri disse-  
 ctione unum, De foetuū formatione unū,  
 De semine duos, ex mea translatione inse-  
 rui. Librum item De utilitate respiratiōis,  
 cū altero De respirationis causis, & tribus  
 illis De respirationis difficultatē, olim à me  
 conuersos & per se editos, nunc aliquantō  
 magis politos huc reposui. Atque hæc quidē  
 sunt ueteres meæ translationes, aliquoties  
 antea excusæ, & seorsum, & cū totius Gale-  
 ni editione. Recentes uero, & nūquam an-  
 tea uisæ nostræ conuersiones, quas partim  
 in hanc futuram editionem repositas serua-  
 uimus, partim pro alijs, quibus nullam op-  
 pem ferre possēmus, substituiimus, hæc sunt.  
 De optimo docēdi genere. Quomodo de-  
 prehēdere oportet eos qui egrotare se sin-  
 gunt. De septimestri partu. De paruæ pi-  
 læ exercitio. De marcore. De tremore &  
 palpitatione, conuulsioneque ac rigore. De  
 urinis. De dinotiōe ex insomnijs. De præ-  
 notatione ad Epigenem. De ponderibus ac  
 mensuris. De hirudinibus, reuulsione, cu-  
 curbitalis, & scarificatione. Linguarū Hip-  
 pocratis expositio. De melancholia ex Ga-  
 leno, Rufo & Posidonio, ab Actio conscri-  
 pta. At quæ in omnibus prioribus edi-  
 tionibus desiderantur, neque antea excusa  
 sunt usquam, in hac editione per me restitu-  
 ta habentur hæc. In primo tomo, Liber pri-  
 mus De dogmate Hippocratis et Platonis,  
 sed tamen adhuc *ἀνέκδοτος*. In secundo to-  
 mo, liber De pitisana integer, qui hæctenus  
 in omnibus exemplaribus Græcis & Latī-  
 nis mactus fuit. In tertio tomo, Liber De co-  
 mate recēs quidem à me translatus, sed ad  
 quem amplius quàm dimidia pars accessit,

quæ desiderabat in Græcis impressis. Sed  
 in totius Galeni prioribus Græcis editio-  
 nibus hic liber in totū deest. In sexto tomo,  
 libri De remedijs facile parabilib. principi-  
 um restitutū est. Atque hæc sunt quæ uelut  
 aliàs conspicua, satis habent ut indicentur  
 tantū. Nam quæ singula singulatim in sin-  
 gulis libris, imò singulis librorū columnis,  
 ac ferè uersibus reposita sunt ac restituta,  
 ea ita multa sunt, ut nullis commentarijs, et-  
 iam ipsa Galeni opera magnitudine exce-  
 dentibus, satis cōmodē explicari possint,  
 uelut etiam suprà dixi. Hunc igitur meum  
 laborem Illustris. princeps Elector Mauri-  
 ci, omnibus illis nominibus ab initio à me  
 relatis, offerre, dedicare ac cōsecrare C. T.  
 uolui: neque apud me ambiguum est, quin  
 sis hoc meum factum clementissime susce-  
 pturus, & hoc quod hoc meo labore impri-  
 mis efficere conatus sum, tuo fauore ac be-  
 nignitate splendide promoturus. Quid ue-  
 ro hoc est? Vt in hoc turbulentiss. sæculo,  
 quo tamē omnia ad meliorem statum aspi-  
 rare uidentur, etiam exulanti iam multis  
 annis ueteri ac ueræ Medicinæ suus redda-  
 tur honos. Hic enim, ut M. Cicero dixit, ar-  
 tes alit. Tunc autem redditur artibus suus  
 honor, ubi ueri ipsarum doctores iuuentu-  
 ti proponuntur, falsi et inepti eliminantur.  
 Satis diu iam, & heu nimis diu, barbarum  
 illud Arabum Medicorum genus, in scho-  
 lis ac gymnasijs publicis regnauit. Recipi-  
 antur tandem diu exclusi optimi medicinæ  
 autores ac scriptores, Hippocrates & Gale-  
 nus, & reliqui Græci medici illorum imita-  
 tores. Stant præ foribus Græco suo illo pri-  
 mario ornatu, in pallio cōspicui. Stant tēdē  
 toga amicti, & honestam Romanā faciem  
 præferentes. Non perierunt, quod me ad-  
 modum adolescēte uulgò putabatur, Hip-  
 pocratis & Galeni scripta: occultata, sup-  
 pressa, cedere deterioribus coacta, in lucē  
 reuocata sunt: & iam non solum Græcē nos  
 alloquētes illi, sed Latina etiam lingua nos  
 ad se inuitātes, stant inquam, & in clamant  
 præ foribus. Ne sint diutius surda audito-  
 ria, aperiantur fores, introducantur, exci-  
 piantur pro dignitate dignissimī omni ho-  
 nore uiri. Nam si hoc te Principe in his re-  
 gionibus non continget, iamdudum spem

omnem abieci, ut aliquid rectorum medicorum studiorum ad posteritatem propagetur. Et frustra hoc nostrū saeculum laborat, in quo tam multi excellenter docti-uir, omnem operam suam collocarunt, ut ueteres quique optimi Graeci ac Latini auctores, in publico omnium usu recepti haberentur. Huc te cohortatur sublimitatis illius tuae, ac summæ in te collatae dignitatis officium. Nec dubito quin hoc tecū uelint omnes aulae tuae purpurati ac senatores, nobilitate, prudentia, & magno rerum usu, domi forisq; conspicui, & consilijs utilissimis praestantissimi uiri. Inter quos ob antiquam mecum in literis necessitudinē, imprimis mihi nominandus uenit Christophorus Carolobitius, uir qui singulari eruditioe, multarum rerum lectione ac cognitione, grandē in uirili aetate prudentia, iudicio in omnibus rebus exacto, amabili eloquentia, & quod rarum, ac proinde mirum in tantis dotibus est, iucunda quadam animi moderatione, praecipuum quoddam non aulae modo tuae, sed omnium harum regionum ac totius nobilitatis est ornamentum. Huc te inuitat ipsa ars Medica, ut iacenti opem ferās, seque erigas, magnam uicissim sanitatis ac corporum salutis compromissionem faciendo, Celsitudinem tuam rogans. Hoc omnis rei medicae studiosa adolescentia ad dentibus uotis expectat. Nec denique quisquam alius, arbitror, de C. T. dubitat, quin & literis & bonis artibus, philosophiaq; ac medicina excultissimum saeculum tuum ad

posteritatem sis transmissurus. Et ego quoque dum haec denarro, non tam optare mihi uideor, quam rem factam, per Celsitudinem tuae euectam praedicare. Quod porro ad Galeni uitam, studia ac peregrinationes attinet, (Nam & haec in Praefationibus recenseri solent,) nihil opus esse putato hic multa à me referri. Ipse enim sparsim in libris suis, ex omni occasione, per longum recenset, et aliquando satis gloriose ostendit. Aelianus fuit, patria Pergamo, parente Nicone geometra & Architecto. Circa trigessimum aetatis suae annum Romam primum uenit, Antonino Pio paulo antea è uiuis sublato, & tunc M. Antonino philosopho Imperium tenente, cum fratre L. Seuerō, à quibus etiam postea in patriam reuersus, Romam reuocatus est. Sed neque id ex animi sententia, quando miro patriae amore flagrans, eò semper suspiraret, in qua etiam annum agens septuagesimum, ut Suidas ait, decessit. Sed fides sit apud auctorem. Neque enim aliunde res cognosci potest, & citra magnum incommodum ignoratur. Sed desinā tandem Magnanime princeps, illud insuper apprecatus. Faxit Deus Opt. Max. ut & medicinam, ipsosq; medicos, & hunc adeò Galenum, & me eius interpretem, benigne suscipias: & medicina, medicorumq; opera, minime omnium opus habebas: & tuos uere agnitos diu tranquilla in pace gubernes. Zuicauj Calend.

Septemb. Anno Christi

M D XLVIII.







**C**um olim plerosque Galeni libros Græcè perlegerem, plurimos ex illis in capita distinxi, & argumenta adieci, quæ in multis sanè libris Epitomes instar institui, ut qui semel ipsa Galeni uerba legerit, facile argumētis illis inspectis omnia in memoriam reuocet, nec opus habeat integro textu iterum legendo. Plerique enim uel adeò occupati sunt, uel serò ad medicinam accesserunt, uel alioqui tædio lectionis tam prolixè capiuntur, ut uix semel illis Galeni tam fusi & Asiatici in dicendo hominis scripta omnia uoluere liceat, nedum iterum atque iterum reuoluere: quod tamen Galenus studiosis ceu necessariū factu non raro consulit. Multis quàm ocium abunde suppetit, tam labilis est memoria: cuius infirmitati, capitum ordo, & argumenta ceu aphorismi quidā mirè succurrunt. His ego omnibus rem & utilissimam & ualde gratam facturum me existimaui, si lucubrationes meas communicarem. Itaque et in studioforum gratiam, & officinæ Frobenianæ, cui plurimum debeo, his quæ antea legeram & illustraui argumentis, reliqua libenter adieci, ut omnia Galeni operā similiter distincta haberentur. Non excusabo iam, multa melius fieri potuisse: in nonnullis festinatum esse, argumenta alibi breuius, alibi copiosius confecta. Nam eruditi uiri quicquid rectè factū est, ipsi uidebunt: & si quid ueniam requirit, cum isdem benigni & humani sint, non difficulter dabunt. Quis enim nisi ingratisimus & auarissimus homo græa donantem, quod argentea uel aurea non dederit, incuset? Adeo delicates multorum huius seculi & in omnem reprehensionem prona sunt ingenia, ut ne donum quidem uel beneficium offerre nisi cum excusatione tutū sit:

Ego quantum mihi conscius sum, in argumentis istis à Galeni sententia nusquā discessi, sed uel summam dictorum eius dialecticè comprehendere, uel quid in quocumque capitulo quibusdam libris & capitum distinctionem & argumēta, qualia in excusis uel Græcis uel Latinorum interpretum codicibus reperiuntur, reliqui: plurima tamē in illis quocumque uel auxi uel emendaui. In Anatomicis plerisque, & libris De decretis Hippocratis ac Platonis, Martinus Micronius Gandauensis, iuuenis eruditus & in utraque lingua egregie uersatus, operā suam nobis præstitit. Cōmentarios in Hippocratis libros non aliter distinximus quàm numeris adiectis, cum per alias occupationes diutius eis immorari non liceret, & ipsa Hippocratis uerba passim inserta, rerū simul & uerborum, quæ subinde in singulis Galenus exponit, argumenta quædam uiderent. Hoc etiam admonendus est Lector, in æditionibus quibusdam capitum tantum numeros inueniri sine argumentis, qui à nobis quocumque adiuncti sunt, sed numerorum notis diuersis à nostris capitibus quibus argumenta nostra respondent. Ego in diuidendis capitibus authoris archetypum, hoc est Græca exemplaria sequi malui, quàm translationes Latinas. Nam Latini interpretes alij aliter periodos & sententiās incipiunt ac finiunt, ut sæpe capitis alicuius initium translationi unius conueniat, alterius non item. Græcis etiam legendis argumenta ferè descripsi. adeo enim natiuam authoris phrasin diutina lectione familiarem mihi effeci, ut sensa eius facilius ex Græcis quàm deriuatis inde uerbis Latinis ut plurimum assequar. Hæc ante operis ingressum admonere uisum est. Valete.

OPERV M GALENI  
LIBRI ISAGOGICI  
ARTIS MEDICAE PRIMA QVAEQVE

ELEMENTA COMPLECTENTES, NVLLO

Tomorum numero insigniti, ut quocunq; loco  
uolet, reponere lector possit.

Catalogum eorum pagina uersa exhibebit.



FR O BEN

BASILEAE M<sup>o</sup> D<sup>o</sup> XLIX<sup>o</sup>

# ISAGOGICI LIBRI QVI IN HOC

VLVMINE CONTINENTVR.

Oratio suaſoria ad artes, Ludouico Bellifario medico Mutinenſi interp.	col. 5
Si quis optimus medicus eſt, eundem eſſe philoſophum, eodem interprete	19
De ſophiſmatis in uerbo cōtingentibus, liber, ab Horatio Limano trāslatus	23
Quōd qualitatēs incorporeę ſint, eodem interprete	29
De libris proprijs liber, Ioanne Fichardo Francofordiano interprete	37
De ordine librorum ſuorum, ab eodem Latinus factus	53
De ſectis, ad eos qui introducuntur liber, à Ludouico Bellifario in latinū ſermo nem conuerſus	57
De optima ſecta liber, Iunio Paulo Craſſo Patauino interprete	77
De optimo docendi genere, Iano Cornario Medico interprete	115
De ſubfiguratione empirica, incerto interprete	121
De conſtitutione artis medicę, liber, à Bartholomæo Syluanio translatus	139
Definitiones medicę, liber, ab eodem traductus	165
Introductio ſeu Medicus: Ioanne Andernaco interprete	195
Quomodo deprehendere oportet eos qui ægrotare ſe fingunt, Iano Cornario Medico interprete	237
Ars medicinalis, Nicolao Leoniceno interprete	241

Omnia per Ianum Cornarium Medicum recognita,  
& innumeris locis reſtituta.

ARGVMENTA CAPITVM ORATIONIS  
adhortatoria ad artes.

Ingenij bonis, hoc est egregijs artibus & studijs, Potius q̃ fortunæ bonis, ut diuitijs, aut corporis uelocitati uel robori, quod athleticū est, tribuendū esse ætatem.

Cap. I. Quantum ratione, ingenio & artibus homo cæteris antecellat. II. Quam turpe sit ingenij & rationis cultu relicto, fortunam sequi. Fortunæ imago & chorus describitur: item Mercurij præsentis rationi imago & chorus. Aristippus fortunæ contemptor.

III. Contra diuites incres & indoctos. Demosthenis & Diogenis dicta contra eosdē. IIII. Contra instantes nobilitatem: & quod nobilitas generis aut patriæ claritudo, malorum hominum infamiam augeat. Vir bonus autē & uirtute clarus, tum genus tum patriam illustret. V. In adolescentia bonis artibus studendum esse. Contra illos qui propter pulchritudinem corporis, artes negligunt, quas ceu uitium senectutis comparare oportebat. Formam uitæ inutilem esse, artes utilissimas & diuiniōri in nobis parti propri-

as: quodq̃ dij & homines ab artibus laudentur. Athleticā nihilo brutis non præstantiores reddere. VI. Iterum de athletis; & primum nullam eorum huiusmodi laudem esse qualis ab eruditione & artibus: Eupipidis uersus de athletis. Phrynes exemplum. VII. Diuisio bonorū, & quod athlete neq̃ ad animi bona proficiant: neq̃ ad corporis bonam ualeitudinem aut formā: Et quāuis robur aliquid acquirat, ad nullum tamen præclarum aut publicum usum id ab eis collocari. Robur sine prudentia nihil posse. Milonis historia.

VIII. Quod corporis uelocitate & uiribus multa animalia hominem uincant. Quod etiā ad uoluptatem corporis nihil iuuat athletica: Nihil deniq̃ ad diuitias. Et quāuis conferret ad eas, non tamen ita expectanda sunt diuitia, ut earum gratia artē aliquā laboriosam exercere uelimus. Sapientia igitur & liberalibus artibus studendum, quarū & ingenia & stabili possessio futura est. Artium generalis diuisio.

# CL. GALENI PARAPHRASIS STAE MENODOTI SVASORIA

AD ARTES ORATIO.

Ludouico Bellisario medico Mutinensi interprete.



N animantiū generi, quod irrationale appellatur, nulla omnino data ratio sit, sanē dubiū est, nam est caretea, quæ in uoce uersat, quæ sermonem nominant, quæ tamen animo concipitur, quam rationis ciniū dicunt, eius

fortasse particeps omne genus animalū est, quam alijs parcius, alijs liberalius tributa sit. sed profectio quam cæteris animantibus homo sit hac ipsa ratione præstantior, nemo est qui dubitet. Cernimus enim quam multæ sint artes, quas hoc animantium genus exercet: idq̃ unum reperi, quod uel capax scientiæ sit, uel artem quamlibet percipere possit. quandoquidem cæteræ animantes omnes, paucis quibusdam exceptis, artium expertes conspiciuntur: eademq̃ pauca, quæ artes aliquas tractare uident, has natura potius, quam instituto consecutæ sunt. homo autem ita ad artes aptus est, ut si quæ in alio animantium genere sunt, ne eas quidem immeditatas relinquat. quippe cū aranei texturam imitetur, opera exemplo apum effingat, uim nantis animalis exerceat, quāquam ipse in pedestri genere est. sed nec diuinas artes omittit, siquidem in arte medendi tum Aesculapum, tum etiam Apollinem æmulatur; quem in cæteris etiam artibus, quibus hic Deus præditus est, imitatur, sagittandi, canendi, diuinandi: itemq̃ illarum omnium studia sequitur, quæ singulis multis singule propriæ sunt. neq̃ enim se à geometria,

Galen.

neq̃ ab astronomia abducit, sed, ut inquit Pindarus, quicquid & in se terra occultat, & ultra cœlum positum est, contemplatur. quin etiam quod in diuinis bonis maximum est, philosophiam industria & labore consecutus est. Ob eā igitur rem quāquam rationis particeps sit reliquum animantium genus, homo tamen cum lōge cæteris sit ratione præstantior, ipse unus excellentiæ magnitudine animal rationale nuncupatur.

II. Quid ergo? an non turpe est, quæ res una homini communicata est cum Dijs, eam cum neglectam habeas, de cæteris sollicitum esse? ita artium studia contempnas: te ipsum manibus fortunæ committas; cuius indicare nequitiam cum ueteres constituissent, eam siue pingendam susciperent, siue fingendam, in scœmineam speciem exprimerent non cōtenti (quanquā hoc satis aptum erat amientia signum) gubernaculum etiam manibus habendū dederunt: basim pedibus globosam subiecerunt: eam deniq̃ orbatam oculis effinxerunt: ut scilicet per has figurandi rationes fortunæ inconsistentiam expressam ostenderent. Vt igitur in nauī adeo tēpestatibus sacata, ut & fluctibus obruatur, & submergi periclitetur, eius gubernaculum cæco gubernatori male commendari putare rim: sic in uitā quoq̃ degenda, ubi naufragia domibus maiora quam nauibus in mari cōtingunt, non recti iudicij est, qui per hæc rerum discrimina cæcæ se Deæ eidemq̃ mutabili credat: quippe quæ tam stupida tamq̃ amens est, ut & dignos ne gligat, & indignis diuitias tribuat, & eas quidem non stabiles, sed quas eadem ratione qua dedit, eripiat. Deam hanc inscia hominum maximo numero turba comitatur, quæ Dea nunquam stabili

18g.

a z fede

sede quiescit, sed basi innixa uolubili late rapitur uaga ferturq; ut in præcipitia sæpe, sæpe etiam in pelagus ruat. ubi ut eius miseri sequaces communi morte intereunt, sic illa sola sine noxa euadit, eosq; perditâ iam opera fugiētes, ipsamq; inuocantes irridet. Sed talia fortunæ opera sunt. Mercurium uero tanquam rationis dominum & artiū omnium auctorem aspice rursus ut alia quam fortunam effigiem tum pictores tum plastæ decorantur. nam iuuenis est formosus, nec eiusmodi, ut fucatum quicquam in eo aut comptum deprehendas, sed in cuius forma animi uirtutes protinus eluceant. est enim hilari uultu, acribus oculis, basi innititur sic undiq; figuratq; ut quadrantal referat, quæ maxime figura res ipsa stabilis atq; immobilis redditur. Quin & ipsum Deum eadem hac figura interdum honestant. Cuius etiam comites æque ac dux ipse Deum hilares splendidiq; conspiciuntur, nec unquam de suo principe queruli, quales fortunæ sequaces memorauimus, nec ab eo ulla in parte seiumcti, neq; diuisi: sed eius semper assecla, semperq; providentia eiusdem fontes. Fortem uero sequacem cœtum omnem desidem cernes, nec ullis artibus eruditū, sed spe uaria semper deductum, currentemq; Deam communi quidem sed impari cursu sequentē. nam alij longius distare uidentur, alij propius accedere, alij de manu etiam Deæ pendere, in quibus Crœsum illum Lydum conspicias, Samiumq; Polycratem: eosq; fortasse miraberis, dum alteri Pæctolum cernes auro fluentem, alteri marinos etiam pisces inseruiētes, eiusdem ordinis Cyrum, Priamū, Dionysium reperies, quorum tamen omnium status adeo mutabilis est, ut paulo post Polycratē cruci affixum inspicias, Crœsum Cyri imperio subditū, Cyrum in aliorum potestate constitutum, Priamum restrictum, & Dionysium in Corintho. si in cæteros autem te uertas, qui fortunæ cursum sequuntur quidem, sed tamen non consequuntur, odio hos omnino habebis. siquidem pleriq; aut populi cōcitatores sunt, aut meretrices, aut cinādē, aut amicitia proditores, tum homicidæ, tū rapaces, tum etiam sepulchrorum prædatores: nec pleriq; defunt in id scelus inuecti, ut ne Djs quidē ipsis parcant, sed nefanda etiam sacrilegia cōmittant. Mercurij uero chorus modestos omnes continet, eosdemq; artium peritos, nō currentes, nō exclamantes, non inter se dissidentes, sed inter quos medium Deus ipse locum teneat. hi uero ordine omnes circū dispositi sunt, sic ut nulli locum ab eo designatum relinquunt, eo tamen discrimine: ut qui primam sedem Deoq; proximam in ambitu occupant, ij geometriæ, arithmetici, astronomi, philosophi, medici, grammatici sint. qui uero alteram teneant, ij secundum chorū constitutunt, in quo pictores, plastæ, sculptores, fabri, architecti, magistri prima rudimenta docētes conspiciantur. post quos tertius locus sequitur, quo ceteri artifices omnes continentur. Sic singulis quidem sedes assignatæ propriæ sunt, omnes tamen pariter intuentur in Deum, eiusq; communi parēt imperio, sed

A & apud ipsum Mercurium plerosque conspicias, quos ille ordine quodam electio donauit, sibiq; socios nunquā à latere diuellendos adiunxit, & eos quidem eiusmodi, ut maxime ab ijs, quorum fauorificam fortunam diximus, abhorrere conspiciantur. neq; enim gestis in ciuitate honoribus, neque generis nobilitate, neq; diuitijs solet hic Deus hominum iudicare præstatiā: sed quisquis & bene uiuit, & cæteris est sua arte præstantior, eamq; legitime exercet, & iussis obsequitur Dei, hunc ille plurimi facit, hunc cæteris antepōnit, hūc à se nunquam discedere patitur. Virorum igitur nomina, qui hunc ordinem illustant, si ipse intelligas, eos non solum æmulatione dignos, sed etiam ueneratione putabis. Hic cernes Socratem, cernes Platonem, Homerum, Hippocratem, & qui hos uiros sequuntur, quos omnes Deus & sibi ministros elegit, & apud se primos, & quasi alteros Mercurios esse uoluit, quos nos æque ac Deos colimus, & ueneramur. Sed tamē cæteris etiam omnibus qui Deo curæ non sit, nemo est. ille enim non solum curat, quos coram se conspici, sed etiam nauigantibus adest, quibus se nauigationis quoq; socium præbet: ut, si forte naufragium fecerint, his opem possit asserre. Aristippus enim cū olim sic misere nauigasset, ut nauis tempestatibus perditâ, in Syracusia littora eiectus esset, primū fiduciam cepit, existimans se ad Græcos & sapientes uiros, non ad barbaros esse delatum, argumento quod geometricam figuram in arena descriptam uidisset: deinde Syracusas accedens, ut in gymnasium uenit, quo loco illud Græce expromplit,

C Quis uagum atq; errantem Oedipum Hodie rarīs excipiet muneribus?

habuit qui sibi occurrerent, & salutationibus excipientes agnoscerent, & præstantem quidem uirum, sed tunc egenum necessarijs rebus donaret. cum autem Cyrenem eiusdem Aristippi patriam ē Syracusis quidam nauigare cōstituisent, ideoq; ex eo quærerent, nunquid familiæ suæ mandare uellet: præcipite meis, inquit, ut eas res sibi curēt parādās, quæ cū possessore in naufragio enatent.

III Quam multi igitur miseri sunt, quibus contra quam ille præcepit, euenire uidemus, ut cum omnia sua uiuendi consilia in diuitias referant, si forte in eiusmodi casus incurrerint, ne tum quidem auri & argenti obliti, sed utroq; corpori undiq; appenso, cum his & corpus & animam etiam perdant. nec id miseri intelligere possunt, à se in primis in genere animalij rationis experti ea magis diligiti, quæ sint artibus ornata, equos enim bello aptos, canes quibus uenandi uis tributa sit, cæteris præferendos arbitrantur. Quin & seruos artibus curant eruditos, idq; magna argenti impensa, seipsos autem neglectos habent, nec ullius dignitatis esse curant. An igitur turpe non est, cum seruos decem milibus denariorum æstimandus uideatur, dominum ne ullo quidem dignum existimari: sed quid inquam ullo? ne siquidem gratuitam seruitutem polliceatur, qui eum recipiat, reperiet quenquā. quid item? an non ē rebus omnibus

nibus seiplos tantūmodo ignobiles reddunt cum  
 fenullis artibus instituēdos curent? Quum enim  
 in genere animātūm rationis expertū nōnullas  
 studijs, quibus uis arti similis est, erudiendas statu-  
 ant, seruum si segnīs sit, & artis expers; nihil faci-  
 endum arbitretur, curam nec praeiōrum nec rei  
 uilius reiiciant, sed operam dent, ut haec omnia q̄  
 optima sint, quoad eorum natura patiatur, ipsi ue-  
 ro ne sibi quidem inesse animam intelligentes, se-  
 ipso ex omni parte negligat, haud sanē dubium  
 relinquitur, quin seruis, & ijs quidē abiectis se si-  
 miles efficiant. Quocirca huic hominū generi  
 iure id obijciendū putarim: o bone uir domus  
 tua bene se habet, & serui omnes, & equi, & can-  
 es, & praeda, deniq; quaecūq; possides, ijs bene  
 est, tū uero ipsius cura nulla habetur. recte igitur  
 uterq; & Demosthenes & Diogenes: quorum al-  
 ter oues aureo uellere opertas eos uocat, qui diui-  
 tes iisdemq; rudes sint; alter eosdem fīco in prae-  
 ciptū natæ assimilādōs arbitrat. ut enim eis fru-  
 ctum non homines sed corui gracculiq; depascū-  
 tur, sic talium diuitum opes nihil profunt bonis ci-  
 uibus, sed ab adulatoribus absumi cernuntur. qui  
 tamen post, si forte locupletis res omnis consum-  
 pta sit, huic forte occurrentes, cum eius cogniti-  
 onem dissimulent, sine salutatione praetereū. Qua-  
 de re nec ille inelegans, qui huic locupletū generi  
 similitudinē cum fontibus esse ostendit. quan-  
 doquidem hos, cū forte humore omni exhausti  
 sunt, qui ante ab iisdē aquari solebant, mox abdu-  
 cta ueste permittunt. illud igitur nō ab re putan-  
 dum, quisquis non alia re, sed tantum diuitijs effi-  
 citur sit undiq; conspiciendus, hunc simul ac diui-  
 tijs priuatus sit, ac ceteris etiā rebus destitui, quē  
 ei partē opum gratia fuerant. nam quid est, cur  
 his ita non eueniat? quando nullum ē bonis pro-  
 prijs possident, sed alienis semper, & à fortuna tri-  
 butis gloriantur?

III Non desunt autē & alij quibus hoc idem  
 eueniat. nam qui se splendore generis esserunt, ij  
 quoq; cum bonis careant, quā propria sunt, ad ip-  
 sum genus ostendendum confugiunt, cum ne id  
 quidem intelligant splendori generis, quo admi-  
 rabiles uideri uolunt, perinde ac ciuitatū num-  
 misinatis usu uenire, quā cum apud ipsas ciuita-  
 tes probata plurimum ualeant, apud alias tamen  
 gentes & adulterinā haberi, & nihili fieri cernun-  
 tur. qua de re non inepte dictum uidetur, quod  
 ego sic exprimam.

Nec te in sublime generis extulit decus,  
 Nec me dum nil habui, aluit genus.

Præclarus igitur, ut inquit Plato, thesaurus sunt  
 maiorum uirtutes: præclarus, posse illud Sthe-  
 nei obijcere,  
 Maiores superat uirtutis gloria nostræ.

Si quam enim generis decus utilitatem affert,  
 eam esse putandum est: inde nobis studia moueri  
 æmulandi uirtutū exempla, quibus maiores illu-  
 strati sunt, ne si longe ab his egregia illa uirtutis  
 laude superemur, hoc nobis dolorem, si modo sen-  
 sus est uita defunctis, illis de decus afferat. quod

etiam eo maius habetur, quo nobilitas magis elu-  
 cet. nam quisquis inscius idemq; genere obiscurus  
 est, cum salte fructum e suo genere capit, ut quic-  
 quid in eo uitij est, id multorum cognitionem effu-  
 giat: quos autē splendor sic illustrat generis, ut ne  
 uitia quidem latere permittat, quem fructum ijs  
 decus generis affert: nisi ut cū miseri sint, noti eti-  
 am esse coganr: cūq; suo se genere indignos red-  
 dāt, grauius & accensius, & uituperent: itaq; quis-  
 quis splendorem prædicat generis, cum ipse rui-  
 dis atq; iners sit, is quicquid in se uitij habet, id mi-  
 nus uenia dignum esse declarat. homines enim  
 quos humile genus obscurōs reddidit, non æque at-  
 que ij, quos splendidum illustres efficit, inquisitio-  
 ne explorati iudicantur: sed illis quamuis mediocri-  
 bus sua sit uirtus, ignoscimus tamen, eosdemq; eti-  
 am comprobamus, quod istorum deest uirtuti,  
 ignobilitati ascribētes. hos uero nisi eam laudem  
 adepti sint, quæ digna sit maiorum uirtutibus, eti-  
 am si lōge ceteris præstare uidentur, nulla tamen  
 admiratione dignos esse putamus. ex quibus re-  
 bus intelligitur, nisi quis admodū uecors sit, artes  
 nobis esse suscipiēdas, easdēq; tractandas. quæ res  
 efficiat, ut siue quis nobilis sit, suo dignus genere  
 uideatur, siue ignobilis, ipse suum genus illustret,  
 antiquū illum imitatus Themistoclem, qui cū ei  
 olim genus probro obijceretur, Ego, inquit, pos-  
 teris meis lucem excito, & meū ex me genus or-  
 tum habet, tuū uero in te desinit. notus etiam est  
 Scytha ille Anacharis quā & admirabilis apud  
 omnes sit, ut sapiens appelletur, quanquā barba-  
 rus erat: qui & ipse cū olim sibi barbariem expo-  
 brari audiuisset, tum inquit: Patria mihi dedecori  
 est, tu uero patriæ. ut his uerbis belle hominem re-  
 prehenderet, qui cum nulla laude dignus uideretur,  
 se illustrem splendore patriæ prædicabat. Si igitur  
 rerum euentus paulo diligentius animadu-  
 uertas, reperiēs non ciuitatum splendorem glori-  
 am attulisse ciuibus, sed contra & uirtutes ciuium  
 & eorum in artibus præstatiā nomē decusq; ci-  
 uitatibus peperisse. Quis enim Stagyras celebret,  
 nisi hæc lumen ab Aristotele accepissent? Quis So-  
 los extollat, nisi his præstatis uiri Aratus & Chry-  
 sippus eluxissent? Vnde Athenarum gloria tam  
 longe lateq; propagata est: non soli fecunditate,  
 quod tenuē satis esse scimus, sed laudibus uiuorū,  
 qui eo loco nati complures iisdemq; præstantissi-  
 mi gloriam suā patriæ impertiti sunt. Hoc autē  
 dilucide uerum esse cognoscis, si tibi in mentem  
 uenit Cleonis & Hyperboli, qui talem fructū ex  
 nobilitate Athenarum ceperunt, qualem uitia, ut  
 famosa sint, exposculant.

Dicta sues fuit olim gens Bœotia uecors.  
 inquit Pindarus, idem rursus.  
 Si Bœotium edamus suem.

Hæc ille, cum uellet rudis gētis infamiam suo car-  
 mine breuiter absolvere.

V Is igitur, qui Atheniensibus leges tulit, di-  
 gnus laude uidetur, quod lege prohibuit, ne quis  
 patrem aleret, qui ipsum nō artibus erudiendum  
 curasset, nam cum eo maxime tempore artes pe-

tenda sint, quo formosissima nostra corpora cernuntur: plerisque contingit, ut cum se forma conspiciunt intelligant, omnem animam suæ curam spernant, atque reſciant, post autem, cum iam eos poenitet, id frustra queruli dicant, utinam forma, quæ me perdidit, male pereat, si idem quod tū uenit in mentem Solonis illud, quo præcipit, nihil magis esse spectandum quam uitæ finem. itemque senectutem acculant, cum seipsos debeant, Euripidis uero præceptum laudant, non temperant esse formam suam quam mediocrem petere. satius ergo putandum est, adulescentes suam formam uernos flores imitantes cognoscere, eamque breuem uoluptatem polliceri. itaque & Lesbîa esse laudanda, cū inquit: Formosus tantus est, quantus in cernendi sensum cadit: Probus uero idem protinus & formosus est. & parendum Soloni, qui hoc idem sentire uidetur, contra autem senectutem, quæ aptiori & calceatur, & uestitu & domicilio eget, & mille alijs rebus, tanquam aduersus tempestatem imminet, præparare se quoniam debere exemplo boni gubernatoris, qui & procellas præsentit futuras, & sese multo ante parat, ut earum impetum sustinere possit. siquidem miserum est Homeri illud, Rem excors intelligit actam. Quis igitur fructus ex formoso eodemque rudi adoleſcente capi potest? an ad bellum utilis est? sed potius eiusmodi adoleſcentibus Poetæ illud modo nominati non ab re obſciendum putarim.

At tibi connubij tractentur mollia facta, Ito domum, rerumque tibi sit cura tuarum.

Item de Nireo idem Poeta.

Ad Troiam uenit forma præstantior unus, Verum uenisse erat. quæ de re eius semel tantum in enumerandis Græcorum nauibus Poeta meminit, quod indicaret, ut mea fert sententia, formæ nullam utilitatē esse, nisi res ad usum uitæ necessaria illi adiuncta sit. Nec uero audiendi sunt miſeri quidam, qui diuitias fructum esse formæ audere dicere, quæstus enim qui et libero dignus, nec laudis expers, & stabilis sit, ex arte fieri postulat, quem uero formosus ex suo corpore facit, is turpis est, & semper ignominia habendus. Itaque adoleſcentes audite, moneo, uetus illud præceptum, ueſtramque in speculo effigiem interdum inspicite: ut, siue quis ueſtrum se forma egregium iudicat, idem operam det, ne minor animæ laude præcellat, turpe existimans formosum corpus rudis animæ domicilium esse: siue se corpore cernat deformem, eo magis elaboret, ut animæ præſtet pulchritudine, quod canere illud Homeri possit.

Est alius cui parua quidem sit gratia formæ, Sed tenuem formam uerbis Deus ornat, & illum Cernere dicentem cunctos iuuat, ora pudore. Suffusum placido: hic reliquos supereminet oēs: Hic urbe incedit gaudens, sibi quisque uidetur. Inſpexisse Deum, dum lumina figit in illo.

Ex quibus omnibus nulli dubium relinquitur, nisi quis planè amens sit, quin neque superbia generis, neque opum gloria, neque fiducia formæ, conſtemnenda artium studia sint. Hæc diſſeruiſſe ſat

erat: sed fortasse non incommo- dum est addere Diogenem quendam ueluti non reticendum epodum, hic cum apud uelut epularetur, qui nulli rerum suarum studio, aut diligentia deerat, nullam uero sui ipsius curam habebat, excreans Diogenes undique circumſpexit quod inſpueret, ac tam bene agi putauit, si cæteris rebus parceret, ipsum uero dominum conſpiceret. qui cum indignatus eſſet, cauſamque facti quæreret, tum inquit Diogenes, nihil tam in tota domo neglectum quam tu mihi uiſus es. siquidem parietes omnes egregijs picturis ornatos inſpiciam, pauimentum ex teſſeris tam precioſis extructum, ut ſimulacra deorum ex ſeſe expreſſa repræſentent, uafa omnia pura ac nientia, lectum & eius ſulcra miro artificio elaborata: te uero harum rerum dominum cernam ex omni parte neglectum: ſolent autem homines loca, quæ uilitate maxime neglecta ſint, quod expuât, eligere. itaque ad adoleſcentes ne patiamini uos eiusmodi eſſe, ut quiſpiam uos conſpuendos putet, ne ſi quidem cætera omnia in uobis pulcherrima conſpiciantur: quæquam raro euenire uideamus, ut in eodem nobilitas, diuitiæ, forma reperiantur. quæ etiam ſi interdum concurrant, turpe tamen uos in eo contemptu haberi, ut cæteris rebus exceptis, uos tantummodo conſuamini. Agite igitur ad adoleſcentuli, qui & me diſſerentem audiuiſtis, & ad artes concitati eſtis, cauete ne quiſpiam fallax & impoſitor ſic animi ueſtrum preſtingat, ut uos ipſos ſinatis in ſtudio uel prauæ, uel inanis artis deduci. illudque intelligite, quæcunque hominū ſtudia ad uſum uitæ non pertinent, eorum nullum, artem eſſe. Sed in cæteris id ipſum uos cognoscere arbitror: ut in faciendis teſſeris, ut in ſtudio uel ambulandi ſuper tenues funiculos, uel uoluendi ſerapim in gyrum, ſic ut non offundantur caligines. qualia Myrmeciadis Athenienſis & Calliſtra ti Lacedæmoni ſtudia fuisse. Athleticæ uero tantummodo ſuſpicio ne, & uirtus corporis & populari gloria propoſita, aliquem ueſtrum decipiat, ut artibus ipſam præferendam putetis. quandoquidem & apud maiores argenteis donis quotidie celebrantur, & æque ac armis optimos honoratæ intelligimus. Eam igitur ob rem ſatius eſt uos aliquam in hoc genere ſtudij præmeditationem habere. fallitur enim facile quiſque, qui rem deliberandam non præmeditatus ſuſcipit. Hominū igitur genus o pueri partim cum Dijs, quod rationis particeps eſt, partim cum belluis, quod mortale, cōmunicatū eſt. uos ergo cōmunicationis meliori parte electi, dare bonis artibus operam debetis. quas ſi cōſequemini, quod in bonis maximū eſt, adepti eritis, ſin minus, non tamen uos inertiffimos belluis pudebit eſſe deteriores. Athleticū uero ſtadium quiſquis ſequitur, id niſi cōſequatur, turpiſſimū eſt: ſi uero cōſequitur, non tamē belluis melior efficitur. Quis enim leone aut elephantō fortior? quis lepore celerior? Quis ite eſt qui neſciat, & Deos ipſos nulla de re præter quæ artibus eſſe laudatos? & homines præſtantiſſimos diuinis honoribus celebratos, non quia bene uel in ſtadijs cucurrerint, uel

uel discum in sublimē iecerint, uel luctā exercuerint, sed artium beneficia in homines cōtulerint: Aesculapium quidem & Bacchum, siue prius homines fuerint, siue Dii à prima origine sint, maximis honoribus prosequimur & celebramus; alterum, quod medicinæ peritus est; alterum quod homines colendæ uitæ artem edocuit. quod si mihi nō credis, dei certe Pythij te mouebit autoritas, qui & Socrate omnium sapientissimū pronunciauit, & Lycurgum salutans his uersibus affatus est. Te mea conspicio ueniente ad templā Lycurge, Quæ chorus omnis amat Diuū, quæ Iuppiter ipse. Sis ne Deus dubito, uel sis mortalis habendus: Sed potius te spero Deum numenque Lycurge.

Idem Deus Archilochū quāquam uita defunctum non mediocri honore dignatus est, cū enim qui illum occiderat, ingredi in templum uellet, eo carimine deterruit Deus.

Vatem occidisti, à templo procul ito profane.

VI At uero tu mihi uicissim narra, quæ Dii unquā cū Athletis cōllo quia fuerint, quod nō facies: siquidem quid dicas, non habes. sed fortasse testem quasi non fide dignum reijcies: id enim indicare uideris, dum in testimonia uulgi orationē uertis, & gloriam petis ex eodem, quanquam scio te, siue ægrotes, non medicorum uulgo, sed paucis quibuscumque, & ijs quidem arte medendi præstantissimis curandū traderes, siue nauigēs, non cubiliter nauigationis ministro, sed uni gubernatori commendares, denique & in paruis eadem rationem haberes. nam si fabrilis opus petas, fabro crederes: si calceos, sutori. si igitur hæc ita sunt, cur, cum de rebus maximis causa agitur, te iudicem ipsum constituis, uiros autem te sapientiores reijcis: sed ut in præsentia Deos prætereā, audi quid de Athletis Euripides.

Cum mala innumera per Græciam serpent, Nullum deterius Athletarum studio est. Primum manent qui nec satis domi suæ Manere nec possunt quidem, quo enim modo Quisquis est gulæ deditus, uentrique indulget, Diuitias parabit, ut alat familiam: Dein pauperes non sustinent esse, in rebus Aduersis, nam in malis diu uersati Moribus, res duras pro desperatis habent.

Rursus eundem, si placet, audi, quā inuilem omnem Athleticæ partem dixerit.

Quis lucta præstans, quis pedibus celer, Quis bene uel discum extollens, uel maxillam Percutiens, patriam seruauit coronam?

Quod si clariora desideras, audi quæ rursus ille, An cum hoste pugnabunt, dum manibus Discos habent: an clypeis hostes è patria Expellent, pedes dum cursu fatigant? Nullus, hæc fatua sunt, si ferro conferas.

Quod si quis Euripidē, ceterosque eius generis autores cōtemnat, philosophos uero iudices sta tuendos arbitretur, ex his etiam omnibus quasi uno ore loquentibus audiet uitio dandam esse Athleticam, nec eam uero ab ullis unquam medicis laudatam nouimus, quandoquidem illud pri-

um apud Hippocratē leges: Affectio Athletica non est secundum naturam: melior est salubris habitus. deinde & apud ceteros præstantes medicos qui post illum fuere, hoc idem reperies. Sed omnino testium fide rem agi nolēbam: hoc enim potius oratoris fide, quā hominis ueritatem colentis. quia tamen aliqui ad popularem laudem confugiunt, itanemque gloriam ex uulgo petunt, studiumque propositū externis rebus remotis contemplandum negligunt: idcirco testes hoc quoque loco adhibere cogor, ut hine in hac parte quid se nobis potiores intelligant. itaque Phrynæ illud commemorandum occurrit. Cum olim in conuiuio quodam talis ludus celebraretur, ut per uices inter conuiuas quicquid libebat, imperare liceret, illa cum ceteras mulieres tum anchusā, tum cerusā, tum etiam fūco pictas cerneret, iussit aquā afferri, eamque manibus haustam sibi foemina quæ ad faciem admoouere, mox lineo protinus eam detergere: quod cū ab illis omnibus, & à Phryna ante alias actum esset, cerneret erat faciem ceteris quidem feminis continuo maculis repletā, ut laruas te uidere dicerēs, Phrynē uero formosiorē redditā, quippe quæ non fucata erat, sed suapte natura formosa, nullaque arte ad formam egebat. Quemadmodum igitur uero pulchritudo sic optime explorat, cum ipsa per se sola est, ceteris omnibus remotis, quæ foris assumuntur: sic Athletæ studium perpendere solum oportet, uidereque an ullam utilitatē uel publice ciuitatibus, uel priuatim Athletis ipsis afferat.

VII Cum igitur bona, quæ in rerū natura continentur, alia animi sint, alia corporis, alia exteriora, nec præter hæc ullū aliud bonorum genus excogitari possit: nulli dubiū est, quin ne in somnis quidem ullius ex bonis animi, participes Athletæ sint: quandoquidem ne si quidem animum habent, intelligunt: non modo non rationis participem eum esse sciunt. nam cum & sanguinis, & carnis mole se onerent, animam suam quasi largo cœno suffocant, atque obrunt, ut nihil paulo reconditum intelligere queant, sed amentes perinde ac belluæ sint. Athi fortasse instabunt, seque aliquid è bonis, quæ ad corpus attinent, auctores esse cōtendent, sed quod erit illud? an sanitatē, in eo genere bonorum pulcherrimam, id esse dicent: immo qui in maiori uitæ periculo sit, ex uitioso scilicet corporis affectu reperies neminem, siquidem Hippocratē credas, à quo bonus ad sumum habitus periculosus dictus est, quem tamen isti affectantur. quin etiam illud & ab eodem recte scriptum est, & ab omnibus probatum habetur, exercitatio sanitatis est, uel citra saturitatē, non refugere labore. Athleticæ uero sic contra præceptum id agunt, ut plus iusto se & in laboribus corporis retineant, & cibis impleant, & omnino quicquid senex ille præcepit, bacchantium more infontantes contemnunt. ille enim cum salubrem uictus rationem præcipere constituisset, sic scriptum reliquit: Labores, cibi, potiones, somni, uenus, omnia moderata. isti uero & gym-



naſſa quotidie ſine modo fatigant, & cibis ſic utuntur, ut eos ui ſape ingerant, & ad mediã noctem producant, ut Homeri illud ſure in eos dicendum arbitretur.

Noctem Dij reliqui totam, milesq; trahebat

Deſeſſus, placido reſoluti membra ſapore.

Sed nullus miſeros Athletas ſomnus habebat.

In ſomnis autem eam moderationem adhibet, quã ceteris uitã ſuã partibus proportionẽ reſpondeat. nam cum alijs, qui ſecundum naturam uiuunt, à muneribus ſuis deſiſtunt, cibumq; petunt, tunc Athletæ à ſomno excitati, exurgunt: ut eorum uitam ſues imitatem dicas, niſi ſues neque inmodicis uterentur laboribus neq; ui cibis ſe explerent: quod utrũq; in Athletis nouimus. adde quod iſſedem terga rododaphnis dirumpuntur. ad hæc autem, quæ ab antiquo Hippocrate dicta retulimus, illud item ab eodem ſcriptore præceptum habemus: Multum & ſubito uel implere, uel exinanire, uel calefacere, uel refrigerare, uel modo quouis alio corpus mouere periculoſum. omne enim multum, inquit, naturã inimicum. Athletæ uero neq; hæc præcepta audiunt, neque alia, quæ ut ille recte ſcripta reliquit, ſic iſti negligunt, atq; reſciunt, ut omnia agant quæ à præceptis ſalubris uitæ ſus abhorreant, ex quibus relinquunt, ut non ſanitatũs ſtudio, ſed morbi potius hoc genus exercitijs dicendum putarim, idemq; ſentire Hippocratem, cum inquit, Affectus Athleticus non eſt ſecundum naturã, melior eſt ſalubris habitus, quibus uerbis Hippocrates non Athleticam ſolum à modo naturæ abhorre declarauit, ſed etiã Athleticũ corporis affectũ habitus nomen eripuit, ut illos eo nomine priuaret, quod corpori uere ſano ab antiquis tribuitur eſt. ſiquidem habitus ſtabilis eſt, uixq; mutabilis affectio. bonus uero ad ſummum Athletarum habitus & facile mutabilis eſt, & periculoſus. nam cũ neq; capax incrementi ſit, ſiquidem ad ſummum peruenit, neq; poſſit in eodem coſiſtere, neq; quieſcere, relinquunt ut uiam in deterius capiat. Habes igitur qualis Athleticũ dum Athleticũ tractant corporis affectio ſit. cum uero ab eo ſtudio ceſſant, deterius multo eorum corpora affecta ceruntur. aut enim paulo poſt mortem obeunt, aut ſi ad prouectam ætatẽ, non tamen ad ſenectutem perueniunt. quam etiã ſi attigerint, à Litis tamen Homeri nihil differunt, quandoquidem

Claudos, rugoſos, ſtrabones conſpicias illos.

Sicut enim murus urbis machina ante concuſſus, facile quacunq; ut diſſicitur, diſſipaturq; neq; terremotum ferre, neq; caſum leuiorem poteſt: ſic Athletarũ corpora crebris iſtibus dum ſuo uruntur ſtudio debilitata, ruptaq; & languida reddita, ſedentibus cauſis quibuſcuq; uel leuiſſimis obnoxia relinquunt. oculi enim tum ſape circuoſi, ſpatio tẽporis cum uires corporis reſiſtere, ac mēbra tueri deſinunt, fluore, repleti cernunt: dentes nẽ quos ſape ante cõcuſſos, uires interiecto tempore deſtituunt, deciduos fieri uidemus. quin & intortũ articuli infirmi reddunt, ut ullam uim uel

leuem occurrentem terre nequeant. & quæq; ſiue ruptio, ſiue neruorum diuulſio, quã Græci ſpaſma uocãt, facile incidit. Ex quibus rebus patet, qui in ratione ſanitatũs magis ſit q; Athletæ miſer, reperi ri neminem: ut eos nomine non degeneraſſe ſure dixeris, ſiue à miſero, quẽ Græci athliũ dicunt, athletæ nominati ſint, ſiue athlij ab Athletæ, ſiue cõmuni origine ambo à miſeria, quam athlioteta uocant, tanquã ab uno fonte nomen acceperint. Sed cũ de maximo ex bonis corporis, quod ſanitatẽ nuncupamus, à nobis diſputatum ſit, ad reliqua eiũſdẽ generis bona tranſeundum eſt. quantum igitur pulchritudine præſent, intelligẽs, ſi eorum naturã formam nõ modo niſi ab Athleticã iuuari, ſed etiã eorũ plures, quibus ante ſatis

apta eſſet mēbrorum cõpago, à Gymnaſtiſ exceptos, ſaginatõs, & in molem carnis ac ſanguinis auctos, in diuerſam formæ rationẽ traductos uideas. eorũq; nonnullis, & iſs maxime, qui pancratio, aut caſtu decerant, faciẽ ex omni parte deformem, uiſuq; horribilem, cernas: ſed cũ membrum aliquod planẽ abruptũ eſt, aut intortũ, aut effoſſi oculi, tunc opinor, tunc inquã maxime pulchritudo, quæ fructus Athleticũ ſtudiũ eſt, perſpicua euidentẽ efficitur. Hæc igitur, dum ſe in ſuo ſtudio retinent, ſibi ad pulchritudinem parant. Cum uero ab eo dimiſſi ſunt, tum & reliqua corporis ſenſoria pereunt, & membrũ quodq; ut ante dictum eſt, diſtortum uarijs modis corpus informe reddit. Sed in cæteris fortalle, de quibus modo diſſerimus, Athletæ cedent: quod uero reliquum eſt corporis bonum, quod uires appellamus, id ſibi uendicantes inſtabunt, (hoc enim eſt quod miſi uidere uideor) idemq; cæteris omnibus præuolare proſtrebuntur. ſed à Dij immortales, quanam ſunt eæ uires, quas iſti ſibi uendicant: aut ad quod uitæ munus utiles: an ad agros colendos: ſed & q; bene & fodere, et metere, et quicquid aliud: quod ad agriculturã attinet, agere poſſunt. Sed fortalle ad belli munera obeunda: rursus igitur Euripidem accerſe, ut eos ſuis uerbis celebret.

An cum hoſte pugnabunt, dum manibus

Discos habent? uere enim

Nullus hæc fatua ſunt, ſi ferro conſeras.

Sed forte cõtra frigis æſtumq; ualidi ſunt, Herculis illius emuli, ut una & per hyemem, & per æſtatem pelle operiti uitam traducant: ut ſine calceat incedant: ut ſub dio dormiant: aut humi cubent: quin potius ad hæc omnia imbecilliores nuper nati infantibus cernuntur. Quid igitur reliquum eſt, in quo hi ſuas uires oſtentent: aut quid eſt, ex quo ſuperbi incedant: certe non eo, q; uel ſutores, uel edificatores, uel fabros materiarios in palæſtra ſubſternere, aut in ſtadio poſſunt: ſed eo fortalle q; dum ſe in puluere uerſant, dies abſumuntur: at eadẽ gloria & perdices & coturnices efferri licebit, quandoquidẽ & ipſe totum diem cœno ſe proluentes coſumunt. Sed per Iouem Milo ille Crotoniata immolatum taurum humeris ſuſcepit olim per ſtadium geſtauit. o incredibilem amentia, quando ne id quidem intelligũt, q; eiũdem

dem uictimæ corpus paulo ante cum adhuc uiuere anima sua gestauit, idque longe facilius quam Milo, ut illa currere etiam sub onere posset, quamquam similiter ut Milonis anima nullius erat dignitatis. sed & genus mortis, quæ ille obiit, quam amens esset, declarauit. Nam cum olim in iuuenem quandam ligna interiectis cuneis scindentem incidisset, eumque irridens ad munere suo abduxisset, ipse solis interiectis manibus ligni partes utrinque apprehendens, ausus est eas in diuersa diuellere: sed in primo conatu totis exhaustis uiribus, ligni quidem partes utrinque usque eò distraxit, ut dimissi cunei deciderent, operi uero perficiendo non suffecit, sed diutius renixus, tandem uictus est: nec tamen manibus eripendis cõsuluit, quæ à ligni partibus in se recurreribus sic attrita sunt, ut post Miloni miseram mortem inferrent: quam magnum igitur fructum cepit ex mortuo gestato tauro, quo minus in mali quicquam incurreret: quam bene res Græcorum publicas dum cum Barbaro bella gererent, hic Milonis in tauro labor, non Themistoclis seruauit sapientia: qui ut recte primum oraculi sententiam affecutus est, sic talem deinde se imperatore præstitit, qualem tanto imperij ratio postulabat: Sapientis enim consilium unum multorum manus superat, Inscitia uero cum semper per se mala sit, iuncta armis peior est. Ex his igitur, quæ dicta sunt, iam satis patere arbitror, nullam uitæ partem reperiri, quæ ullam ab Athletica utilitatem capiat.

VIII Athletas uero nec ipsos ullam sibi e suis actis dignitatem parere inde opinor cognoscetis, si uobis eam narrem fabulam, quæ non inelegans quidam Græcis uersibus expressit. quos dicam sic ut res possit intelligi.

Si louis sententia cunctis animalibus Communis esset uiuendi ratio  
Sic, ut olympijs dicatus præco  
Non solum hominēs ad certamen uocaret,  
Sed & cæteris mandaret animalibus  
Ut in stadium uenirent idem: nullus  
Opinor, homo ferret coronam, sed in  
Dolicho (quasi longo curriculo dicas)  
Superior alijs gaudebit equus:  
In stadio lepus sibi primas assumet:  
In diaula (quasi in ambitum curriculo  
Deflexo dixeris) uictoriam feret  
Caprea. ita relinquetur exclusus  
Homo ab omni pedum uictoria.  
O celeres uos, qui exercetis Athleticam.  
Sed nec post Herculem quisquam leone  
Aut elephanto fortior uidebitur.  
Taurum arbitror castu coronandum.  
Asinus inquit, si calcibus contendat,  
Ante alios ibit corona superbus.  
Quare in historia, qua multa reconduntur,  
Scribetur asinus pancratio uicisse

A Homines, cum prima & uigesima Olympiade uiuis esset rudis uictor.

Eleganter admodum fabula hac declarantur uires corporis Athletici nihil ad humana munera pertinere: quibus si nil cæteris Athletæ præstant animalibus, quod aliud reliquum erit in genere bonorum, quod isti sibi uendicent: nam nec, si quis bonum corporis uoluptatem statuat, eius Athletis pars ulla tributa est, siue Athleticam exerceant, siue ab eadem cessant: quandiu enim sese exercent, tandiu in laboribus & miserijs cernunt, nec idcirco tantum quod crebris fatigationibus rumpunt, sed etiam quod uis e cibis explent. cum uero exercitatione deposita se in quietem receperunt, tunc pluribus amissis membris trunco corpore cõspiciuntur. Sed eò fortasse se laudibus extollunt, quod in cõgerendis opibus cæteros omnes superat: quin potius eos omnes uidere est aliæ non ære obstrictos, non modo dum suo utuntur studio, sed etiam dum ab eo dimissi quiescunt: ut eorum neminem reperiri liceat diuitijs familiæ ceco nomo quamuis ignobili locupletiore. Sed nec hoc ipsum omnino ab eo genere studij distecere, quod non artem sed exercitationem appellamus, dignum esse putandum est: uerum eam artem tenere, quæ nūquam artificem deserat, sed ei semper assistens, etiā si in naufragiū incidat, cum eo enatet. qua arte carere uidemus, & qui res locupletius procurant, & qui publicani nuncupantur, quicque mercaturam exercent, quamquam hi maxime diuitias ab exercitijs parant. at ijdem uero si forte penuriam amiserint, exercitationes unā perdant necesse est. quandoquidē hæc forte aliqua egent, quæ se sustineant, quæ quandiu abest, tandiu renouari amissum exercitiū nequit. nec uero qui eis mutuum ad usum tradat, reperit: quoniam, nisi pignoribus aut hypothecis oppositis. Quocirca si quis uestrum stabilem certumque quæstum sibi faciendum optat, eam artem tractandam suscipiat, quæ nisi artificis morte finiatur. Cum autem igitur duo prima genera sint, aliæ nobiles, quæ in munere animi positæ sunt, quas liberales uocant, aliæ ignobiles, quæ labore corporis tractant, quas mechanicas appellat: satius existimare debetis, si uos priore genere electo, aliquam ex liberalibus discatis:

postiores enim deserere artificem in senectute solent. in priore genere sunt Medicina, Rhetorica, Musica, Geometria, Arithmetica, Dialectica, Astronomia, Grammatica, Legumque peritia: quibus adde, si placet, Plasticen, & Picturam: nam & si utraq; opificis manu tractatur, neutra tamen uiribus iuuenilis corporis eget. Itaque ex hoc artium genere aliqua uobis o adolēcentes eligēda exercendaque est (nisi forte cui ingenium planē hebes sit) in primisque Medendi scientia, quæ iudicio meo in eo genere præstantissima est, quod deinceps indicabimus.

ARGVMENTA CAPITV M LIBELLI, OPTIMV M  
medicv m eundem esse philosophv m.

Cap. I. Contra medicos ignavos, qui laudant quidem Hippocratem, sed non imitatur. Et cum bonas artes & quæcunq; ad medicinæ perfectionem attinent uerbis commendent, nullam tamen in discendo operā impendunt, ut rationalem contemplationē & prognosticam discant: aut si qui forte discunt & lectioni Hippocratis incumbunt, non intelligunt tamen, uel intellectū usū & exercitiū nō confirmant. Huius mali quod sit ut nulli artifices serē uel in medicina uel alibi excellāt, prauam educationem & auaritiā in culpa facit, cum anti quis noui excellere deberēt & illorum inuētis noua addere. II. Pecuniæ studium damnat, & laudat in Hippocrate cōtemptum pecuniæ, item fidem, diligentiam,

& peregrinationes, ut aeris ubiq; & aquarum differentias ipsemet experiretur. Huius exemplo monebimur uarum esse oportere, nec ignauum, neq; gulā aut alijs uoluptatibus deditum, sed temperantem, quod moralis philosophiæ est: ut locorū, corporum, temperamentorum, &c. cognitiones, physicae. III. Quod etiā logica methodus exercenda sit futuro medico, proinde eundem iam philosophum esse. Et quod temperās cæteras etiam uirtutes habiturus sit, cum omnes seinuicem sequantur. IIII. Philosophiam medicō non ad discendum modo necessariam esse, sed ad exercendam quoq; artem. Conclusio, Ergo ut philosophiæ partes medicō conueniunt, sic etiam philosophi nomen.

# CL. GALENI SI QVIS OPTIMVS MEDICVS EST

EVNDEM ESSE PHILOSOPHV M

Ludouico Bellifario medico Mutinensi interprete.



ATHLETÆ quamplurimi sunt, qui uictoriam ferre ex olympijs optāt, nullam tamen operam ut id consequantur impendūt: sic multis medicis euenire uidemus: qui cum Hippocrate laudēt, & in arte medēdi ceteris antepōnāt: ipsi

tamen quiduis aliud potius agūt, quā ut ei, quē prædicāt, similes efficiant. Ille enim non minimū esse, quod in medicinā astronomiā cōferat, admonet: & geometriā scilicet, quæ astronomiā præcedat necesse est: medicū uero, qui multi sunt, ab harum utriusq; studio usq; eō ipsi abhorrēt, ut alios etiam id conantes coarguant. Ille idem naturam corporis, quā totius medicinæ ordinis principium statuit, optime cognoscendā esse præcipit: at iisdem isti in ea re ita studiū ponunt, ut non modo nullius ex partibus corporis substantiā, aut formationē, aut magnitudinem, aut nexū, aut quæ est cū propinquis communicatio, sed ne posituram quidem nouerint. Item quod per genera, speciesq; ignota sit morborum diuisio, idcirco medicos a curandis scopis errare, animaduertit Hippocrates, cum nos ad rationalem contemplationem (Græci logicam uocant) adhortatur: nostræ uero ætatis medici ita ab eius studio auersi sunt, ut eos etiam, qui in ea re operam cōsumant, quasi inutilia tentantes reprehendant. Sic & ille idem Hippocrates ad præcognitionē morborū, & qui præterire, & qui præsentēs, & qui futuri agro corpori sint, multam nobis parari oportere prouidentiam admonuit: at iisdem medici huic etiā artis partē usq; adeo operā nauāt, ut si quis cursum sanguinis & naribus, aut sudorē prædixerit, eum & magnum, & admirabilia cōtraq; opinionem omnium

loquentē exclament: ut iisdem isti multo etiam minus, si quid aliud prædicāt sit, sustineāt: multo minus formam rationis uictus ad morbi futurū consistendū uigorē constituent: quanquā eiusmodi rationem ciborum habendam censet Hippocrates. Quid igitur reliquū est, in quo uirum æmulant? siquidem nō in dicendī grauitate, cuius laudē ille assecutus est: hi uero ita sunt ab ea uirtute remoti, ut eorū multos uidere liceat bis uerbo in uno peccantes, quod ne intelligi quidē facile potest. Quibus de rebus querendā causam putauī, ob quam isti, quanquā omnes uirum admirantur, à lectione tamen eiusdē scriptoris sese auertāt: uel si quis eius scripta legit, nō tamen ea intelligit, quæ ab autore dicuntur: uel etiam si intelligat, nō tamen ad eam intelligentiam exercitationē adiungit, ut disciplinā confirmet, atq; ad habitū perducatur, compertum habens, nos eam laudē, quæ in quocunq; rerū genere peragēdo summa est, uolūtate simul, & potētia cōsequi: ut quisquis earū altera careat, eum à fine, quē expectat, frustrari necesse sit. etenim ne ab Athletarū exēplo discedā, aut quia carent innata corporis habilitate, aut quia sine exercitatione id læguescere sinūt: iccirco quod optāt, id cōsequi non posse uidemus. At illis iisdē Athleticis si corporis habitus dignus uictoria sit, si exercitatio reprehensione careat, quid est, quod eos impedire possit, ne coronā & certamine ferant? num igitur utriusq; rei inopes nostri tēporis medici sunt, ut neq; facultatē, neq; uoluntatē fatis dignam in artis studiū conferant? an cum alteram habeāt, altera earent? nunc igitur nasci neminem, qui artis capax tam humanæ sit, alienū à ratione mihi uideat, cum mūdus idem sit, qui olim fuit, tēpora eūdem ordinem seruent, sol circuitus suos nulla ex parte mutatos percurrat, deniq; quæq; stella siue fixa siue errans eandē omnino status rationē retineat. Verū rationabile est, tū propter malā uictus ratio nem, quā tēporibus his utunī hominēs, tum propter

pter diuitias uirtutū prapōstas, uel qualis Phidias inter plastas, uel qualis inter pictōres Apelles, uel qualis inter medicos Hipp. talē hac arte effici neminē. quanquā nobis, quibus post antiquos illos nasci cōtigit, & ab iisdē artes plurimū prouectas accipere, non paulo plus cōmodi ad artes ipsas datū est. Facillimū ergo erat, nos ea, quę ut inuenirēt diu elaborauit Hippocrates, breui tempore edoctos, quod uitę supererat, id in ijs, quę arti deerāt, inueniendis consumere.

II At quisquis plus diuitijs, quā uirtutū tribuit, artēq; non de hominibus benemerendī, sed quęstus gratia petit, eum nō licet artis finem expetere, quē si expetimus, ante dīscēt alij, q̄ nos ad id quod habemus animo, perueniamus. nō enim simul possumus & pecuniā congerere, & arti tam magnę operā dare: sed quī alterā uehementius appetat, alterā contēnat necesse est. Quid igitur? an nostris seculis quenquā memorare possumus, quī tantū habere cupiāt, quantū satis sit ad usum uitę necessariū? an reperiri liceat, quī uerbis tantū effingere, sed etiā proprijs uitę exēplis docere possit, diuitias, quę quidem sunt secundū naturam, nō ultra q̄ fames, sitis, frigus absit, progredi? sed si quis tamē eiusmodi est, is & Artaxerxis, & Perdicę potestātē contemnet: nec unquam in cōspectum alterius ibit: alteri uero sic agrotanti, ut Hippocratis artē desideret, medebitur quidem, non tamē semper cum eo esse uolet: sed Cranonem, & Thasum, aliāq; oppida multa proficiet, ut pauperibus his locis agrotantibus curationes adhibeat: Cois hominib; ciuibsq; suis Polybum aliosq; discipulos relinquet: ipse Graciām peragrans omnē perquiret. nam cum scribere aliquid de natura locorū oporteat, eam ut quemadmodū ratione didicit, sic experimentis cōprobet, eum urbes intueri proprijs oculis necesse est: nūc eam, quę uersa ad meridiem est, nunc quę ad septentrionē, nūc quę ad solis ortū, nunc quę ad occasum: cernere etiam quę humili loco, quę ue ex celso posita sit: eam cōtemplari, quę aquis obnoxia, siue littoribus maris superfluant, siue de fontibus scaturiant, siue de cōelo decendant, siue ex stagnis, fluuijsq; ue redūdēt, alluat: uisere eam etiam, quę ad magnū flumen, quę ue ad stagnū, quę ad mare, aut ad mōtes sita est: quærere si qua gens a quib; uehementer frigidis, si qua calidis utatur, & si qua nitrosis, aluminosisq; ue, aut si quę altę eius generis sunt: ad summā, ne agam de singulis, cetera omnia considerare oportet, quę nos & ipse Hippocrates edocuit. Quas ob causas si quis talis futurus est, eum non modo aspernari diuitias, sed etiā summo labore, atq; industria uti necesse est. at non licet industriū esse quenquam, qui se aut uino obruat, aut cibis expleat, aut ueneri dedat: in summa qui pudendis, uentriq; indulgeat. Ex quo efficitur, ut si quis uerus medicus est, idem sit, ut ueritatis, sic etiam moderationis amicus.

III Illud quoq; intelligit, eūdē oportere methodi rationalis studiosū esse, ut morborū quot genera sint, speciesq; cognoscat, utq; in singulis illis quo

A pacto sumēda sit indicatio remediōrū intelligat. atq; hac eadē methodo ipsam corporis naturā docemur: & quę ex primis cōstat elementis, quę tota inter se tēperata sunt: & quę ex secūdis composita est, quę & sensibilia sunt, & (ut eo nomīne utar) similia appellanē: & quę tandē ex partibus organicis expleē. quinetiā & quę utilitas ex omni harū partū genere, & quę actio animalibus est ex illa eadē methodo cognoscimus: quādoquidē & eas oportet nō inexploratas negligere, sed demonstratōne perceptas habere. Quid igitur? an aliquid iā restat, cur medicus nō philosophus sit? is inquā medicus, quī arti operā Hippocrate dignā impēdat. si enim ut corporis naturā cognoscat, & morborū differētiās, & pręsidiorū indicatiōes, aut rationalē cōtemplatiōē exercere oportet: ut in harū rerū studio, industriā ponat retineatq; diuitias cōtemnere & tēperantia uti necesse est: hic iam omnes philosophię partes habebit, & quę ad differēdiatiōē, quā logicam; & quę ad rerum naturā, quā physicā: & quę ad mores, quā ethicā Gręci dicunt, attinet. Nec uero timendū est, ne, qui pecuniā cōtemnat, et modestiā seruet, isturpe quicquā, aut uitiosum cōmittat. quicquid em̄ hoies iniuste audēt, id aut auaritia impellēte, aut uoluptatē pręstringēte cōmittunt. sic & reliquas uirtutes eisdē habere necesse est: quādoquidē oēs inter se cōnexę sunt: nec potest qui unā habet, nō ceteras oēs statim habere, tanq̄ ex uno fune reuēctas.

C III Si igitur ut & artē primū intelligāt, & eandē deinde exercēat, philosophia medicis necessaria est, haud in dubiū relinquit, quin si quis medicus est, idē omnino sit & philosophus. nō enim illud demonstratiōē desiderare arbitror, ut si quis arte probe utatur, ei opus philosophia sit, quū non desint, quos tam cupidus sepe uideamus, ut uenefici, non medicis sint: artemq; in contrarium scopoeiusdem abusum detorqueāt. Num igitur iam de nominibus certabis? nugisq; cōtendes? ut temperatum, continentē, diuitias infra se ducentē, iustū debere esse medicū dicas, nō tamen philosophū: eūdēq; corporū naturas cognoscere: instrumentorum actiones, partū utilitates, morborum differētiās, nō tamen operam disciplinā rationali dedideris? Num rebus cōcessis, te cōtendere de solis nominibus pudebit? at serō quidē, satius tamē ut iam respicias: nec ut gragulus, aut coruus de uocibus cōtendas: sed in inquirēda rerū ueritate operā cōsumas. nō em̄ habes, cur futurē bonū aut extorē sine disciplina, & exercitatiōe, quenquā effici posse neget: iustum uero aliquē, aut temperantē, aut demonstratiōis peritū, aut rerū natura scientē repēte apparere dicas: quanq̄ neq; doctōris eruditōis, neq; sui ipsius exercitatiōis sit usus. Itaq; si hoc impudētia est, illud hominis nō de rebus, sed de nominibus altercātis, certe nos primū studium debemus in philosophia cōsumere, si ueri Hippocratis emuli esse uolumus. quod si fecerimus, nihil impedit quominus eo meliores efficiamur, nedū similes: si cognitis ijs, quę ab illo benedicta sunt, cetera, quę arti desūt, ipsi inueniamus.

Cap. I. Sex esse captionū circa dictionem modos, ex Aristotelis sententia, cum exemplis singulorum.

II. Quod non sint plures quam sex. Exponuntur etiam obscura Aristotelis uerba. III. Ostendit omnes dictionum & sermonis captiones  $\pi\alpha\lambda\lambda\acute{\iota}\tau\epsilon\rho\alpha\ \tau\omicron\ \delta\iota\sigma\tau\acute{\iota}\lambda\omicron\varsigma$ , id est circa ambiguitatē fieri. IIII. Quomodo  $\tau\omicron\ \delta\iota\sigma\tau\acute{\iota}\lambda\omicron\varsigma$ , id est ambiguitas in sex modos distrahatur. Aut enim sit actus, id est uel in singulis uerbis, & dicitur homonymia: uel in sermone, & dicitur amphibolia. Aut poten-

tia, id est uel accentu, uel cōpositione, uel diuisione. Aut phantasia per figuram dictionis. V. Quod non sua hac diuisio sit, sed ipsius Aristotelis, qui similem ordinem in libro suo de elenchis secutus sit. VI. De Stoicorum diuisione sophismatum in dictione octo modis contingentium. VII. Eiusdem diuisionis reprehensio: & quod prædicti sex modi sufficiant: Et quod homonymia in sermonem non cadat.

# CL. GALENI DE SOPHISMA TIS IN VERBO CONTINGENTIBVS

Horatio Limano interprete.



RISTOTELES philosophus cū librū De sophisticis elenchis, quasi redargutionib. dixeris, conscriberet, nobis sophismata quot modis in dictioe cōtingāt aperit: modosq; ipsos sex esse ad hūc modum ponit. primū in æqui-uoca-

tioe, in ambiguitate alterū, tertium in accentu, quartū in cōpositione, quintū in diuisione, in dictionis figura sextū. Sophisma in æqui-uocatione uocat, ubi incipit oratio sensum ratione nois cōtinet, ut uenatus sum canē. plura em hęc oratio significat uitio uocis eius-canē: Sophisma uero in ambiguitate appellat, cū oratio ipsa ex se toto duplicē sensum significat, ut nūc liceret capere me, in qua oratione nihil anceps est ratioe nominū, sed oratio ipsa ut oratio est, sensum in agēdo & patiēdo cōsumdit. Vitium uero ex accētū dicit, cum culpa accētus qui nomē in diuersas significationes trahat, dubia oratio efficiat. ut orus, hoc est mons, aut terminus stabat. ipsum em duplex propter duplicē accentū est: in principio ppositū aut sublatū ut uel horus uel orus legas. Sophisma uero in cōpositione & diuisione, cū ipsa significationis differentia faciūt, ut. Quinquaginta uirum centū ipse reliquit Achilles. differentia em est, uerbo-uirum- aut cōpositio cū quinquaginta, aut alia quinquaginta diuisio. Secū dū uero dictiois figurā, cū aliud dictio uere significat, aliud uero ppter speciem figurā significare uidetur. ut uerbū-audio- inā passiois est, cū actiois esse uideat, propter pronunciationē, id est figurā simile ips, quæ uerborū actionis sunt, ut curro, intelligo. trahet em ad utrāq; partē sophisticus homo: ad passionē, quoniam ita est: ad actionē, quia ita uidetur.

II His uero sex enumeratis modis, deinceps ostendit nullū esse a se prætermisum. neq; posse ali-quod in uerbo sophisma, extra modos ppositos cadere. Verba uero quib. id ostēdit, hæc sunt: Huius rei fides est, & ea, quæ per inductionē fit, & syllogismus, & si alius aliquis sumat, et q; tot modis, nobis ipsē, & orationibus nō eandē rem significamus. Si enim singula in uerbo sophismata per-

curras, sumasq; nec ullum horum appareat extra prædictos modos cadere, perspicuum iam ita est, nullum prætermisum esse modū. Quod uero sequitur omnino obscurum est, quid uelit: cum dicit, et syllogismus, et si alius aliquis sumat, et quod tot modis, nominibus ipsē, & orationibus non eandem rem significamus. siquidem nec quoniam modū alium aliqūe sumamus syllogismū, dictum est, id uero- & quod tot modis, nominibus ipsē, & orationibus non eandem rem significamus, syllogismi cōclusioni magis simile est, q; syllogismo. cōsuetu uero est hæc huius philosopho dicēdi breuitas, & ueluti per signa expromere multa: quia ad hos, qui iam audierāt, scriberent. Qui igit et exposerūt, alij hæc in diligentia ferre, quod decebat, nec tentarūt quidem: alij non cōsecuti sunt, nos uero tentemus nō Aristotelis causa, neque ut orationi eius opem feramus, sed causa nostra. Philosophi enim est, non solum sumptis propositionibus ratiocinari, ut multorū mos est: sed etia cōclusionē posita propositiones ipsas construere.

III Quoniam uero mōstrare propositū est, tot modis in uerbo sophismata fieri, quæ penes ipsum duplex sunt, quot modis Aristoteles dixit, patet duo hæc a nobis demonstranda esse: alterum omnia in uerbo sophismata penes ipsum duplex esse, alterū tot esse numero penes ipsum duplex, perspicuūq; illud omibus est, omnia in uerbo sophismata, ex uitio huius cōtingere necesse esse. hoc enim tanquā principū sequentes philosophi capiunt imperitiores in ea re homines, neq; uitij conscios. Si uero recte uolumus quot in uerbo sophismata cōtingunt, accipere, quot uitia sunt sumendū est: quod cognoueris, si uirtutē sumas unicā esse, aut plures. error enim a uirtute esse uitium uidetur. quare recte cognita, statim hoc quoq; cognoscitur, quoniam uero, ut alibi demonstratū est, ipsum bonū uirtutisq; in eo est, ad quod nata aut facta res est, ut hominis in uiuendo, gladij in scindendo: idcirco ad quod nata aut facta est dictio, sumēdum est: manifestum uero est, ad unum hoc, ut significet, patet igit in hoc & bonum & uitium esse. patet quoq; solā ē uirtutib. hæc in dictione esse per se: reliquas uero per accidens, extrinsecusq; esse, nec res ipsius, ut cōgruitas et apta literarū scriptio, hæc em et si

quibusdam se bona ostendant, nō tamen se secundum rem habent, sed perinde ac si ensis manubrio eburneo sit, aut fucatus oculus: hæc etenim his extrinseca sunt, quæ uero sunt per se, ea in scindēdo, & in cernendo sunt. Si igitur uniuersiusq; rei uirtus in eo est, ad quod nata res, aut facta est: hinc uirtutum numeri inuenio patet, quot ipsæ sint. si enim ad multa res genita sit, plures illæ sunt: si ad unum, una uirtus est. apparet sanē dictio ad unum nata, hoc est ad significandum. Si igitur bonū ipsum in hoc positum est: hoc ipsum nō significare, aut nō recte significare, uitium erit. quanq; considerādum uidet, an quæ nō significat, ea dictio ita tuēda sit: nō em̄ tibicē is est, qui tibia nō aptus est ullo modo canere, nec malus igitur tibicen est. sic nec dictio est, quæ non est ad significandum apta: quare nec uitium dictionis erit non significare. hoc uero protinus signum est, solam eā, quæ nunc a nobis dicta est, uirtutem esse dictionis per se. in quo enim unaquæq; res esse habet, in hoc ipsa uirtus est. Dictio habet in significādo esse, eoq; corrumpitur, neq; dictio est: igitur in hoc ipso uirtus est. quare hæc unā cum significatione deperdit: reliquæ uero, propterea quod non secundum rem ipsam sunt, non impediuntur circa hanc esse, quæ non significat, ut congruitas, & apta literarum scriptio. Hæc ob res quæ linguæ barbaræ sunt, earū alterā meliorem altera dicimus, ut persicam æthiopica, quāquam nihil nobis significante. causa uero est, quia potius uox est quā dictio. sed & si uitium uideatur non significare, cum propter similitudinem nominis decipiamur, patet non propter hoc uitium sophisma cōtingere. Quis enim est, qui cōsentiat, aut quis est, qui cōcedat quid ad dictionē significationē priuatam, & ignotam? Restat igitur ut propterea contingat sophisma, quia non recta significatione sit: hæc uero talis est, quia duplex. in hoc em̄ solo dictio habet quidē quod significet, uerum non recte. Canis enim nomē aliquid significat, nō tamen hoc aliquid, neq; diffinitū quidq;, quod erat recte significare. Illud uero recte a Platone dicit, quæcumq; proprio uitio corrupta sunt, horum omnium etiā dictionē corrumpi: ducit enim in ignorationem quodammodo, sed nō simpliciter, ut ea faciunt, quæ nihil significant: ignotatio uero prius dicta est perfecta esse dictionis corruptio. quapropter solum uitium est ipsum duplex. nisi quis ea quoq; uitia putet, defectum, longitudinem, superfluitatem dicendi. Latere autem hunc arbitror deceptū, & ignarū, nullum horum esse simpliciter dictionis malum, nisi ignorationē aut duplicatē efficiat. si uero solum hoc dictionis uitium est, & recte supra dictum sit, omnia quæ in uerbo sophismata sunt, ex eius uitio fieri: propter ipsum duplex erunt omnia, quæ in uerbo sophismata contingunt.

IIII Post uero demonstrandum est, propter quid tot modis ipsum duplex accidat, quod Aristoteles scribit: id uero si uere inueniri debet, sumēdum prius est, ex orationibus orationē esse. etenim & ipsæ propositiones orationes sunt: harū

Galen.

A aliquid aut aliquibus quærimus ipsum duplex. Oratio sanē erit, quod in præsentī dicere sat est, nominū cōpositio (uocō uerō nomina, & si uerba sint, significatq; utrunq; aliquid, propterea q; sic notus uocabulum est) necesse est ipsum duplex aut in aliquo horum nominū esse, aut in oratione ipsa: non enim habemus quō tertium aliquid cōstituta tur: neq; si utraq; in re nomine orationeq; duplicitas ipsa cōiungatur, idq; aut actū, aut potentia, aut apparentia: præter hæc enim nihil est quod esse aut dici quispiam inueniat, ut alibi demonstratum est. Omnia uero hæc comprehendentes modū prædicti habent. Ipsum enim actū duplex modus habet, & qui secundum æquiuocationem est, & qui secundum ambiguitatē: sed in nomine dupliciter is habet, qui secundum æquiuocationem est: in oratione, qui secundum ambiguitatem. actū uerō esse dicuntur, quoniam re uera res duas significant, Potentia uero cum accentū duplices sunt: cōpositioneq; & diuisione. hi enim non plura significant, sed prorsus unum. propterea uero quod ad utrunq; uerti licet, duplices dicuntur, quare hos potentia dicimus. tale enim est hoc ipsum potentia esse, id ipsum uero rursus (ut supra quoq; diuisum est) uel in nominibus, uel in oratione est: in nominibus accētus dupliciter efficit: trahit enim ad utramq; partem nomen accentus, ut in oratione hac oros, hoc est mons uel terminus stabat accentus aspiratus facit, in principio cum aut ponitur, aut abest. in oratione uero cōpositio & diuisio dupliciter facit: in cōpositis quoq; nominibus eandem facere potest, quia orationi similis sunt, ut in nomine Neapolis & calagathos, id est probus, mutaret ea quis dissoluens: nō in aliud nomē (hoc em̄ solus accentus facit) sed in orationē: sicut rursus & ipsam orationē in nomen cōponeret: ut in proposito nomine est. uidebitur autē nihilo minus absurdū fortassis id, quod propter accentum cōpositionemq; & diuisionem sophismata contingere dicamus: siquidē hæc propter ipsum duplex (ut supra dictum est) cōtingunt. accētus uero & quæ eius generis sunt, ipsum duplex ijs quæ potentia duplicia sunt, eripiunt: etenim ut hæc alterum significant, efficiunt. sed tamen nihilo minus uere dicuntur propter hæc sophismata contingere. quia enim oratio per eandem hæc ipsum duplex accipit: alterum in principio sophisma sumunt: alterum concludunt, orationem per ea ipsa mutant: (prorsus enim non aliter sophisma cōtingeret); ratiocinantes uero tantum idem accipientes, quale est, unum quid rationale nomen est: propriū hominis est ipsum rationale: igitur unum proprium hominis est. præterea si oros, hoc est terminus, hic stabat is, qui agros separat: oros aut, hoc est mons, hic non stabat. sed neminem lateret id, q; si adulterinū est. uerum ubiq; etiam ad minimum ut apta oratio sit, sophistæ student. nam & in ijs quæ actū duplicia sunt, hi illud idem faciunt, ut aliud sumentes, aliud cōcludentes ratiocinentur. sed ibi obscurius, quoniam quicquid significet sermo, ipse sibi consentiat: hic

llag.

b

uero

uero manifeste. quare isdem nominibus et orationibus Aristoteles dixit. etenim si sophiste sunt, qui speciem uiolant. cum iam habeamus id ipsum quod actus dicitur, itemque quod potentia: quod reliquum est, ad apparentiam attinet, quae secundum figuram dictionis est, ut est supra dictum. apparet enim ipsum nomen, similiterque oratio duplex, quum non ita habeat. Singulorum uero relatorum exempla, ex Eudemo & alijs quis sumere poterit. Cum igitur iam collectos modos omnes habeamus, quibus duplex ipsum fieri possit: habemus omnia in dictione contingentia sophismata. haec enim pernes ipsum duplex sunt. sequitur uero id, quod tot modis nominibus isdem & orationibus, non eandem rem significamus: nam aut actus, aut potentia, aut apparentia id facimus. manifestum uero est & iuxta syllogismi modum, modo habita diuisio sit, fieri posse: utrumuis quis eligat: aut e directo, aut ad possibile ducentem. si enim possibile est alium haberi modum: is erit neque in nomine, neque in oratione, neque actu, neque potentia, neque apparentia. praeter haec autem nihil sermo ostendit. Atque hoc quidem diffinitum sit in hunc modum.

V. Quod uero non ex ipso diuisione inuenimus (non enim ad Aristotelis gratiam nunc scribimus, sed omnia haec methodo scripta sunt) perspicuum est. nam aut in nomine aut in oratione ipsum duplex esse oportere aperte ipse dixit, cum scribit, quod isdem nominibus & orationibus, ipsum uero actu esse, aut potentia, aut apparentia notum ex ipso ordine est. scripta igitur separatim sunt in singulis generibus aut quae eiusdem sunt generis. priusque, quae ad actum attinent; secunda, quae ad potentiam. tertio loco, quae ad apparentiam, ut deuit. aut cur haec non fuere confusa? sed fortasse ridiculum est his fidem aliam afferre conari quam eam, quae a re deducitur. etenim si sic se haberent, uelut ars, & secundum ipsam facta essent, quemadmodum Medicina, diuisionem uiam fortuito aut casu factam non reciperent. sed de his satis haec in praesenti sunt.

VI. Quando quidem uero & a Stoicis quaedam dicta sunt de hac parte, aequum fuerit & haec recensere. ad uidere an aliquis modus a re latius excidat. fuerit enim inductio quaedam haec probatio. & alius iustus est, neque insignium utrorum opinione praeterire. ambiguitas igitur definitio quanquam cum multis nostris pugnare uidetur, in praesentia tamen praeterimus: de his enim considerare alterius negotij est. quae uero ambiguitates dicuntur, harum differentiae sumendae sunt. Sunt quidem apud grauiiores uisus numero octo. Una est, quam communem ei, quod dictum est, cum diuisibili nominant. qualis est, quae aulitris, id est tibicina, nominis est: atque eius, quod dictum est. Altera, quae in simplicibus est, ut uirilis: aut enim tunica, aut homo. Tertia uero ad ipsam in compositis aequiuocationem attinet, ut homo est, ambiguus enim ser-

mo est, utrum substantiam, an casum esse significat. Quarta ex defectu est, ut tui est: deest enim quod ad medium locum attinet, ut domini, aut patris. Quinta ex superabundantia, quale est ei ut non nauigare, denegauit. adiecta enim ea negatio non ambigam orationem facit, utrum nauigare negauit, an non nauigare. Sextam esse dicunt eam, quae haud notum facit quae cum qua significatione carens pars ordinata sit. ut illud est, & nunc & non apulit, pars enim ea & disiunctiua esse potest. Septima est, quae ignotum reliquit quae cum qua significatione pars constructa sit, quale est: Quinquaginta uirum centum ipse reliquit Achilles. Octaua est, quae non declarat quid ad quid referatur: quale est, Dio Theo est. incertum enim est, utrum ad utriusque existentia uerbum est: referatur, an ad id, ut Dio sit Theo: aut contra.

VII. Hi sunt a grauioribus uiris numerati modi, quicunque uero non obiter quae supra dicta sunt audiuit, manifestum est ei, eos omnes in hos cadere modos, qui a nobis numerati sunt: careneque methodo & arte perspicui est. neque enim ex ijs quae dicta sunt, demonstrationem quis caperet: ut nullis alius modus ambiguus constitui possit. in conexisque aequiuocationem contingere dicere hominis est nomen non audientis. non ineptum uero est generalibus differentijs speciales enumerare, ut ea quae ad diuisionem attinet, per partem significatione carentem, & per significantem diuidatur. sic enim quis speciales differentias plures acciperet. quin etiam ad hunc modum quis differentias speciales dictas plures faceret: quia illae secundum id, quod a fortuna; haec uero secundum analogiam, aut similitudinem, aut alium aliquem modum constituentur. quin & aequiuocationis eius, quam ipsi in oratione dicunt, plures modi casibus similibus appositus sunt: quale illud est, futurum est Socratem uincere. ceteri uero modi minores sunt. Id uero dubitatione dignum est, quo modo quae ad apparentiam attinent, duplicia sunt: magisque quo modo quae ad accentum. qui enim secundum compositionem duplex ponunt, quo modo non secundum accentum? ut enim illa per intermissionem totius & per silentium ad ipsum duplex trahi potest, sic ipsum nomen per accentum. quemadmodum orationis extrinsecum inane tepus cum sit, nec eius pars: eam tamen facere duplicem potest, sic accentus quoque: itemque Sophista ut eo, sic hoc ad contentiones utuntur. & quis secum cogitans quemadmodum secundum compositionem & diuisionem contendunt: sic secundum etiam accentum idem fieri posse cognosceret. Manifestum uero in scriptis orationibus est, cum non adiecta sunt diuisionis puncta, ut enim his egerit ad diuisionem, sic accentus quoque, non semper tamen propter hunc duplex oratio fuerit.

ARGVMENTA CAPITVM  
littates incorporeæ sint.

Liber hic ualde obscurus est propter Græcum exemplar multis modis deprauatissimum. Cōcludit autem, qualitates & accidentia quælibet non esse corpora, aduersus Stoicos. Si enim per hypothesin corpora esse ponantur, plurima absurda sequentur, qualia sunt: Idem sibi ipsi accidere, corpora corpori: Idem à seipso abesse posse. Idē seipsum corrumpere, accidentia enim se inuicem corrumpū. Corpora transire per corpora: Materiā primā nō unā esse, sed multiplicē, secundū diuersa corporū genera. In minimio etiam corpusculo, ut grano milij, innumera simul corpora contineri: Ex infinitis infinitatibus corpus quodq; constare, & in eas resolui. Corpus enim omne in infinitum secabile est: Corpora subito sibi inuicem cedere, ut cum subito clausa apertaq; manu figura mutatur: & alia multa absurda.

Cap. I. Occasio & argumentum libri. Inquiens quid sit corpus, tres dimēsiones corpori, loco, & uacuo, siue illud sit, siue animo tantum concipiatur, communes esse ostendit. II. Si qualitates & accidentia corpora sunt, corpus corpori accidere dicemus, quod absurdum est, &c. Quod licet accidentia non sint sine corporibus (ut sonus nihil est q̄ aer percussus) nō tamē corpora esse ea oporteat. Quod ut definitiones accidentium & corporum diuersa sunt, sic & essentia diuersam esse oporteat. Quod entia omnia essent corpora, si accidentia essent corpora, &c.

III. Corpora non posse accidere accidentibus, & tjs quoq; corporibus existentibus. Exemplum à pomo, & uarijs eius accidentibus. Vnum infinitis accidere absurdum, &c. Quod accidentia cum subiecto, si corpora esse dicuntur, non possunt defendi una efficere substantiam: neq; proprie diciam mētionē, cum singularē qualitates, ut color, odor, figura, &c. in suo adhuc genere se-

LIBRI QVOD QVA-

orsum percipiatur: Vnum corpus etiam minimum ex infinitis dicitur esse compositum si accidentia sint corpora. IIII. Absurda quæ sequantur circa primam materiam: Et quod nō unam fed plures materias esse oportet secundum diuersa corporum genera, si accidentia essent corpora. Foret & hoc absurdum, corpora corporibus subito cedere, ut figura figuræ manu clausa & subito aperta. V. Rursus de absurdis circa primam materiam hac opinione admissa. Aut enim figuram habet, & sic non erit simplex corpus. Aut ut hac & alijs qualitatibus careat, grauitatem saltem habebit, utpote corpus, ne sic quidem simplex futura. (eadem ratio ad quatuor elementa quadrabit.) VI. Quæ in ipsum louem absurda cadant si accidentia dicantur corpora: Nempe ut uel Proteo mutabilior sit, & inanimata turpiusq; corpora subeat, cum ratio eius secundum ipsos Stoicos omnia peneret. VII. Quid Stoicos deceperit: Et quod non per tropum aliquem accidentia dixerint corpora (ut uitem albam dicimus quod unū ferat album, &c.) sed primario & proprie accidentia esse corpora iudicauerint. VIII. Si accidentia corpora credunt Stoici, quid est quod etiam ipi si accidentium nomine utantur?

Item si accidentia corpora sunt, accidit autē uni corpori infinita, ergo infinita (uel propemodum infinita) in uno corpore corpora erunt. (sic unitas rerum tolleretur, & corpora fe penetrarent.) IX. Corpus facile tantum est, accidentium uero alia alijs sensibus deprehenduntur, &c. Quod corpus non solum definiri debeat substantia per tres dimensiones potens, sed addendum etiam cum resistentia, ut differat non solum à loco & uacuo, sed accidentibus etiam omnibus.

CL. GALENO ASCRIPTVS  
LIBER QVOD QUALITATES  
INCORPOREÆ SINT.

HORATIO LIMANO INTERPRETE.



VM nihil ē rebus meis ignotum tibi uelim, ne si id quidem minimum esse uideat (hoc ipsum enim abscondere aliquid amico, nō minimū est) exponere tibi uolo disputationem mihi cum quodam ea, qua licuit, diligentia habitam. ser-

mo enim, qui ex improuiso habetur, diligentia caret: præsertim si, cum quibus is habetur, ij ambitio si contentiosiq; sint. Erat uero de qualitatibus sermo, deq; accidentibus omnibus, quæ Stoicorum iuniores esse corpora dicunt. Aduersus quos dice re hæc oportet: an non cum quispiam corpus dicit, statim intelligere nos euenit, triplici contentam spatio substantiam renitentem: sin solum hoc dicat, triplici cōtentam spatio non erit, ut corpus magis intelligamus id quod dicitur, quā uacuum & locum. oportet uero diffinitiones ipsas & descriptiones logicasq; declaratiōes quorundam esse & earum solum rerum declaratiuas, quas declarare uolumus: nō cum alijs rebus communes,

Galen.

C quando non de communibus rationē reddimus, patet uero hoc esse commune, quod triplici spatio contentum dico, corporis, uacuiq; & loci. id Stoicos fateri necesse est: utpote qui uacuum ipsum in tractatur rerum naturæ reliquerunt: quamuis id in mundo esse negent. ceteros uero philosophos intelligere id omnino necesse est: quomodo enim uacui naturam traderent, nisi ipsum uniuersum unū intelligerent: si uero intelligunt, non aliud quicquam intelligere dicent (si uerum fateri uolunt omnes) quā corpus. quemadmodū non sine tempore patet, neq; id sine loco, & hoc ipso quoq; triplici contento spatio, ut in seipsum rem triplici cōtentam spatio suscipiat. eius rei testis est sensibiliū unum quodq; corporum. quod enim uerbi gratia cubitali longitudine corpus est, palmumq; latitudine aequat, altitudine uero digitos quatuor: loco eget qui ipsum capiat, sibi proportionē respōdente, hoc nobis statutum sit, & de ratione corporis omnis speculandum.

II Cum talis uero de corpore intelligentia sit, & secundum hanc oratio diffinitiuā, patet quemq; esse fateri paratum, nisi litigiosus sit, non eandem rationem accipere, neque intelligentiam, necho-

liag.

b 2 rum



rum singula, id est spaciōrum triūm æqualem natura habere, neq; eandem definitionem accipere, neq; totum corpus dicere licet ipsam corporis longitudinem nisi per cōnexionem, sed corporis accidens. similis uero in latitudine, altitudineq; & grauitate, & figura, ratio est, & in reliquis, ut summatim dicam, qualitatibus accidentibusq;. Sed secundum aliquos non licet sine corpore hæc esse neq; intelligi. quod si cōsiderauerimus horam unam omnia facere, prolongare, & nihil aliud esse dicere, quam unum solū corpus, fuerit hoc absurdum. innumeræ enim sunt substantiarum naturæ secundum proprietatem, & qualitatum, accidentiarūq;, quæ inter se differunt, uariæq; sunt, & contrariæ. in his igitur nullū alteri idem dicamus, ubi nobis sermo de differentia habetur, itemq; si accidentem corpori figuram corpus dicemus, patet nos corpus corpori accidere dicturos, quod absurdum est. quod enim eorum substantiam magis, quod uel accidens dicemus: si uero unicum habemus intellectum corporis, ut corporis, quæ figuram corpus dicit, aut uacuum intellectū, nomē de accidente profert: aut æquiuoce cum corpore nominat. utrunq; uero absurdum est. etenim significat aliquid. quamobrem nomē est, & intellectum aliquem indicat a corpore diuersum, & si non est a figura separabile corpus. similis in reliquis accidentibus ratio est, coloribus, saporibusq;, & quæ ad olfactum attinēt, & quæ ad auditū uoces sunt, uerba, sibilī, stridores, popysimi, gemitus, crepitus, scissuræ, bombi, soni, strepitus. si uero quispiam dicat, ipsa hæc & quæ talia sunt, omnia esse quodam modo percussum aerē, huic illud Menandri obijcere fas est. Hæc o nequam perdant te, quod non sine corpore tale aliquid intelligis. quod ego quoque confiteor, nego tamen rem habentem unam & eandem habitæ rei existimandum esse. neque enim Cleanthes tuberculum erat, cum hoc ei contigisset in morbo. neq; Chrysippus itemq; Epicurus urinæ substillum, postquam cōtigat his ex hoc morbo uitam finire. neque igitur aeris percussio, aer est: sed & natura differt, & intellectu, & diffinitione quid sit horum utrunq; declarate. Quod uero diuersæ sint inter se, & a corpore figuræ, petam in præsentī testes ad hunc sermonem. Aliam geometræ circulo cæterisq; figuris definitionem reddunt, aliam corpori, quarum rerum diuersæ rationes sunt, significationesq;, longæque magis animi conceptus. hæc omnia quomodo unum esse quis sapienter dicet? Si uero que corpori accidunt, corpora dicemus, quæ alicui accidere dicemus? utrū hæc, quæ ab omnibus corpora nominari solent, cum omnibus his communicabūtur, & singillatim cum singulis corporibus? utrūq; enim absurdum est, siue hæc corpoream substantiam habeāt, siue dicantur corpori accidere. si igitur corpora accidentia sunt, omnia entia corpora nominaremus: non autem alia accidentia, alia corpora. si uero nō corpora, sed aliqua alia, nō igitur ipsum accidens corpus est. uel si cum omnia hæc corpora sint, his ipsis quod uere ab omnibus corpus uocari cōsue-

uit, accideret. id uero similiter dixeris, & illud aut diuersis, si indiuisibile manere omnibus his accidere dicatur, non inæquales numeros diuisis. hoc enim nec aliquid temporis sine dubitatione māsīt, ne minimum quidem.

III Contra quidam existentibus rebus accidere dicunt. quod si quis hoc ut absurdum fugiens, æquali numero dicat uocatis accidentibus (quæ & ipsa corpora uocat) substantiam accidere, nescit se rerum naturam conceptumq; immutare, si corpora accidentia dicat, corpusq; accidentibus accidere, accidensq; corporibus corpus faciat. quare & iure dubitare quempiam dico, & dicere oportere, siue æquali numero accidentibus diuisum sit id, quod dici corpus solet, singulis horum propriū quoddam accidit, alia corporis pars, alij accidentis parti accidet. aut si accidentia corpora sunt: omne uero corpus in infinitum diuiditur, singula horum infinitorum corporum omnibus alijs accidentibus, cum hæc quoq; corporata sint, accidēt. Considera quam multa absurda eueniunt, corpus corpori accidet, idemq; cum unum putetur, infinitis: simulq; & totum & non totum. totū quidem, si uniuersa figura, rotunditasq; mali quæta est, omnibus alijs quæ malo accidunt, accidat. non totum uero, si ex infinitis membris singula non eadem ei sunt, ex quo dissecta sunt. uel si corpus mali corpus est, & figura, colorq; & odor, & gustatum spectans sapor, & unumquodq; horum in infinitum scinditur per se, an non ex infinitis malis compositum erit? quorū unumquodq; & rotundum erit nō aliter quam totum malum. siquidem eiusdem particeps est figuræ, luteūq;, dulceq; uerbi causa aut austerum, taleq; ad olfactum est. & rursus singulæ infinitæ partes malum erunt, si omnia hæc habent. ex infinitis igitur corporibus magisq; malis compositum erit quod oculis malum elucet. quæ res multis modis ridicula est. uerum sane & partium unaquæque rotunditatem non habens, non erit amplius malum, sed pars mali: cum figura enim rotunda erat malum. si uero unum malum solum est: ex unica corporea substantia, multis uero diuersis accidentibus constabit. an non manifestum est, nullum ex his corpus esse: utrum uero horum singulum proprium locum obtinet; an omnia eundem? si propriū, patet neque proprietatem qualitatemq; inter se habere mutuo cōmunicatam, neq; malum esse in rotundum formatum, neq; pallore coloratum, neque ad gustum se certo modo, aut ad olfactum habere. si uero simul omnia sunt, & unum locum occupant, proprietatum confusio est, ut in compositis mistisq; e pluribus & diuersis generibus medicamentis, in quibus proprietas qualitasq; uniuscuiusque mistæ materię sincera non seruatur, sed unū quoddam undique fit. non igitur sincera est singulorum cognitio generum, huius rotundæ mali figuræ, coloris huius, & singulorum accidentium cæterorum: itemq; magis nisi appositæ inter se tangerent he partes, sed per totas totæ mistæ sint, propria uniuscuiusque qualitas perit. sed neque missionem licet

hanc proprie dicere. quomodo enim si per se proprietates aliqua unitate non sunt, atque detentae, haec mista descendunt. Ipsum uero infinitum intenditur orationis, si & longitudo corporis corpus est, si latitudo, & profunditas. simul enim in finitae inquam erunt corporum infinitudines, in breui loco ad sensum circumscripto. itemque multorum horum magis que infinitorum corporum multitudo.

III An igitur sempiternam, quodammodoque qualitate carentem substantiam primam amplius dicentur ex qua & mundum ipsum, & unamquamque speciem particularem factam esse dicunt. aut est tempore quodam facta sunt; & omnia in idem conueniunt, ut ex cooperatione synchronata, hoc est res compositae fiant. uerum hoc quoque maxime absurdum esse dicimus, idque multis modis, primum, quod non unius esse materiae corpora uidentur, multae autem infinitaeque differentiae communis substantiae sunt, alia quidem figurarum specie infinita rum: alia uero coloris, huiusque innumerabilis secundum speciem: alia saporis gustatum spectantis, cuius rursus interminata differentia est, alia uero eius est, quia ad olfactum attinet, cum hic quoque uarietatem plurimam habeat. infinitae igitur erunt secundum ipsos, infinitudines & differentiae qualitatum corporatarum. una autem erat, quae facta est, quam super incertas scilicet parti oportet. quamquam quae necessitas est, ut corporeae fiant? Nam antea sane corpus substantiaeque quaedam factae sunt, singulaque corporum horum infinitorum in infinitum li secentur: quomodo infinitudines infinitae concurrent, & quando ipsum enim infinitum pertransiri non potest, & lumen corpus est & albedo, calorque. omne uero corpus quodum est & quantum, & coalescentem naturam in se habere uideamus, incalescentem a sole aqua cumulator maiorque fit, ut maiori loco egeat. quomodo uero in angustum locum nec minus uerbi gratia corpus excedentem figuratio reliquorumque accidentium singula conueniunt: simulque spirare & ab aeterno, neque mutari deberent in uniuersum neque corrumpi. ipsum enim eternum & immutabile est, quales sunt Deorum naturae. si uero hoc uerum est, quomodo aliquam transformabimus uerbi gratia ceram? quidque fiet, si cum in quadrangulo sit, rotundam eam efficiamus? an substantiae figura quadrangularis erat: si enim substantiae cerae ante erat, nunc rotunditas est, unde haec uenit? & qua causa inductum est: si per corpus, absurdum id est. corpus enim per corpus ire, cogitationem fugit, si quis renitentiam instituit, id proprium corporis est, ut de hoc ratio praecipue docet. si per uacuum, absurdum nihilominus est. quoniam nihil esse in mundo Stoici uacuum dicunt, corpusque rotunditatem esse, reliquaque accidentia, & figuram. quae & ipsa rursus ex altera corporata figura fore ut sit patet, & illa ex altera, & hoc in infinitum, & siue ex rotundis, quae in infinitum secantur, figuris aggregatum hoc uisui nostro rotundum factum constat, fabulam considera, quantaque figmentum hoc infinita sequuntur.

Galen.

A tur, siue non ex rotundis, quomodo ex his aliquid rotundum fit? ridiculum quoque est, si dicas in figuras rotundas figuram rotundam diuidi: eo contra id teste adhibito, quod quadrangulum in quadrangula non diuiditur. quid uero in transfiguratione cere dicentur? utrum inter se cedunt statim ubi intelligunt diuersorum corporumfigurationes? & quomodo non ridiculum, tanquam animatas & rationales substantias exire cedereque inter se ceu e constituto: magisque infinitum etiam sit quod dicitur, si porrigimus statim ubi intelligitur digitos & contrahimus. si enim non accidens est pugnus neque porrectio, sed corpora, infinitas simul figuratasfigurationes abscedere accedereque dicere oportet. quod si duas solas esse dicas, nec numero aequales secundum porrectiones & contractiones, adhuc uarie infinitum est, quod dicitur, adhucque magis infinitum, nisi contractionis porrectionisquefigurationes accedat, sed altera in manu, ab altera desinit. Oportebat enim momentum temporis ordinem dissolui, inter se latenter ab hoc cedentibus corporibus. ad hoc uero dicent, si quidem communis causa sunt effectitia corpora, quoniam pacto acetum fiat? quomodo uero incoctionem parat? quomodo abire? unde ueniunt effectitia qualitatis acetum corpora? si uero una res cum uino erat, quomodo tunc uinum erat, & non acetum? signum quaedam ex utroque terra qualitas est: quae neque uinum neque acetum est, siue per mixturem temperatura est, siue per appositionem.

v Adeo, quae absurda dixi, nihilominus etiam dicere oportet substantiam esse e multis uariisque & differentibus atque contrariis infinitisque, aut solis non infinitis numero collationibus compositam, itemque in infinitas rursus collationes diuisam, unam hanc quaedam quae cernitur, uerbi gratia, mali naturam: quam Stoici primam materiam primamque substantiam uocant, e qua aiunt & mundum, & eorum quae ipso continentur unumquodque factum, semper uti qualitates corpus erant, quomodo non erat haec quoque qualitas, siquidem qualitatem habebat? si uero alias qualitates non habebat scilicet, omnino erat pondus, quod corporis esse dicunt. quomodo simplicem etiam primam substantiam dicunt, non autem compositam? Si uero terminatam esse dicunt, terminisque utentem, patet huic etiam figuram esse. absurdum enim est propriis circumscriptum terminis corpus non secundum figuram omnino esse. & si non mente conciperetur hoc ipsum reuera, quare si habuisset hoc loco omnia, haec uero sunt (ut dicunt hi) corpora, neque qualitatis expert scilicet, neque simplex erat, uerum multorum & diuersorum corporum conuentus erat atque collectio. si uero nihil non mistum erat secundum ipsos, sin autem nihil horum habebat, primum quidem animo inco-prehenibile, & praeter nomen nihil est. siue enim tale esse non oportet, quia nihil est. siue quale, non autem dimensionis tres habere & figuras, omnino huic accidens propriam cogitationemque fugi-

llag.

b 3

ens

ens, neque graue hoc esse, neque leue. non minus absurdum si quispiam dicat hoc habere simul utrumque, & secundum eadem, non ad diuersa comparatum, & quum neque illa substantiam habeat, ea quæ ex ipsa uelut aiunt, facta sunt quatuor prima singula qualitate habere. rationabilis enim est, si qualitatibus expers erat, quæ ex ea sunt fingunturque, nec illam habere. si uero nec illa hanc haberent, neque unum reuera: ætherius uero ignis ille esset, à quo & elementa & mundum facta esse dicunt, quomodo hæc sese habuerint genita effecta, & ficta: non magis profecto aurum qualitatem figuræ habet, quæ à luto fingit, circumponet.

VII Medicus igitur author unus de multis medicamentis æquam qualitate omnibus habentibus diuersum qualitate medicamentum permittit. non efficit. louem autem negant, miscere primæ substantiæ figuratiorem, longitudinem uel; aut aliud aliquod accedens. si uero miscet, cum entia quoque ipsa sint, hæc æterna esse patet. quomodo etiam dicunt solam primam materiam æternam esse qualitatibus expertem, non uero reliquis qualitatibus, omniaque accidentia? neque enim effectorem esse ueluti manulem artificem louem dicunt, sed totum per materiam totam illabentem rerum omnium creatorem factum. At diuini ignis quantitatem & singula quæ quantitati accidunt, longitudinem latitudinemque & profunditatem, itemque eius rationabilitatem, & beatitudinem, si substantias esse dicunt, & corporeas eas fatebuntur, & corporibus louem constare patet, nec simplex esse sed compositum. si uero sine substantia naturas ipsas in accidentibus dicunt, superat quod à nobis dicitur, non corporatam substantiam accidentibus esse, neque qualitatibus. si uero transformans se ipse Iuppiter æquali cum ijs numero quæ dixi accidentibus, mutationes infinitarum qualitatum habet, peior fabulis agitato Proteo est. hic enim in paucas naturas se transponebat transformabatque, easque non indecoras.

Barbati in primis formam capit ille leonis. Postquam draco pardusque fuit, sus deinde fit ingens. Humida factus aqua est, atque arbor frondibus alta.

Ille autem quin turpe fiat non est. per uirum quidem imprudentem, imprudens scilicet est. per sententiam autem de turpi, turpia efficiens. per animalia irrationabilia, in ferinam naturam uersus. per lapides & ligna, expers animæ factus, per fœda tractantem, abominabilis natura, itemque inutilis. si ipse uero seipsum uirtute materia transformare figurareque & facere querit, quomodo potest hæc ipsa facere non magis quam fictor statuam auream & plumbo facere potest? illaque amare contentiosis uiris non absurdum est, etenim si motus dum accedunt corporibus, rursusque recedunt, corpora esse dicuntur ut dicamus hora est, moueri nos præcedentibus corporibus, rursusque ab ipsis quiescere. deinde dum affectus accedunt, rursusque recedunt, dicuntque hæc corpora esse: quomodo non ridiculum est, pruritum dicere corpus, nec solum quod seabit, sed etiam quod scabitur?

VII Sed quoniam sine corpore & agente & patiente nullus affectus fit, eo capti sunt, ut & affectus ipsos corpora uocent. uerum si per modum nominandi per relationem sic nominarent, neque ego in illos inueherer. noui enim sic quoque utem dici albam per relationem ad albos ab ipsa factos racemos, & mala tempora propter calamitates quæ in his accidunt. & noctem auxilij expertem, in qua auxilium non assequimur. si uero primum principaliterque uocent, errant. rem enim figuratam corpus dicimus, affectamque, & motam, non autem figuram affectumque, & motum. neque pugnam esse corpus, sed manus quodammodo figuratas. Quid uero facient aduersus eos, qui dicunt neque facere corpora, sed sola incorporeae? quid ad Aristotelem? qui & ipse generalem rerum diuisionem faciens, alias esse substantias dicit, alias accidentia.

VIII Quid ipsi quoque sibi uolentes dicunt substantias & accidentia? si & hæc corpora dicunt, quæ neque ut partes corporis corpora nominantur, ueluti manus digitusque, neque ueluti in trutina mina. si quidem figuram hominis corpus dicunt, iam tempus est ut animalitas corpus dicatur, generabileque & corruptibile, rationabilitasque atque prudentia, Atheniensemque esse. atque in philosophia uersari, & Sophronisci filium esse, simulque & caluum, & prominens habere abdomen, ceterisque accidentibus paria numero si corpora dicas, ultra Briareum Typhonemque ipsum, multiplex magis magisque corporatum esse animal dices. Si uero animalitas corpus est, quomodo cunctis animalibus accidit? quomodo ipsum esse? quomodo in loco esse? ac si quemadmodum proprium locum occupat transparens corpus omnis oculus, sic & accidentia singula, id absurdum est, sic enim horum permittit nulla aliqua ipsorum natura efficietur, dubiumque est, ut dixi, si omnia locum unum occupare dicas. confusa enim dum miscentur uasa uasis, alteritatem non seruauerint, neque suam unumquodque naturam, ut in mistis medicamentis fieri dixi, utrum inquam totum animalitatis corpus tam multorum accidentium singulis accidit, an prout numero pari diuiditur: utrumque enim absurdum esse præcedentia uerba demonstrant: quid autem inquam egent corpore singula eorum, si ipsa esse corpora dicunt?

IX Inde uero accedens nullum esse corpus disceres. oculis enim ocellus corpus quidam tactu spatium temporis deprehendimus, color uero ut saporem non unum deprehendimus, neque figuram, corpus tangentes. oportebat autem singula hæc à materia non tactus comprehensione deprehendi, neque enim ratione mali (uerbi gratia) rotunditas speculanda est. similis de sapore ratio est. ac si unumquodque accedens corpus est, quid sibi uolentes inquirunt, si lumen corpus in infinitum diuidi: non autem figuram, dulcedinemque (uerbi gratia) & quæ reliqua sunt: non connexionis modo dico, neque relationis ad id, quod corpus uocari solet, sed recti modo. cur uero solius, ut dixi, corporis hanc esse definitionem dicunt

dicunt tripliciter cum renitentia spatio contentum, non aut colore, succumque, & saporem, ceteraque accidentia singula sic definiunt si uero corpus omnia hæc esse dicunt, & si enim specie differunt, communiter tamē omnia esse corpora dicunt: quē admodum igitur cum hominem definitio, cum equum, & bouem, generabile animal et mortale dicam, quæ communia sunt, proprietatem uero sin-

gularum addam: sic quoque accidentia singula definiunt, substantiam corporatam dicant tripliciter contentam spatio cum renitentia. Hæc à Stoicis chare Pindare solui dignum puta, nō alios secum unā trahere, ut ipsi erroribus implicitis, sed accusationes demolientes. non enim est falsarum opinionum contradictio societatis ad amicos, sed solutio.

## ARGUMENTA CAPITVM

Prologus. Quid eum mouerit ut suos ipse libros rescriberet. De libris ei falso inscriptis, & suis immutatis. De titulis librorum suorum. Cap. I. De his commentariis, qui Romæ in prima profectioe ab eo scripti sunt. II. Qui libri ab eo conscripti, posteaq; ad patriam à Roma proficenti ab amicis ei traditi sint. III. De anatomiciis libris, necessariis primum (ubi Anatomiarum administrationum librorum argumenta recenset) deinde utilibus. IIII. De libris pathologicis, id est De morbis, accidentibus, & causis eorum. V. De libris therapeuticis. VI. De prognosticis. VII.

## DE LIBRIS PROPRIIS.

De libris cōmentariorum in Hippocratē. VIII. De libris ad Erasistratum pertinentibus. IX. De libris qui ad Asclepiadē spectant. X. De libris ad Empiricos spectantibus. XI. De libris qui ad demonstrationes conducunt. XII. De libris circa quæstiones morales philosophiæ. XIII. De perueniētib; ad Platoniam philosophiam. XIII. De spectantibus ad Aristotelis philosophiam, uel potius Logicam tantum. XV. De his quæ ad Stoicorū philosophiā pertinent. XVI. De spectantib; ad Epicurē philosophiā. XVII. De his quæ Grammaticis & Rhetoribus cōmunia sunt.

## CL. GALENI DE LIBRIS PROPRIIS LIBER

A IOANNE FICHARDO FRANCOFORDIANO LATINITATE DONATUS.

## PROLOGVS.



VOD mihi de cōscribere do librorum à me editorum commentariolo consiliū optime Basse dederas, re ipsa nuperq; cōmodum esset cōperi. Nā cū forte in Sādalario (ubi multa sunt Romana bibliopoliā) effessem, discipulātē alii quos de libello quodā tū uēdito, meūne esset ille, an alterius cuiusdā, ipsi uidimus: erat em̄ inscriptus, Galenus medicus. Em̄te igitur, tanq; meū, aliquo, cōmotus noua eius inscriptione uir quidā literatū, cupiebat libelli argumentū cognoscere. Priores autē duos uersus cum percurrisset, abiicit statim: hoc solū proloquutus, hæc dictionē nō esse Galeni. Et falso librum illū inscriptū esse. Is uero qui tū hæc dicebat, primas illas disciplinas, quib; Græcorū pueri ab infāto apud grāmaticos & rētoras instituebātur, probe doctus erat. Verū plerūque nostrō hoc seculo, qui medicinā aut philosophiā ambiūt, antequā recte legere etiā possunt, eos doctores frequentat, qui maxima illa pulcherrimaq; rerum humanarū theorematā, quæ docet philosophiā & medicinā, profitentur. Et hæc qui dem negligentia iam multis retro annis, me dum adolefcere, inceperat: uerum eō nōdum euaserat tum temporis, neq; tantum, quantum nunc, inuale rat. Hanc igitur ob rē, & quoniā libros meos multi multifariā læserunt, tanquā ipsorum proprios aliq; in alijs gentibus legentes, quædā tū demēdo, tū addendo, tū immutando, consiliū mihi uisum

est, eam prius causam, quam propter illi hæcenus corrupti sunt: & deinceps qui mei reuera sint libri, & quæ cuiusq; materia, exponere. Primum igitur quæ causa sit, quod mea pro suis nonnulli agnoscant, ipse iam ante optime Basse nosti. Illa etenim cum non edendi gratia, uerum propter amicos aut discipulos, eorum quæ à me audierant aliquod commentariolum efflagitantes, scripta essent, absq; titulis data sunt. Qui uero post illorum obitum ea habuerunt, cum ipsis placerent, ut sua legerūt. Alij, quibus nostra ab ijs qui habebant, cōmunicata essent, in patriam profecti moratq; titulos alius aliter fecerūt, postea omnibus tēporis spatio deprehēsis multi eorū qui ea iterū habuere meū illis nomē inscripserūt: & quoniā inueniebāt eū ijs quæ etiā apud alios extabāt, exemplarib; dīscordare, ad me, quō ipse emendarem, miserunt. Cum igitur ea nō ad editionem publicam, uerum eorum, à quibus rogabar, & captū, & usum à me scripta essent, par est in alijs productā, in alijs uero contractā interpretationē fuisse, & ipsam præceptorum doctrinam aut perfectā esse aut mutilatam. Quapropter manifestū est, in his quæ prædictis scripta sunt, neque absolutam, neque exactam doctrinam contineri: quandoquidē illi quibus ea destinabantur, neque rogabant, neque poterant exacte omnia percipere, antequā habitum in necessarijs essent adepti. Eorum igitur qui ante me fuerunt quidam huiusmodi libros subfigurationes inscripserunt: quemadmodum aliq; Subformulas, aliq; Introductorias, aliq; Compendias, aliq; deniq; Enarrationes inscripserunt. Ego uerō cum eos discipulis tantum darem, nihil istorum inscri-

pleram. Quamobrem cū ad plures deinceps cōpluresq; peruenissent, alius alium his titulum indidit. Eos igitur libros qui corrigendi gratia mihi transmissi à quibuscūq; fuerant, uisum est Introducēdis inscribere. Quare de ijs prius dicere instituiam.

*De ijs commentarijs qui Romæ mihi prima profectio  
ne scripti sunt. Cap. I.*

Ego igitur omnium eorum commentariorum, quos quidē uel iuuenibus hæc primū studia ingredientibus dicaueram, uel amicis quibusdam eos exigentibus, dederā, nullū profus apud me exemplar retinuerā. Postea uero cū secundo Romā uenisset, istis ad me, ut dixi, emēdandi causā missis, eos forte recuperari: titulumq; his, Introducēdis, imposui. Inscripti igitur librum De sectis ad eos qui introducuntur: qui quidē ijs, quotquot ad huius artis medicæ cognitionem contendunt, primus est omnium perlegendus. Illo etenim, eæ, quæ secundum genera sunt sectarum inter se differentia tractantur. Secundū genera dixi, quod sunt priuata etiam sue ipsi differentia; in quibus deinceps iam introducti plenius instituuntur. Trium uero Sectarum nomina nemo nūc ferē ignorat: unā uidelicet Dogmaticā, siue Logicā; alteram autē Empiricā; tertiam Methodicā nominari. Quæ igitur propria cuiusq; sint, quæq; earum inter se differentia, libro à me isto tractatum est. Similiter autem & liber De ossibus, liberq; De pulsibus, Introducēdis à me est dicatus. Amico præterea cuidam Platonico, sub hanc profectiōem libellos Isagogicos duos: alterum De arteriarum & uenarum, alterū De neruorū dissectione dedimus. Et alij cuidam Institutionis Empiricæ subfigurationē. Quorū quidē nullum apud me feruaueram: sed posteaquam Romam rediissem, ab ijs qui forte habebant, accepti. Ex alijs tamen quibusdam, quæ amicis tunc scripseram, nonnulla apud me exemplaria remanserunt, quod diligenter aliquādo illa absoluerē statuissem. Quo ex numero sunt. De causis respirationis, libri duo. Et libri De uoce, quatuor: dedicati consulari cuidam uirō Boethio nōmine, Aristotelicam philosophiam sectanti. Eidem quoq; libros De Anatomia Hippocratis: & deinde etiā illos De Anatomia Erasistrati nūcupauimus: quos propter Martialem (cuius in Anatomicis duo libri etiam nunc apud plerosq; extāt, qui eo tēpore magnopere probati erant) ambitiosius aliquāto scripseramus. Erat autem uir ille sanē inuidus, cōtentiosusq; in primis: quanquā annos iam ultra septuaginta natus esset. Quare cum audiuisset ea quæ anatomicā profecta materia dixerā docueramq; publice, ab ijs omnibus qui ea affectui essent, summis laudibus extollit: cepit homo meorum amicorum quendam interrogare, cuiusnam ipse sectæ esset. Audiens uero seruos me istos, quicūq; uel Hippocraticos, uel Praxagoreos, uel ex alio quocūq; tandem uirō se nominaret, appellare solitum: eligere autem ex singulis quæ præstantissima essent cōsueuisse, quarebat deinceps, quem igitur ueterum potissimum commendarem.

*Hic desunt quedam.*

Erasistratum uero & in his, & in alijs artis Medicæ locis, uirum admirādum iudicabat. Propter eum igitur ardentius aliquanto sex illos De Hippocratis, & alios De Erasistrati Anatomia tres libros, conscripsi. Cum porro etiam perorarem aliquādo in ueterum Medicorum libros publice: proposuissemq; mihi librum Erasistrati De educatione sanguinis: graphio tum, ut moris est, in eā questionem incumbente, citanteq; eam eius libri partem, quā phlebotomia reijcit, uehementius adhuc in illum dixi: quo magis ureretur Martialis, Erasistrateus esse uolēs. Ea autem oratio mea cum satis tum placuisset, rogauit amicus me quidam (et is Martiali infensus) ut quæ dicta erant, ei quem ipse missurus ad me esset, notulis ad celeritatē scribere exercitatum, recitarem: ut si quando ex Vrbe domū proficiscerem, obijcere ea Martiali in morborū inspectionibus posset. Post hæc uero, cum ipse Romam ab Imperatoribus aduocatus, secūdo uenisset, ille nescio quo pacto mortuus erat. Libellus autem, iuxta ambitionem temporis illius, quo publice dicebā scriptus, (etenim iuuenis eram cum hæc facerem, annum agens trigessimū quartum) apud quamplures erat. Ex eo tamen tēpore & docere publice, & monstrare desit: cum ægrorum curatio felicius quam optassem succederet. Cū enim tot amulos uiderem, qui, si quis medicus alius laudaretur, inuiderent, moxq; illum Logiatron exclamarent: ut inuidia istorum linguam declinarē, deinceps nec apud eos quos curabam, plus quam erat necesse profabam: nec in congressu, uelut antea, docebam, aut quicq; ostentabam: ipsis de cætero factis, qualem in hac disciplina facultatem consecutus essem, declaraturus. Tribus uero præterea annis Romæ cū essem uersatus, ingruente magna peste, confestim urbe excedens in patriam properaui.

*Desunt hic pauca.*

In eo autem tempore libros, De Hippocratis Platonisq; placitis sex, adhortāte Boetho, scripsi. Et de usu præterea partium, unū, qui primus est. Quibus Boethus acceptis, & ipse ex urbe profectus est: uerū prior me, Syriā Palestinā tū prouinciam obiturus, in qua postea & mortuus est. Verum longo post tempore opus utrunq; multis subinde negocijs intercurrentibus, post reditū meum in patriam quæ mox commemorabo absolui.

*Libri quidam à me conscripti, posteaq; mihi ad patriam ē Roma proficiscenti, ab amicis traditi. Cap. II.*

Profectus itaq; sum ē Roma in patriam, cōpleto iam mihi septimo & tricesimo ætatis anno. Tres autē libelli à me scripti, anteq; Smyrnam ex Pergamo, Pelopis medici, & Albini Platonici gratia proficiscerem, à quibusdam mihi redditi sunt. Erat uero unus, De uteri dissectione: perparuus quidem ille. Alter De cognoscendis oculorum morbis: & is paruius. Tertius autem iustæ magnitudinis, De experientia medica. Quorum primus designatus erat obstetrici cuidam. Secundus adole-

scens

ſcēti oculos curanti. Poſtremus autē ex ea diſputa-  
tione, quā Pelops cum Philippo Empirico per-  
bidum habuerat: illo quidem aſſerente, medici-  
nā per ſolā experientiā conſiſtere non poſſe: hoc  
autem contendente poſſe, deſumptus erat. Eorū  
igitur ultro citroq; habitas orationes cum in ordi-  
nem redegiſſem, mei tantū exercitandi gratiā cō-  
ſcripſeram: uerum neſcio quomodo & ille, igno-  
rante planē me, ad alios deuenit. Præterea tres  
etiā alios libellos, interim dum Smyrnæ agerē,  
compoſui: De pulmonis uidelicet & thoracis mo-  
tu: condiſcipulo hiſ, qui ſecundū illos anatomicā  
facere quandam demonſtrationem, paulo poſt in  
patriā abiturus, cupiebat, gratificatus. Demor-  
tuū itaq; interim adoleſcēte, libelli apud quōdā,  
ſed qui meos tamen ſuſpicarentur eos eſſe, fuerūt:  
& deprehenſus quidā eſt qui procemiū hiſ quod-  
dam præfixerit, deinde tanquam proprios lege-  
rēt. In prædictorum autē libellorum Tertiō, mea  
quoq; nonnulla quæ ipſe adinueneram, ad finem  
adſcripſi: nam quæ tribus iſtis tractauerā, præce-  
ptoris mei Pelopis (apud quem Smyrnæ uerſans  
eos conſcribebam) dogmata erant.

*Deſunt pauca.*

Post eam igitur à Roma profectionem cum  
tandem in patriam perueniſſem, iſtic conſidens,  
cum amicis uerſabar. Verum breui poſt tempo-  
re, ex Aquileiā mihi literę ab Imperatoribus miſ-  
ſæ perferuntur: quibus illi me reuocabant. ſtatue-  
rant enim ex hybernis expeditionem contra Ger-  
manos facere. Hac igitur ego neceſſitate com-  
puliſ, redibam: ſperans tamen interea poſſe ex-  
cuſationem me aliquam nanciſci. Alterum nanq;  
qui ſenior erat, uirum modēſtū, æquum, facilem,  
& humanū eſſe perceperam. Is autē primo quidem  
Verus uocabatur: ſed poſtquam Antoninus (ille  
qui proxime poſt Adrianum imperauit) ſucceſ-  
ſorem ſibi eum in principatu cōſtituiſſet, ſocium  
hiſ ſibi, antea Lucium dictum, acſciuit, & eum qui  
dem Verum, ſe autem Antoninum trāſnominā-  
uit. Cæterum ipſe Aquileiam cum perueniſſem,  
peſtis, quantum antea nunquam, graſſari cœpit.  
Vnde Imperatores ſtatim Romā, cum paucis mi-  
litibus fugere coacti: nos uero cum multis longo  
uix tempore euāſimus: abſumptis plerique, non  
tam ob peſtis uehementiam, quā quōd medi-  
cyeniē malum id ſequit. In itinere autem euuiſ  
cū exceſſiſſet Lucius, Romam deportatus ab  
Antonino, ſuneratusq; eſt. Et poſt hæc ſuſceptam  
aduerſus Germanos militiam urgens, omnibus  
modis me ſecum abducere laborabat. Perſuaſus  
autem ille ut dimitterer, cum ex me audiuiſſet, di-  
uerſa deum patrium Aſculapium (cuius me eſſe  
cultorem dicebam, ex quo ille me à lethali abſceſ-  
ſu ſeruauerat) iubere: reueritus deum, expectare  
me reditum ſuum iuſſit: ſperans breui poſt rein-  
pore bellum ſe iſtud conſecturum. Et ſic ipſe pro-  
fectus eſt, relicto ſilio Commodō, ætate tum ad-  
modum puero: omni cura illius ſalutem nutritori-  
bus tuendam mandans: ſi q; forte in aduerſam ua-  
letudinē incidere, ut me ad eius curationem ac-

A cerſerent. Interea autem temporis, quæ uel à præ-  
ceptoribus meis didiceram, uel ipſe inueneram,  
collegi, & in habitum conſtantiorem redegi, ac ſi  
quid nonnullis quarendis circa eorum inuentio-  
nem habebam, conſcripſi: ſtudioſe me ipſum in  
uariis tum medicinæ, tum philoſophiæ quaſtionibus  
exercens: quæ pleraque in magno illo Tem-  
pli Pacis incendio, cum alijs multis perierunt &  
conflagrarent. Cum uero præter omnem ſpem i-  
ſti expeditioni diutius imporreretur Antoninus,  
omne illud tempus ad pulcherrimam mihi exer-  
citationem ceſſit. Vnde & tractatum De uſu parti-  
um, ſeptemdecim libris compleui. Et reliqua li-  
bris De Hippocratis & Platonis dogmatibus ad-  
iunxi. Quædam etiā Anatomiconum theorema-  
tum, quę olim Boetho dederam, De uſu uidelicet  
partium librum primum; amplius inquirens, in ſe-  
cundo inſuper muſculos, cuiuſq; digiti articulos  
mouentes, à me inuentos expoſui: qui omnes ig-  
norati diu fuerunt, uelut uniuerſis qui ante me ex-  
titerunt. Diſtuli autem in opere illo, de motibus  
ſuperciliorum dicere, ſolum hoc in eo ruſus de-  
moſtraro, falſo eſſe motus à quibuſdam hæcenus  
eſſe traditos. Quare cum mihi ipſi primum, & de-  
inde alijs, quibus hæc commoſtrabam, & hos mo-  
tus, & alia quæcunq; in Anatomicis aut perperam  
à prioribus aſſerta, aut omnino fuerant omiſſa, in-  
ueniſſe me perſuaſiſſem, tunc iam & anatomicas  
adminiſtrationes perſcripſi. Cū uero libri De uſu  
partium, priuſquam hi ederētur, ad plurimos iam  
perueniſſent: diligenterq; medicis ferē omnibus,  
quoque ueteri medicina ſtudebant, tum philo-  
ſophis Ariſtotelicis legerentur: poſtea de illis tā-  
lia mihi oborta ſunt negotia: cœperunt mox ma-  
leuoli quidam, inuidiā ſtimulante, flagitiſis im-  
plere urbem rumoribus: me eſſe qui, cū ſtudeam  
uideri quamplurimum ueteres exuperare, multa  
quæ omnino non appareant, inuexerim, in que  
Anatomicis meis ſcripſerim. neque enim latere  
ea omnes poſſe. Ego uero ridebam quidem illos,  
contemnebamq;: cæterum amici rei indigni-  
tate commoti, me adhortari, ut in aliquo magno  
auditorio ueritatem meorum in Anatomicis the-  
orematis ſcriptorum, publice aſſererem. Poſt-  
quam autem perſuaderi me non poſſe amulū ſen-  
ſiſſent, (iam enim eius gloriæ contemptum præ-  
me ferebam) ſpem illi concipiebant uelut timi-  
dum me reprehendendi: qui quanquam eorum  
nugas non parui facerem, magnanimitatem ta-  
men quandam ſimularem. nec ſcommiatum finis  
erat. Iam uero & quotidie in templi Pacis, quem  
admodum & ante incendium congregari ſole-  
bant, quicunq; artibus logicis erant dediti.  
Tandem igitur ab amicis compulſus, publice  
multis diebus demonſtrare cœpi, me quidem  
nuſquam falſa tradidiſſe: prioribus uero multa  
non ſatis comperta fuiſſe. Eorundem porro hor-  
tatu commentarios tum ſcripſi demonſtratorum  
& dictorum: titulum habentes, De ignoratis Ly-  
co in Anatomicis. Hanc igitur ob cauſam, cum de-  
monſtraturus nihil tradidiſſe me in commenta-

rijs meis Anatomicis falsi, processissimè: in me-  
dium omnium Anatomicorum libros proposui,  
liberum unicuique præsentium faciès, quam uellet  
partem disseccandam proponere, meq; mox osten-  
surum, quàm reuera cum priorum scriptis mea  
pugnarent. Proposito igitur thorace, cum ipse à  
uetustissimis facerè exordiù, eorùq; libros in ma-  
nus sumerem, rogauerunt me insignium medico-  
rum quidam, in isto confessu sedentes, ne inaniter  
tempus cõsumerem. Caterum quoniam quidem  
Lycus Macedo, Quinti in Anatomicis omnium  
expertissimi, quodam discipulus, ea quæ ad sum-  
usq; etatem inuenta fuissent, omnia cõscripsisset:  
uolebant ut alijs dimissis, illius tantũ scripta meis  
conferrem. Eorum igitur petitioni morem gerès,  
ita in singulis, quoquo die propositis, feci. Hęc au-  
tem omnia propterea necesse habui commemorare,  
ut cognoscāt illi, qui sunt aliquādo libros meos  
lecturi, quæ etate quosq; scripserim, & quæ ob cau-  
sam, inde enim intelligere poterūt, quæ sint tanq̃  
imperfecta ab ijs quæ elaborare absoluta sunt, dis-  
cernenda: & quæ in arrogantium cõfutationem,  
quæq; rursus ad institutionem sunt scripta, digno  
scere. Quod porro in sequētibus etiam, si cubi res  
postulabit, indicabo. Nunc uero ad libros à me e-  
ditos qui extant recēsendos pergā, initio ab A-  
natomicis sumpto.

De Anatomicis libris. Cap. III.

Ex hoc primum numero iste libellus est, quem  
De ossibus Introducendis scripsimus. Post eum  
uero alij libelli, itidem Introducendis inscripti:  
ut est ille De uenarum & arteriarum sectione: &  
alter De neruorum anatomia. Est præterea liber  
alius De musculorum sectione, qui quidem ex-  
acte compendio tradit omnia quæ in Anatomicis  
administrationibus De musculis scripta sunt.  
Quod si quis perfectò De ossibus libro, protinus  
Anatomicas aggredi administrationes cupiat, po-  
terit quidem illos De uasorum neruorumq; disse-  
ctione libros præterire: quemadmodum & eum,  
qui De musculis est scriptus. Sunt enim uniuersa  
in administrationibus scripta. In horum autem  
librorum Primo, De manuum musculus & liga-  
mentis: Altero, De pedum musculis & ligamen-  
tis: Tertio, De artuum neruis & uasis: Quarto  
De musculis genas & labra mouentibus, & ijs  
qui sunt circa inferiorem maxillam: Præterea et-  
iam de his qui caput, collum & scapulas mouēt:  
Quinto, De musculis thoracis, epigastrii, lum-  
borum, & spinalibus: Sexto, De organis nutriti-  
uis, qualia sunt intestina, uenter, hepar, lien, re-  
nes, uesica, & quæ sunt huiusmodi alia: Septimo  
& octauo, De partium spiritualium anatomia: il-  
lo quidem de ijs partibus quæ cordi, pulmonis, &  
arterijs, tam mortuorum quàm uiuorum adiacēt:  
hoc autem quæ circa uniuersum pectus sunt, tra-  
ctatur. Non porro libro, cerebri & spinalis me-  
dullæ cõtinetur anatome. Decimo oculorum, lin-  
guæ, gulæ, & confinium partium: Vndecimo eo-  
rum quæ ad laryngem spectant, & os hyoides uo-  
catum & quæ ijs continuantur. præterea neruis

A ad ea peruenientibus: Duodecimo, arteriarum  
& uenarum: Tredecimo, neruorum ex cerebro  
descendentium: Quartodecimo, neruorum à me-  
dulla spinæ deuenientium: Quintodecimo, tan-  
dem genitalium partium, anatomia continetur.  
Et hæc quidem sunt, quæ ad Anatomicam theo-  
riam sunt necessaria. Præter autem hæc, alia quo-  
que sunt utilia quidem & hæc quæ Marinus ui-  
ginti Anatomicorũ libris, nos autem postea Epi-  
tomate quatuor librorum (quemadmodum &  
Lyci duobus) complexi sumus. Subijciam uero  
hic utriusque tractationis, ex primo nostrorum  
Epitomatũ libro summam: & prius librorũ Ma-  
rini, quos uir ille in Anatomia reliquit. Eorum igitur  
sex priorum Primo, totius theoriæ præfatio:  
inde De cute, De pilis: postea De unguib. & car-  
nibus, De adipe & pinguedine, continetur. In  
Secundo, De glandulis pelliculis, ex membrana  
tunicis, nempe peritonæo, & succingente, & dia-  
phragmate commentatur. In Tertio porro, De  
monstrabilibus sermone uasis, uenis, arterijs, earum-  
que anatomia: & Num naturaliter in arterijs  
sanguis contineatur. In Quarto, quæ sit arteria-  
rum operatio, quis usus, unde proueniant: & quæ  
alia circa eas quæri solent, exequitur. Deinceps  
autem tractat De ureteribus, & urinarijs meatibus,  
& uracho [hoc est eo, ex quo hæret pendet-  
que fœtus ad umbilicum] & uasis seminarijs. De  
humorum bilioforum uasis, & meatibus. De glandulis.  
De eo quod à glandulis est uase. De gut-  
ture. De uasis mammarum, quibus lac contine-  
tur. De ijs quæ fusa sunt per corpus uasisq; con-  
tenta, & qui humorum atque chymorum quibus  
uasis contineantur. De alimentis. In Quinto, De  
capitis tum alijs partibus, tum futuris. De faciei su-  
turis & iuncturis, ac omnibus capitis ossibus. De  
capitis & faciei cauernulis. De inferiori mandibula,  
& eius foraminibus, & num habeat iūcturam.  
De dentibus. De capiti adiacente gutturis osse,  
quæq; iuxta sunt, & locum circa tonsillas occu-  
pāt. In Sexto scribit, De scroto, De osse sacro, De  
uertebro coxarum. De latere. De pectore. De  
humeris. De scapulis, iugulis, brachijs, cubitis,  
radijs. De ossibus palmar, & digitorum. De fe-  
more. De cartilaginosis ossibus ab utraque ge-  
nu parte. In secundo autem nostrorum commen-  
tationum quod Anatomicæ Marinæ contemplationis  
compendium est, Septimum, Octauum,  
Nonum, & Decimum Marini librorum sumus  
complexi. Capita uero libri Septimi sunt. De  
caluæ cum pelliculis alijsq; membranis cerebri  
coniunctione. De totius faciei neruis. De  
temporum & mandibularum musculis. Item de  
ijs quæ supra maxillas & labia existunt. Item De  
cauernarum in quibus dentes infixi sunt, malarũ-  
que musculis. Item de interioribus inferioris ma-  
larũ musculis. Item De mala inferioris musculis se-  
orsim. De musculis nasi. De musculis iuxta linguę  
exortus. De musculis iuxta linguam. De lingua  
eiusq; musculis. De oculorum musculis. In Octa-  
uo autem Marini libro, hæc capita continentur. De

De ore. De labris & dentibus. De gingiuis. De columella. De locis circa tōsillas. De lingua. De tonsillis. De glandulis. De naso, naribus, auri- bus, collo, eiusq; musculis. De musculo sub latere, qui sub clavicula est. De colli natura. In nono libro, De musculis, qui circa septum transversum, spinam, medium costarum spatium, & superiorem uentrem, sunt. Præterea De musculis brachiorū, scapularum, cubitorum, extremarumq; manuum tractat. In Decimo uero, De cubitis, pedibusq; & eorum musculis. De articulis genicularibus. In tertio porro Epitomatium meorum libro, Undecimus, Duodecimus, Tredecimus Decimus quartus, & Decimus quintus Marini liber includitur. Quæ igitur in Undecimo scribit hæc sunt: Num feratur ex dorso humiditas aliqua ad pulmonem. An uentus per inspirationem & esum in uentrem attrahatur. Deinde De gula. De guttore. De pulmone & corde. De membrana circum cor. In Duodecimo autem operis sui libro, Marinus tractat, De hepate & eius bile. De splene, & uentre, & mesenterio. In Decimo tertio, De primis intestinis. De renibus, uretre, uesica, uracho, itinere utrisque. Inde De uirga uirili, pudōdoq; maris & feminae. De utero & foetu. De testiculis, quos didymos appellat. Denique de glandulosis tractat. In Decimoquarto anatomiam omnium quæ supra hepar sunt uenarum aperit. In Quinto decimo ueniam quæ à corde ad hepar defertur: & eas omnes quæ subter diaphragma: & quæ in uniuersum per totum corpus sunt, arterias indicat. Quartæ denique & postrema Epitomatium pars reliquos Marini quinque libros, à quindecim uidelicet ad uiginti continet. In Decimosexto igitur De cerebro quæstiones, & apparentia, ut an pulsatilis in ipso motus: & Num spiritus quæ trahimus ad id perueniat, exequit. Et deinceps De spinali medulla, & pelliculis cerebri. In decimoseptimo, De dominatrice cerebri ui dissert. In Decimo octauo, De actionibus animalibus ac uoluntariis, Tum singulorū neruorum differentijs: & unde quidā eorum exoriantur, docet. In Decimono nono libro, De neruis, distillationibusq; ex cerebro prouenientibus: et unde incipiat sensibilitas eius: & De oculorum neruis, quos Herophilus & Eudemus poros uocant, scribit.

*hic in Græco exemplari multa desiderantur. Cap. III.*

Præterea libri De morborū & symptomatum differentia sunt. Sequitur autem liberum De morborum differentia, liber alter, De causis morborum quemadmodum & alterum De Symptomatum differentia, Tres de Symptomatum causis libri sequuntur. Post hos libri sunt De locis affectis. Et liber De temporibus morborum: qui ex illis est, qui Therapeuticam materiam præcedit. Et liber De februm differentia. Liber item De plenitudine. Et ille De præter naturā tumoribus. Præterea liber De causis morbum antegressis: & liber De causis morbum continetibus. Et liber De tremore, rigore, palpitatione, & conuulsione: Et tandem ille qui inscribitur Ars medica.

*Libri Therapeutici. Cap. V.*

Quatuordecim porro libri De methodo curandi mihi scripti sunt. Duos præterea eiusdē generis ad Glauconē, & tres De phlebotomia composui. Primum quidē contra Erasistratum. Alterum contra eos qui Romæ sunt Erasistrateos. Tertium uero quo meam de curandi ratione sententiam superintuli. Extat etiā libellus quidam meus Therapeuticus & ipse, De tabe inscriptus. Conscript quoq; amico cuidam meo libellum, cuius nuper postquam ad multorum manus peruenisset, anti-graphum recepi. titulum autem habet, Cōsiliū puero comitiali morbo laboranti datum: quare Therapeutics adscribo. In quorum quidem numerum & tres illos De alimentorum facultatibus libros: & librum De extenuante diæta: & alium De boni malique succi cibis, non inepte quis referet. In hoc autem Therapeutico negotio nihil recessitis inferiores etiam isti sunt: quos De curandi ratione secundum Erasistratum scripsimus. Et duo illi quos Glauconi philosopho dicauimus. In hunc ordinem ponere quis & eum libellum potest, quem de Hippocratis in morbis acutis diæta, edidi. poterit sanē idem collocari & cum ijs commentarijs quos in Hippocratem scripsimus. In his autem quamplurima curationū theoremata continentur, quemadmodum etiam conseruatiua & prognostica.

*Libri Prognostici. Cap. VI.*

Primum quidem in hoc genere tres libri De iudicialibus diebus extant. Secundo loco tres De crisi libri. Deinde tractatus De pulsibus: in quo primum quidem De eorum differentiis libri quatuor sunt: quos secundo sequuntur, De pulsuum dignotione libri totidem: & tertio libri De causis eorum, numero fide pares: & quarto De præsignijs ex his sumēdis. Qui sunt in uniuersum sedecim. Præter uero hos seorsim introducendis scriptus, De usu pulsuum libellus habetur. In quo cum nonnulli quæsiuissent, quæ nam esset causa, quōd febricitantium pulsus, non proprio notaretur nomine: respondemus ijs, maiorem esse hanc, altiorisq; investigationis quæstionem, quam quæ istuc ad introducendos faceret. Et hæc quidem in libelli huius initio nobis dicta sunt. Duas uero medicis esse opiniones ibidem ostendimus. Alteram nempe quorundā talem, ut arbitrentur, etiam arteriarum systolen sentiri posse: Alteram uero eorum qui insensibilem illam asserant. Nobis autem cōsultius uisum est, eos qui introducuntur, faciliōribus primum exerceri. quare ad priorem uero partem nos accessimus, & insensibilem esse huiusmodi systolen asseruimus, febrisq; nullū esse in pulsibus proprium indicium. Iuxta alteram uero sectam, in magno illo sedecim librorum opere, ostensum nobis est indicium febris proprium. Sed has quæstiones illi mouent, qui abscq; præceptoribus discunt, similes, iuxta parēmiā, ex libro gubernatoribus. Mihi uero alibi satis est expositum, aliam esse eorum qui introducuntur primum: & aliam rursus omnino diuersam, eorum qui omnia perfecte edocent.



cur, institutionem. Porro quoque libellum quendam unum sedecim supradictorum librorum cōpendium, scripsi. Et præter hos omnes, octo libros, De pulsuum tractatione Archigenis expositionem ac usum continentes, edidi. In hunc ordinem, & tres illos De difficili respiratione, non absurde quis retulerit.

*Da libris commentariorum in Hippocratem. Cap. VII.*

Quemadmodum nec aliorū meorum, quos amicis dederam librorum, quenquam facile ad plures peruenturum opinabar; ita enarrationes quoque has meas in Hippocratem, mihi tantum scriptas speraueram. Nam à principio quidem ipsum me exercens, in ista quondam commentaria conscripseram. Quod idē & in uniuersa adeo medicina contemplatione, circa unamquamque eius partem feci: mihi tantum libellos quosdā parans, qui omnia Hippocratis in arte Medica, dogmata complerentur; dilucidamq; & undequaque absolutam institutionem continerent. Sic enim priuata mihi commentariola, De Crisimidis diebus secundum Hippocratis sententiam, & similiter De Crisibus, De difficili respiratione, & sic in alijs singulis, composui. Item & curationum Methodum uniuersam eodem consilio, libris quatuordecim cōplexus sum: Omnes autem libros curatorios, insuperq; hanc ipsam methodum, ex illius sententia scripsi. Extabant autem aliorum ante me complurium in singula Hippocratis dicta, non spernenda commentaria. In quibus quæ perperam scripta mihi uidebantur, ociosum arbitrabar arguere. Ostendi uero hoc in ijs quæ nuper adhortantibus dedi, raro quicquam dicens contra eorum interpretes. Ego etenim à principio nullos eorum cōmentarios Romæ habebam, cum libri mei in Asia essent omnes. Sicubi igitur meminissē quod ab eorum aliquo dictum prauè admodū esset, ut magnopere circa hanc artem exercendam lædatur qui ei confiderit, id indicauī. Cætera autem omnia nullam aliter exponentium mentionem facies mei ipsius iudicio dixi. Et hoc modo cōmentaria à me in Aphorismos: in librum De fracturis; & librum De articulis; & in Prognostica: & librum De ratione uictus in morbis acutis; & librum De ulceribus; & libros De capitis uulneribus; primū quē librum Epidemiarum, hoc est, morborum passim grassantium scripta sunt. Postea uero cum forte commendantem quendā reprobam Aphorismi interpretationem audissem, cepi cōsiliū et reliqua etiā mea quæ quibusdam communicarem ita composui, ut ad communem editionem respicerem, non ad illorum solum, qui à me acceperant, captum. Sunt autem hæc. Commentaria in Secundum, Tertium, & Sextum Epidemiarum librum scripta. Præterea in librum De chymis, De alimento, De prædictione, De natura hominis, De medico uulnerario; & in librum de locis, aere, aquis; quem ego De habitationibus & aquis, & temporibus, & regionibus assero inscribendum esse. Feci igitur in Aphorismos cōmentariorum libros septē. In libros De fracturis, tres. In libros

De articulis, quatuor. In Prognostica, tres. In librum De in morbis acutis diæta, tres quidem in eam partem quæ citra controuersiam huius est; duos uero, in eam quæ illi attribuitur. In librum De ulceribus, & illum De uulneribus cerebri: in utrunq; libros singulos. Interpretationum porro in Primum Epidemiarum libros tres scripsi; & totidem in Tertium. In secundum autem sex. In sextum octo. In librum uero De chymis, cōmentarios tres, quemadmodum in Prognostica: & medicum uulnerarium; & librum De locis, aere, aquis; quem ego de habitationibus & aquis, & temporibus & regionibus inscribendum dixi. In librum autem De alimento, libros quatuor composui. Tum in libros De natura hominis, duos. Quibus iam absolutis, cum audissem calumniari quosdam hunc librum, tanquam adulterinum, commotus sum alios adhuc tres libros conscribere: qui huiusmodi habent inscriptionem. Quod Hippocratem in alijs suis scriptis concordem habere sententiam, cum eo De hominis natura libro, appareat. Denique ad Hippocratem & illi pertinent, De uiuendi ratione in morbis acutis, secundum Hippocratem. Similiter & Expositio antiquarum apud eum dictionum. Et liber contra Ly cum, super Aphorismo, cuius initium est: Crescētia plurimum habent natui caloris. Item liber contra Iulianum Methodicum, de ijs in quibus Hippocraticos Aphorismos reprehenderat. Ad Hippocratem & ille libellus faciet, in quo dissero, Optimum Medicum eūdem, esse & philosophum; qui libellus ob breuiorem titulum iisdem uerbis inscriptus est.

*De libris ad Erasistratum pertinentibus. Cap. VIII.*

In primum quidem Erasistrati De febribus, cōmentarios tres scripsi. Post cōmentarios autem de febribus, tractationis curatorie Erasistrati sunt cōmentaria. Ipsa uero curatoria tractatio, De Erasistrati medendi ratione cinationibus inscribitur. Quinque autem cōmentarij illa constat. Sunt præterea & De anatomia Erasistrati, libri tres. Et De phlebotomia duo. Ad hos unus contra ipsum Erasistratum, & alius aduersus eos qui Rome sunt Erasistrateos scriptus. Ad Erasistratum & ille libellus pertinet, in quo quærimus, Num secundū naturam in arterijs sanguis contineatur. Similiter & ille De usu respirationis. Et tres De naturalibus. potestis: qui iudicium omnium eorum, quæ ab Erasistrato in uniuersum de naturalibus operationibus scripta sunt, continent.

*De libris qui ad Asclepiadem spectant. Cap. IX.*

De Asclepiadis quoq; dogmatibus libros octo scripsimus. Et alium adhuc libellum De essentia animæ secundum Asclepiadem, inscriptum.

*De libris ad Empiricos spectantibus. Cap. X.*

De Iſagoga Theodæ cōmentarij quinque. De libris Menodoti ad Seuerum, undecim. De libris Serapionis contra sectas, duo. Informationes Empiricæ. De Medicinali experientia. De Empiricorum controuersiis, tres. Contra obiecta ad controuersias Empiricorum, & Theodæ capita, cōmentarij

mentarij tres. In Menodoti ad Seuerū librum, oratio suatoria ad artes. In libros Heraclidæ de Empirica secta libri septem.

*De libris ad Methodicos pertinentibus.*

Methodicæ sectæ, sex. Contra obiectiones Iuliani in Hippocratis Aphorismos.

*De libris qui ad Apodixes conducunt. Cap. XI.*

Postea quæ omnes mortales in quacunque disceptatione, & sua se demonstraturos, & alios confuturos, promittere solere, animaduertissem: nihil prius, neque studiosius discendū mihi Demonstratiua theoria duxi. Quare mox philosophos (nam illos docere eam audiebam, ut si quid aliud in rationali philosophiæ parte docetur, solere quæ eorum quos instituisent dolorem, ob demonstrationū cupiditatem, conceptum sedare, ne rursus uexet) rogabam, quamnam esset Methodos, quam doctus aliquis, tum alterius disputationes Apodicticas exacte dignoscere, utrū ueræ sunt illæ uel in speciem quidem, instar adulterinorū numerorum apparentes, sed ad ueritatem collatæ prauæ: tum ipse uia quadam insitens, circa quodque eorum quæ inuestigari solent, ad inuentionem eius peruenire possit. Ob hæc autē cum deinceps me & Stoicorū & Peripateticorū, illis tēporibus celeberrimis mancipassem, disciebam quidem Logicorū theorematum alia multa, sed quæ postea considerans inutilia prorsus ad Apodixes inueni. Videbā enim inter illas, paucissimas eas esse quæstiones, quæ utilitatem aliquam continerent, & ad potiundū proposito scopo conferre possent. Quinimo & cōtro uersa ab illis pleraque, nonnulla etiam naturalis rationi pugnantia reperiēbam. Quare profecto ad Pyrrhonorum ferē per præceptores hæsitantiam & ipse recidissem, nisi Arithmetice, Geometriæ, Diælecticæque cognitione, quibus ab auo etiam proauoque desumptis, a patre iam ab initio institutus fueram, retētus essem. Cum uero mecum reputarem manifeste ueras esse Eclipsium prædictiones, Horologiorum, Clepsydrarumque instrumenta, quæque alia iuxta Architectonicen inueniuntur, satius arbitrabar typorum Geometricorum demonstratione uti: maxime cum eos etiam philosophos qui Diælectices callentissimi habebantur, non inter se solum, uerum etiam sibi ipsis discordare uiderem: quanquā ex æquo omnes Geometricas has apodixes cōmendarent. Vnde plenius etiam cognoui abstinendum esse ab illorum dictis, sequendos uero characteres illos & lineares demonstrationes. Discrepare quidē inter se dico in logica theoria philosophos, Peripateticos, & Stoicos, & Platonicos manifestū est: ut si seipsis uero rursus quoscunque priuatim in sua. Et parua quidem inter Peripateticos discordia est, magna uero apud Stoicos et Platonicos. Qui igitur uolent in linearibus istis demonstrationibus excerere, cōsulo ut in ijs ipso primum se instituant, postea uero nostrum legant De demonstrationibus opus, quindecim libris expeditum. Scripsi autem & alia multa me ipsum exercitandi gratia: quorum alia quidem in incendio illo quo & templum Pacis conflagrauit, perierūt: alia

Galen.

autem amicis data, apud multos adhuc integra, quemadmodum & reliqua nostra, extant. Eorum autem quæ scripti cōmentariorum quædam ipse amicis dederam: quædā uero à domesticis furtim surrepta, & euulgata sunt, quæ deinceps ab alijs qui habebant, accepi. Quo quidē in numero sunt, Tres illi, in Aristotelis De interpretatione libris, cōmentariorū libri: & quatuor item in Priorē De syllogismis: similiter & in Posteriorē, pari numero. Inscribunt autem hos omnes ferē hodie Resolutoriorum priorum: quemadmodum illos de demonstrationibus, Resolutoriorum posteriorum. Ipse sanē Aristoteles illorū tanquam de Syllogismo, horum autem tanquam de Demonstratione sibi scriptorum meminit. In quos quidem utrosque & nostra extant cōmentaria: sex in priorem librum, quinque in posteriorem. Horum igitur cōmentariorum nullum ad editionem scripseram: quemadmodum neque sex illos in Theophrasti librum quem De affirmatione & negatione inscripsit. Cōmentaria quoque in primū Eudemī De dictionibus, antea alijs me rogitantibus, scripserā. In decem uero categoriis ipse quidem cōmentationes nullas feci: neque mihi, neque alijs unquam tale aliquod cōmentariolum parauī. Vnde cum post aliquando rogaret à me amicus quispian in eum librum ad eam disputationum solutionē, Cōmentationes, uti tantum ijs iussi quæ à præceptore fuerant istum in librum prælecta: aut omnino similibus, ex aliorum cōmentarijs, sicuti Adrasti & Aspasii erant. Ceterum & puer adhuc cum sub patre institueret, isque mihi post Logicā theoriam Chryssippi & celeberrimum Stoicorum libros proposuisset, in illius tum syllogisticos libros cōmentaria conscripsi. Quæ ipsa quoque postmodum apud multos fuere, in Pergamo cum alijs quibusdam lucubrationibus, quæ iuuenis scripseram, relicta: atque per familiarem postea rogātibus quibusdam cōmunicata. Quæ uero ipse post tractationē De demonstratione elaborata latius scripsi cum in illis breuiter essent dicta, nominatim hæc sunt. De requisitis ad demonstrationes, liber unus. De ijs propositionibus quæ in dictione demonstrationū omittuntur, liber unus. De æquipollentibus propositionibus, liber unus. De demonstrationibus propter quid, unus. De numero syllogismorum, unus. De exemplis libri duo. De inductione, liber unus. De imagine, unus. De similitudine, libri tres. De ex hypothēsi principijs. De generis, speciei, eorumque coniugatorum significatione propria, liber unus. De possibili, unus. De eo quod multipliciter dicitur, libri tres. De cōmunibus & proprijs artibus, unus. De implicantibus se ipsas orationibus, unus. De contingentibus propositionibus, unus. De syllogismis ex mixtis propositionibus, unus. Quomodo discernenda sit negotialis quæstio à nominis & significati quæstione, liber unus. De Clitomacho, eiusque demonstrationum solutionibus. De cōmuni oratione, libri duo. De optimo docendi genere, contra Phaurinum. Pro Epicete contra Phaurinum, unus. De usu syllogismorum

Itaq.

c

rum

rum. De usu in syllogismis, theorematū libri duo. De optima secta, liber unus. De nominum rectitudine, libri tres. Ex his quę sunt, unum quodq; & unum esse & multa. Quod ad opposita unū et idem ex necessitate consequi impossibile sit, unus. De demonstratiua secta, unus. De ui & contemplatione Logica, unus. Dialogi ad philosophum, præsertim eum qui est de cōmunibus notitijs. Contra eos qui omnem calumniansi occasionem ex uerbis aucupantur, liber unus. De artium constitutione, libri tres. Compendium Demonstratiue theoria, unus. De discernendis dogmatum controuerfijs. Quod separari à prima substantia quantitas non possit, liber unus. De demonstratione per impossibile, unus. De ijs quę sui causa sūt, unus. De nominis & significatorum quæstione.

XII Quæstiones autem Moralis philosophiæ, quantū mihi uidebatur, infra scriptis libris exposuit. De suis cuiq; passionibus & uitjs dignoscendis, libri duo. De moribus, quatuor. Contra Phavorinum pro Socrate. De indolentia, unus. De fine philosophiæ, unus. De congressu auditores ostentantium, unus. De submisse legentibus, unus. De pœnis & peccatis exæquandis, unus. De consolatione, unus. De diatriba in aula Marci, contra Bachidem & Cyrum, unus. Quale genus cōgressionis obseruari debeat in Dialogis, unus. Contra forenses rhetoras, unus. De uoluptate & dolore, unus. De ijs quę unumquodq; uitæ propositum consequunt, unus. Concionū contra sectas, unus. De concordia, unus. De pudore, duo libri. Concionum contra adultores, duo. De calumnia: in quo & de priuata uita tractatur. Cronici septē, in uno uolumine. Cōcionū cōtra sectas habiturū sub Pertinace, unus. Quaten⁹ sit honor et gloria apud uulgus persequenda. De testamentis condendis.

XIII De pertinentibus ad Platoniam philosophiam. De secta Platonica, liber unus. De medicæ dictis in Platonis Timæo, libri quatuor. Ad amicos, siue Plato. De proprijs suis placitis, libri tres. De Logica theoria secundum Platonē. Compendij dialogorum Platonis, libri octo. De egressionibus quibus in Philebo Plato usus est, unus. De animæ partibus & potentijs, libri tres. Quod animi mores temperaturas corporis sequantur, libri

ARGVMENTA CAPITVM LIBELLI DE ORDINE LIBRORVM  
suorum, quem ante solum de libris proprijs scripsit,  
ut appareat in fine capitis 5.

Cap. I. De libris suis in genere, q̃ pleriq; eorum scripti sint uel in amicorum gratiam, uel ad introducendos tantum, non eo animo ut in publicum prodirent. Quir inconsiderate pleriq; medici & philosophi, alij alias sectas sequantur. II. Quod in libro suo de optima secta rationem ostenderit, qua quis utens in quauis scientia hæresit statuat optimam: item q̃ demonstrandi scientia, & animi à prauis affectibus uacuitas necessariæ sint illi qui uel ipse inquirere uerum, uel ab alijs dicta recte iudicare uelit, ibidem se ostēdidisse. Contra dicentes nullam omnino demonstrationem esse: & alios, omnes naturæ demonstrandi rationē tenere. Quod liber de demonstratione primi legendus sit homini ingenioso: nisi quis tam candido & perspicaci fuerit animo, ut etiam absq; demonstratione sectam sequi optimam & uelit & possit.

A duo. Et alius quidam, qui aliter editus est. De Hippocratis & Platonis dogmatibus.

XIIII De spectantibus ad Aristotelicam philosophiam. Cōmentariorum in librum De interpretatione, libri tres. In priore analyticorū posteriorum, libri sex: in posteriorē quinq;. In decem prædicamentis, cōmentaria quatuor. In librum Theophrasti, De affirmatione & negatione cōmentaria sex. In librum quorū quidq; modis dicatur, cōmentaria tria. In librum an primū mouens impossibile. In librum De dictione Eudemii, libri tres. De demonstrationibus propter quid, unus. De contingētibus propositionibus, & syllogismis, unus. De syllogismis ex mistis propositionibus, unus. De fallacijs quę in dictione consistunt.

XV De his quę ad Stoicorū philosophiam pertinent. De Logica theoria secundum Chrysippū, libri tres. Chrysippi Syllogistica primæ, libri tres. Secundæ, unus. De Logica facultate & theoria, septem. Quod Geometricæ resolutiones præstantiores quàm Stoicorum, liber unus. De usu syllogismorum, unus. De usu theorematū in syllogismos, libri duo.

XVI De spectantibus ad Epicuream philosophiam. De felici & beata uita secundum Epicurū, libri duo. De uoluptatis secundum Epicurum defectu, duo. Quod effectiua uoluptatis imperfecte ab Epicuro sint expressa, unus. De uoluptuaria secta. Num Philologia morum studio conferatur, unus. De illis qui philosophis conuersantur, unus. Metrodori epistola ad Celsum Epicureum. Epistola Pudentiani Epicuri.

XVII Quę cōmunia Grammaticis & Rhetoribus. De uocabulis Atticorum scriptorum, libri xlvij. Forensium apud Eupolidem uocabulorū, libri tres. De forensibus uocabulis apud Aristophanem, libri quinque. Forensium uocabulorum apud Cratinum, libri duo. De exemplis uocabulorum Comicis priorū, unus. Num utilis ijs qui erudiuntur lectio ueteris Comædiæ. Contra illos qui incessunt solœcicissantes uoce, libri sex. In alijs septem. Electus Atticorum, in uno. De perspicuitate & obscuritate. Num idem possit esse

Criticus & Grammaticus,  
liber unus.

D Exacta scientia & recta opinio quid differant. III. Quod primum legi debeant libri ad introducendos in scripti, ut sunt tres isti, De secta, De pulsibus, De ossibus. Deinde anatomica administrationes. De facultatibus naturalibus libri 3. Anatome mortuorum. De anatome uiuentium libri 2. De dissectione anatomies libri 2. De thorace & pulmone libri 3. De causis respirationis libri 2. De uoce. De motu musculorum. De elementis: de quibus plura cogniturū remitti ad lib. 13. de demonstratione, & quintū accessit de dogmatib. Asclepiadis. De purgantiu medicaminū facultate in libro proprio, & in libro de elementis secundū Hippocratē. De temperamentis libri 3. De facultatibus simplicij pharmacorum. De cōpositione pharmacorū, libelli tres. De optima constitutione, De bono habitu, De inæquali intemperie

perie, Quorū argumenta satis tractantur etiam in libris de sanitate tuenda. IIII. De cōmentarijs suis in Hipocratem: & aliorū, ut Pelopis, Numesiani, Sabini, Rufi Ephesi, quæ præsert alijs: uidelicet Quinti & discipulorum eius & Lyci cōmentarijs. ea enim reprehendit. Quod Satyrus omnino sequatur Quintū, Ephicianus uero Quinti quædam immutauerit secundū Stoicorū opiniones. V. De libris suis logicis. Et q̄ libri de demonstratione sufficiāt illis, qui ad medicinā tantū rectā aspirant: reliquis etiā alios legēdos esse: nisi quis ita for-

tunatus & ingenio & educatione à puero sit, & insuper assidue exerceat (quæ omnia Galeno contigerunt) ut in philosophia simul & medicina excellere possit. VI. De libris 48. quos de Atticis nominibus ordine literarum conscripfit: non q̄ uellet omnes loqui Attice, cum rerū cognitionē longe præferret, sed propter plurimos sui temporis medicos & philosophos noua Græcorum nominum significatiua inroducentes. Postremo meminit libri de uocabulorum rectitudine propter illos perperam utentes scripti.

# CL. GALENI DE ORDINE LIBRORVM SVORVM LIBER AD EV=

GENIANVM, A IOANNE FICHARDO FRANCOFORDIANO latinitate donatus.



RECTE tu quidē mi Eugenia-  
ne facis, qui libellum à me, or-  
dinem cæterorum qui scripti  
sunt mihi librorum exponen-  
tem efflagitas. illorum nanq̄  
omnium neq̄ scopus idem,  
neq̄ uis, neq̄ tractatio eadē  
est. Etenim quosdam ut nosti

amicis me id rogitantibus scripseram, eorū modo captum coniciens: quosdam uero tantum introducendis adolescentibus destinaueram. Mihi autem neutrobī fuit interim propositū, uelle istos nostri seculi hominib. edere, & ut ad posteros seruariēnt: q̄ uidebā nec eos admodū, quos iam ante emisseram, curæ multis esse. Admirant enim nunc alij alios & medicorum, & philosophorū: licet illi neq̄ suam ipsorum professionem ullam uē demon-  
strādī scientiā satis teneant, aut falsos à ueris discer-  
nere sermonibus nouerint: admirantur tamē, uel quod patres ipsis fuerint empirici, aut dogmatici, aut methodici: uel quod præceptores, uel quod amicos habeant; uel deniq̄, quod maioris eos in ur-  
be gloriæ & existimationis sectæ suæ nomine esse uideant. Sic in philosophia quoq̄, alius aliam ob-  
causam sibi aliquam sectam eligit: Platonici, aut Peripateticis, aut Stoicis, aut Epicureis sese adiun-  
gens. Et hoc tempore, ex quo successiones etiam esse cœperunt sectarum, eam pleriq̄ profitentur, indeq̄ se cognominant, unde alunt, maxime quā-  
līa uictus quærendi facultas ipsis non sit. Quare cum ipse sic mihi persuasissem, ne si ipsas quidem nunc musas librum scribere cōtingeret, acceptio-  
rem multo futurū illū, uel indolētissimū alicuius hominis scriptis: cupiebā sanē mearū lucubrati-  
onū nihil in uulgus editū. Quando uero apud mul-  
tos iam illæ extabant, me inuito adeo, (quod quidē scis) de cætero quicq̄ cōmentationū mearū, grauatim profecto amicis impertiebam.

*Desunt quedam.*

II Compulsus itaq̄ sum ab his, ut librum De optima Secta conscriberem. Non quidem qualem iam antea superiorum medicorū philosophorūq̄ multi scripserant, suam nominatim Sectam extol-  
lentes, laudibusq̄ uehentes: sed quo eam solā demon-  
strarem uiam, qua quis insitens, optimā sectam uel ad medicinam, uel ad philosophiam, aut

aliā quamcūq̄ artem constitueret. In eo uero li-  
bro dictum demonstratumq̄ est mihi id cuius pau-  
lo ante mentionem feci, Demonstrationū primū  
esse peritum illum debere, quicūq̄ sectarum re-  
ctus esse iudex cupiat. Neq̄ tamen hoc unum suf-  
ficit, sed & affectiones præterea quatenus amant  
aut oderunt sectas eum exuere conueniēnt: ne ueluti  
multi, circa illas excæcet. Qui enim sepositis  
his, uel iuxta demonstrationū Methodum inuesti-  
gabit ueritatem, uel de aliorum dictis iudicabit: is  
demum solus eam, quæ est optima, Sectam inue-  
nit. Nosti uero & tu, quā ex medicis philoso-  
phisq̄ multi, cum demonstratiuā Methodū nihil  
exercuisse coarguantur, in contrarias uias deflexe-  
rint: quibusdam ex his Apodixim omnino negan-  
tibus, quibusdam uero adeo cōcedentibus, quod  
etiam natura eam omnibus usq̄ eō notā dicerent,  
ut neq̄ disciplina ad hāc, neq̄ exercitatione opus  
habeamus. Quibus quis tandem responderē dig-  
netur, eō stuporis deuenientibus? Sed hic aliquis  
forte illorum (ut sunt pleriq̄ audacissimi, præser-  
tim in ijs pronunciandis quæ maxime ignorant)  
maiorē in me audaciam esse dicit. Quo igitur ne-  
que ipse hæc audiam, neq̄ apud alios defendere  
me necesse habeam, cogito iamdudum nihil uelle  
librorum edere. Verum cum illi, quos amicis de-  
stinaueram, ad plures iam peruēnissent, coge-  
bat sanē necessitas, propter eosdem de optima quoq̄  
Sectā cōmentari. Eius autem tractationis causa in  
eo tum mihi libro satis dicta est. Hos igitur si quis  
omniū primos legere uoluerit, recte prudenterq̄  
fecerit. Quod si persuasus his ille, anteq̄ discipli-  
nam iudiciumq̄ Sectarum omnium cōsecutus sit,  
Demonstrationū etiam peritus esse cupiat, habet  
De demonstratione tractationem, à nobis descri-  
ptam. Ex qua ille si nō methodos solas percipiat,  
sed secundum eas etiam se in omni rerū sylua exer-  
ceat, ueritatē inueniet. Quod fiet, si & eius rei stu-  
diosus accedat, neq̄ temeraria affectione sibi ali-  
quam deligat: eorum instar qui in Equestribus ludis  
diuersorum colorum studio, citra rationem du-  
cunt. Idem uero hic, ubi quos supra cōmemorauī,  
aggressus fuerit, absq̄ negotio, quæ uel uere illis  
cognita, uel falso fuerint recepta, discernet. Quare  
nostrorum quidem librorum, unum hoc initium  
esse lectionis debet illis hominibus, qui & natura  
Ifig. c 2 doctiles

dociles, & alioqui ueritatis sunt studiosi. Porro autem citra hoc si quis & nostram ipsorum uitam & clara artis huius facta, quæ forte apud ægrotos de signarim, fuerit expertus, ut sit persuasus uel ex animi mei moribus, neq; inuidia, neq; contentione neq; temerario quodam amore quo erga Sectam aliquam sim affectus, agi omnia: aut ex operibus deniq; meis circa hanc artem mihi elaboratis, ut dogmatum ueritati respondent, etiam præter Apodicticam illam contemplationem poterit sanè is libris nostris iuari. Et quanquam id non per exactam rerum cognitionē (ista enim solis illis demonstrationibus paratur) per opinionē tamen rectam consequetur: qua de ueteribus merito dictum est, nihil illam ad operationem esse ipsa scientia inferiorem, licet ei legitimum illud, solidumq; absit.

III Leget igitur is illa primū omnīū, quæ sunt Introducendis scripta. Librū uidelicet De Sectis, qui eo etiam titulo est inscriptus, De sectis pro Introducendis. Et illū, De pulsibus pro Introducendis. Tertio, De ossibus librum, & ipsū Introducendis inscriptum: qui inter Anatomicos primus est. Eum igitur ante alios aggrediatur, qui ad Anatomia cognitiōē studet peruenire. Tradit enim is omnes in Anatomia apparentes particulas: cuiusq; magnitudinis, situs, formæ, coherentia, coloris, & societatis adinuicem sint, ostendit. Qui autem in Anatomiarum inspectionibus exercitatus fuerit, earum deinceps Operationes discet, alias quidem Naturales, tribus à me libris expositas, & De potentijs naturalibus inscriptas: alias uero Animales dictas, in alijs pluribus à me tractatas. Quas præcedit liber De Anatomia mortuorum. Hunc autem duo sequuntur, De sectione uiuorum. Et eos rursus alij duo, De sectionis cōtrouersia. Post hos sunt tres illi, De thorace & pulmone. Vnus item De causis respirationis. Vnus etiā De uoce. Ex hoc genere sūt libri quoq; De motu musculorū. Et quæ De uocabulis tradidi. Et uero quæ De demonstratione elemētorum traduntur, non omnia sū in libro executus, sed quatenus ipse Hippocrates usus fuerat. Quod si quis absolutissimam elementorum corporis nostri cognitionem requirat, legēda sunt illi quæ in decimotertio Demonstrationū libro, & in quinto & sexto De Aclepiadis dogmatibus, à nobis exposita sunt. Præterea quæ De purgantium medicaminum potentijs scripsimus. Disseruimus etiam quadam in eo quem De elementis secundum Hippocratem inscripsimus, cōmētario. Seorsim deniq; in alio quodam libello ea de re tractauimus. Post librum uero De elementis secundum Hippocratē, sequuntur De temperaturis, libri tres. Et eos rursus tractatus De simplicium medicaminum facultatibus. Hunc autem alter ille De compositione medicamentorum tractatus. In prioribus igitur, de proprio cuiuslibet indicio, in posterioribus autem de pharmacorum compositione disseritur. Si porro quæ post duos illos, aut tres, uoluerit & eum De optima constitutione corporis, & De bona habitudine, & De inæquali temperatura libellum le-

gere, conuenienter, nec sine ordine id fecerit. Parui quidem sunt illi tres libelli, & amicis tantum sic exigentibus conscripti, ab illis uero in plures deinceps euulgati. Nam & eorum facultatem in tractatu sanitatis tuendæ expedieram, qui differentiam constitutionis corporis nostri complectitur.

*Hic desiderantur multa.*

IIII Habebis præterea & nostros in quadam Hippocratis Cōmentariis, qui quando iam partim scripti sunt, etiam reliquos adijcere tentabo, quod omnino quidē si uixerimus, fiet. Sin autem morte præuentus, antequam utilissima uiri illius scripta exposuerim, uita excedā, habebunt tamen studiosi eius sententiam, mea q; ut dictum est, opera: una cum ijs quæ nunc extant, cōmentarijs. Atque utinam Pelopis mei præceptoris, & Numisiani (pauca enim illorum ab interitu adseruata sunt) & præterea Sabini, Rufiq; Ephesi, in Hippocratem interpretationes omnes haberēt. Quintus autem, eiusq; discipuli, uiri illius sententiam non planè sunt affectuti: unde factum, ut in suis expositionibus multoties aberrarint. Lycus autē reprehendit quoq; nonnunquam Hippocratem, mendaciq; illum (cuius tamen non intelligit dogmata) arguit: nota enim passim eius Cōmētaria sunt. Noster uero præceptor Satyrus (nam huic primo cōuersati sumus, postea uero Pelopē audiuius) non eandem Lyco Hippocraticorū librorū expositiones faciebat. Constat uero Satyrus diligenter se Quinti dogmata obseruare, adeo ut nec addere quid illis, nec demere uellet. nam Ephicius aliquanto etiam magis ad Stoicorū ritum cōcessit. Nos autē cum postea audiuissemus, primo Satyrum Quinti interpretationes recitantem: deinde quadam etiam Lyci legissemus, utruq; reprobauimus, ut qui Hippocratis sententiam non exacte perceperit: melius enim Sabinus & Rufus senserunt. Quod facile quidē iudicare poterit qui in nostris fuerit cōmentarijs præexercitatus: ex quibus & quæ bene recteq; dixerint, & ubi lapsi fuerint cognoscat.

V Sed de exegesis libris in Hippocratem iam satis dictum: quare ad reliqua nostra uolumina, quæ ad rem logicam pertinent, pergamus. Ex illis autem, tibi quidem, mi Eugéniane, & quotquot uni medicinae student, ea quæ De demonstrationibus scriptis, sufficere possunt: alijs autem quicunque philosophia se addixerunt, cætera quoq; legenda sunt. Nisi si quis fortasse utraq; & medicinae & philosophia theorias, cōmode beneq; possit perdiscere, eum uero & ingeniosum, & memorem, & laboriosum esse oportet: præterea eam sortitū felicitatem, quæ nobis contigit, qui sub patre docti, arithmetica, logica, grammaticaq; sumus instituti: in hisq; humanioribus disciplinis, usq; ad ætatis annum decimumquintū enutriti, ad dialecticāq; ab illo contemplationem, ut soli deinceps philosophia uacaremus, perducti sumus. Annum postea decimumseptimum agens, claris infomnijs patris monitus medicinam sum aggressus, cum philosophia illam cōiungens, Talem uero ego meam felicitatem

licitatem, quanquam maiorem etiam redderem, quod citius meliusque reliquis omnibus, quęcumque docebar, discerem: nisi tamē per uniuersam adeo uitam, in illis medicinę philosophięque theorematibus me diligenter exercuissem, nihil præclarum excellensque eram consecuturus. Quapropter mirum non est, in tanta hominū multitudine, qui in medica & philosophica exercitatione, studioque uersantur, inueniri tam paucos, qui recte in illis profecerunt. Aut enim natura parum ad eas sunt appositū: aut non, ut cōueniebat, sunt instituti, aut studijs nō fideliter seduloque institerūt: sed ob rempublicā capeffendā, ab his discesserūt. Et hæc quidem obiter nobis dicta sint: quancūq; de non omnino extra propositū. Post eos igitur de demonstratione libros, nostras philosophicas theorias legere oportet. Quę uero illarum subiecta, & quot sint, circa quasque earum scripsimus. Sed hæc latius in eo libello, quem De omnium librorum meorum conscriptione conficiam, exequar.

VI Quod autem me de tractatu in quo usurpa-  
ta apud scriptores Atticos nomina secundum ordi-  
nem primum in ipsis literarum ex eorum scrip-  
toribus collecta sunt, rogasti; quæ iam antea tibi  
respondi, operæ præciû arbitror hic etiam tibi cõ-  
memorare. Nam cõpertum habeo, alios quoque  
multos, quodnam eius libri sit argumentum qua-

A rere. Et quidē in eo tractatu nō hoc agimus, quod  
hoc nostrō ſeculo multi: qui omnibus Attice lo-  
quendi ſynceritatē imponunt: ſiue illi medici,  
ſiue philoſophi, ſiue geometrici, ſiue muſici, ſiue  
Iuriſcōſulti, aut nihil etiā horum, fed alioqui ue-  
opulenti, uel diuites ſint: uerum contrarium inten-  
do, neminem proſuſ, ob orationis ſolœciſmos,  
eſſe reprehendendum inſeſſendū me. Præſtat e-  
tenim lingua, q̃ uita, ſolœciſmos, barbariſmosq̃  
cōmittere. Quin & libellus aliquando mihi ſcri-  
ptus eſt contra eos, qui in ſolœciſſantes uoce, tri-  
uehuntur: tantum abeſt ut eruditionis eſſe partem  
aliquam Atticiſmos aſſerant. Præterea quoq̃ propter  
multos & medicorum, & philoſophorū, qui  
noua nobis Græcorum uocabulorum ſignificata  
præſcribunt, & his aliter utentes reprehendunt,  
B Cōmentaria uocabulorum, octo ex quadraginta  
libris conſcripi: ex Atticis illa ſcriptoribus con-  
gerens, quemadmodum etiā alia ex Comicis.  
Quod opus mihi, ſicut recenſui, ſcriptum eſt propter  
ſignificationes. Illud autem qui legent, ſimul  
& Atticorū nomīnum notiſſima adipiſcentur: que  
ipſa per ſe quidem nihil magno ſtudio dignum ha-  
bet. Sed & aliud a me tractatus De uocabulorum  
rectitudine editus eſt: propter illis perperā uten-  
tes: quem ſanē uel primum omnium diligentius  
euoluere fuerit conſultum.

ARGVMENTA CAPITVM LIBRI DE SECTIS. CAPITA IN  
textu minoribus numeris notata, in alijs quibusdam  
editionibus reperiuntur.

Cap. I. Medicina est scientia salubrium & morbofo-  
rum, ut omnes cōcedunt: unde uero scientia hæc acqui-  
ratur, dissentiunt. Empirici (qui & teretici & mnemone-  
tici) experientiam solam sufficere dicunt: logicis (qui &  
dogmaticis & analogisticis) ratio etiam & indicatio non  
parum conferre uidentur. De tribus partibus Empiricæ  
medicinæ: primam peripateticam à casu uocarunt, quo-  
rum alius naturalis, alius fortuitus sit: Secundam autem  
schediam: Tertiam imitatoriam. De eiusdem sectæ theo-  
remate, autopsia, empiria, historia, & transiione ad si-  
mile, & experientia tribuca, id est, usu confirmata. II.  
De rationali secta, & octo methodis indicationibus, qui-  
bus utitur. Exemplum in curanda febricitata. III.  
Comparatio Empiricorum & dogmaticorum, cum ar-  
gumentis, quibus utriq; sectam asseruissimum, quid com-  
mune habeant, quid diuersum. IIII. De methodicis  
& cōmitatibus ipsorum. Desinido sectæ methodicæ.

C Theſſalus. V. Duplicē eſſe iudicandi uiam, Metho-  
dicus introducit ſectam ſuam defendens. Cauſarum  
inquiſitionem methodici reſciunt. VI. Empiricus  
contra Methodicum introducit. Exemplum in mor-  
bis à cane rabido, quòd non apparentia ſolum curanda  
ſunt, cauſe uero & quæcuq; latent negligenda. Aliud  
exemplum copioſum circa curatiorem phlegmones.

VII. Dogmaticus introducit contra Methodicos disputans, illos primū qui cōmunitates suas secundum numerum prater naturam inanitiones retentionesq̃ metiuntur. Nam ne ipsi quidem quid sit cōmunitas cōsentiunt. VIII. Contra Methodicos illos qui cōmunitates suas accipiunt ex corporum affectionibus siue meatuum habitu. Contra eosdem quōd diuerfas profu vsq̃ causas non distinguunt. IX. Contra eosdem q̃ de phlegmone non recte sentiant, aliam esse affectā, aliam mixtam, eamq̃ solum in ore, oculis, naribus.

CL. GALENI DE SECTIS  
AD EOS QVI INTRODVCVNTVR.

LVDOVICO BELLISARIO MUTINENSIS  
interprete.



la creatur, remedia auxiliāda. quae uero praesentem  
Galen.

**D**eandē custodiūt, salubris ratio uictus. quapropter  
ars ipsa medendi salubrium, infalubriumq; scien-  
tia ab antiquis scriptoribus dicta est. quī salubria  
dixerunt, & quā praeferēte sanitate conseruant, &  
quā eandem corruptā resarciunt. infalubria uero  
quā illis contraria sunt. utraq; enim cognoscant  
medici necesse est, ut illa eligant, haec autē effugiāt.  
unde uero harū rerū parata scientia sit: non itidem  
inter omnes conuenit. sed alij solam experimen-

torum notitiā artē satis esse dicūt. alijs autē non parum ratio in arte eandem cōferre uidet. nominanturq; qui ā sola experimentorū notitiā procedūt, nomīne ab empiriā, hoc est, experientia deducto, empirici. eodemq; modo qui ā ratione ducuntur, rationales. duāq; sunt hae primae in arte medendi hareses, altera quae per experimenta ad inueniendā medicamina procedit, altera, quae per indicatio nem. illisq; imposuere nomina, empiricā rationalemq; empiricā autē nominare, Graeci solent tereticen, & mnemoneuticen, hoc est obseruatricem memoremq; rationalem uero dogmaticen & analogisticen, hoc est dogmaticā & ratiocinatricē: ac uiris quoq; perinde atq; haresibus dedere nomina, empiricos tereticosq; & mnemoneuticos, hoc est empiricos obseruatoresq; ac memores eorum quae euidentiā sunt uocātes eos, qui sibi experientiam elegerunt. logicos autē dogmaticosq; & analogisticos, hoc est rationales dogmaticosq; & ratiocinatos eos, quibus admittā ratio est.

2. Artem uero empirici sic cōstitutā dicūt. cum multi uisi sint affectus incidere, alijs quidem sponte aegris hominibus sanisq;, ut sanguinis fluxus ē naribus aut sudores, aluiue profluuia, aut quae similia sunt iuuantiā ludentiāue, non quae tamē efficientem causam sensu deprehensam haberent: alijs autē quorū causa euidēs esset, euenire uisi sint, non ea tamē nōstro instituto, sed quā fortuito incidere. ut cuiuspiam lapso percussio uē, aut aliquo aliter modo uulnerato sanguinē contigit effluere, frigidamq; ut cupiditati obsequeretur in morbo sumere uinum, uē aut aliquid generis eiusdem, quae singula in utilitatē noxam uē deliuerunt. quae igitur ē primo genere iuuantiā ludentiāue sunt, naturalia uocantur. quae uero ē secūdo, fortuita: primāq; amborum faciem casum appellarunt, ut ex eo nomen imponerent, quod homines in ea inconsulto caderent. quod igitur experientia genus casu uenit, huiusmodi est. quod autē consulto fit, cum aut insomnijs hortantibus, aut aliunde ducto arbitrio ad experimentum uolentes uenerint. at uero tertium experientia genus, imitatorium est, cum rursus in iisdem affectibus ad ea experienda ducuntur, quae aut natura, aut fortuna, consultōue profuerint, obseruierint uē atq; hoc ipsum quidem est, quod maxime artem eorum constituit. non enim bis tantum aut ter, sed sepius id quod ante profuit imitari, idemq; in iisdem affectibus ut plurimum proficere inuenientes, ac eiusmodi memoriā praeceptum uocantes, iam fidele id artisq; partem statuunt. ut autem multa fuere ab ipsis congesta praecepta, id omne congestum medicina fuit: qui uero cōgessit, medicus: uocatūq; ab iisdem est huiusmodi congestum autopsia, hoc est intuitus proprius, qui memoria quaedam est eorum, quae saepe eiusdemq; modi uisa sunt.

3. Hoc idem etiā experientiam nominarunt. eiusdem uero traditionē historiam. haec enim eadem res ei, ā quo obseruata est, proprius est intuitus. ei autem qui quod obseruatum est didicit, historia. quoniam autē morbis quibusdam interdum

A occurrebāt, quos ante non uiderant, aut quos nouerant quidē, sed in eos his locis ortos incidēbāt, ubi non erat quae experimento obseruata essent medicamentorū facultas, certū inueniēdi auxilia instrumentū finxerūt, ad simile transitū, quo uentes idem saepe auxilium ab affectu ad affectum similem transferunt, & ā loco ad locum. itemq; ab auxilio ante cognito ad aliud simile transeunt. uerbi gratia ab affectu ad affectum, si ab erysipelate ad herpetem se transferant, ā loco uero ad locum, si ā brachio ad femur. ab auxilio autē ad auxilium, si in alui profluujs ā coroneo malo ad mespilum transeant. omnis autem huiusmodi transitus uia ad inuentiōnem est, nondum autem ante experimentum inuentio, sed quando iam quod in spem uenit experimento traditum est, id fidele iam tum recte eodem experimento est, idq; nihilominus quā si saepe eodem modo obseruatum esset. id autē experimentum quod transitum ā simili sequitur, exercitatorium uocat, quod exercitatum in arte esse oportet eum, ā quo quidpiā hoc pacto inueniendum sit. Superiora autem omnia experimēta ante notitiā experimentorum habita, quibus opus erat ad artem constituendam, hominis uel cuiuscunq; esse possunt. haec est quae per experimenta ad artis finem uia est.

11. 4 Ea uero quae per rationem procedimus, naturā corporis quod curandum tentatur, disci iubet, uimq; omnium causarum, in quas quotidie corpus incurrens, ipsum se aut salubrius aut insalubrius redditur. iamq; post hanc aeris naturā aquarūq; atq; locorum eamq; quae uitae studijs inest, quae cibis ac potionibus, necnon assuetudinibus, scire medicum aiunt oportere: quo & morborum omnium causas, & facultates remediorum inueniat, isq; sit, qui conferre ratiocinariq; possit huic generi causae hanc uim habens adhibiti medicamentum ut certum aliquid efficiat natura esse aptum. negat enim illum inuenire posse remedia priusq; in omnibus his multifaria sit exercitatus. ut autem ex breui exemplo rem totā cognoscas, pone partem corporis aliquam dolentem, duram renitentemq;, quāq; in tumorem sublata sit. hic causam medicus inueniat oportet, primumq; noscat humidū aliquo naturae modum superante in partem prolapsū, eam intumuisse, eodemq; intendente in dolorem inuectam. deinde uero id si influat adhuc, fluxus ab eodem sit cohibendus: si nihil superest, educat id quod sit in parte contentum, quod igitur modo quod influit adhuc inhibebis, educes quod in parte contentum est: si refrigeres adstringasq; partē, inhibebis quod influit. in eandem humectēs laxesq;, educes quod cōgestū est. sic illis ab ipsa affectionis causa, eius quod utile est, oritur indicatio, quam solam tamen satis esse negant, sed aliam esse quae ā potentia laborantis sit, ab aetate aliam. quibus etiā accedit ea, quae ā propria aegroti natura ducitur, eodemq; modo ā tempore anni, lociq; natura, uitaeq; studijs, & assuetudinibus ē singulis propriam eius quod conducatur indicationem oriri.

5 Verbi gratia ut hoc etiam exemplo res magis innotescat: esto quæ febris acuta occupet, cui tardi motus, grauisq; sensus corporis sit, qui corpore tumidiori quàm ante, ac pleniori rubore suffusus, idèq; uenas habeat magis intumentes, cuiq; perspicuum est copiam sanguinis homini sic affecto calidioris exuperare. quæñ igitur curatio est? nõne liquet euacuatione esse? contraria enim hæc multitudinè est, contrariæq; cõtrariorum remedia sunt. quo autem pacto, aut quoad illa dematur, nõ potest etiam ex sola causa cognosci, cum insuper uirtutem oporteat atatemq; & anni tempestas, ac regionem, cæteraq; paulo ante proposita considerare. nam si ualidior potentia sit, ætasq; in consistendi uigore, uer tempus anni, lociq; natura temperata, non tibi errare continget, si uena incisa tantum sanguinis mittas, quantum causa iubet emit. si in imbecilla uirtus est, ætasq; aut pueri natu ad modum parui, aut senis in senium longe prouecti, regioq; aut frigore algeat, qualis Scythia est, aut calore exusta sit, qualis est quam Aethiopes incolunt, anniq; tempus uehementer uel frigidum sit, uel incalescat, nemo est qui uenam discindere audeat. ita iubent quoque & assuetudines & uitæ studia naturasq; corporum considerari. ex his enim omnibus propriam eius quod conferat ipsi indicationem oriri.

III Ex quibus autem rebus indicatio nascitur ijs, qui rationalem medicinam profitentur, ab iisdem obseruatio eius quod utile sit, empiricis est.

6 Eorum enim accidentium quæ superius in febricitanti retuli, congeries, quæ concursus ab illis nominatur, exinanitionis admonet rationalem medicum, obseruationis memoriam suggerit empirico: nam cū sæpius ijs, qui sic affecti essent, exinanitionem uiderit utilem esse, eandem si utatur sperat hoc tempore quoq; prodesse. idemq; ab ijs, quorum est ætas in consistendi uigore, per ea quæ sæpius ab ipso uisa sunt, sat exinanitionis nouit sine molestia ferri. ita uere magis q; ætate: & si temperata regio est. si uero æger euacuando corpori assuetus sit, qualis est quæ per hæmorrhoidas aut quæ per nares euacuatio euenit, iccirco etiã plus sanguinis detrahatur ipsa rei natura prouectus rationalis medicus: hoc idem uero empiricus faciat, quoniam sic ab ipso obseruatum sit.

7 Et, ut summam dicam, eandem in iisdem affectibus medelæ & ab ijs, qui rationem profitentur, & ab empiricis medicis trahuntur. de ratione inueniendi eas inter eosdè dissensio est. ab iisdem enim accidentibus quæ circa corpus apparèt, oriuntur ijs, qui rationales sunt, causæ indicatio, ex qua curatione inueniunt: empiricis autem memoria repetuntur ea, quæ sæpe simili modo obseruata sunt.

8 Cum autem nullum ex ijs, quæ apparent accidentia, rationales habent, ex quo causa pateat, tunc sciscitant causam euidentem uocatam non dubitant, quale est, si canis rabiosus mororderit, uiperæ uer, aut eius generis aliud: nam ulcus ipsum nulla re ab alijs ulceribus diuersum per omne tempus aut certe per initia apparet. si enim à ra-

A biofo cane est, alijs morfu alterius illatis simile per omne tempus ostenditur: si autem id ab icu uiperæ est, primis quidem diebus se cæteris simile repræsentat, post autem ubi iam laborans ipse graui ter habet, ei circa corpus affectus quidam superueniunt perniciosi. quippe casus eius generis omnes, qui à pestiferis uocatis animalibus eueniunt, nisi per initia protinus recte curentur, eò deueniunt ut summe perniciosi sint. quæ igitur recta curatio est? an scilicet uenenum extrahere, quod unà cum icu corpori percusso inhaesit? ideoq; ad cicatricem perducere claudere quæ huiusmodi sunt non accelerant. sed contra agunt: eaq; insuper nutritum admodum sæpe concidunt: iam iisdem quoq; quæ calida acrisq; sunt, quibusq; attrahi uenenum B siccatuq; possit medicamentis ob eandem causam utuntur. adhibentur quoq; hæc eadem ab empiricis medicamenta, qui non duce natura rei ad ea inuenienda procedunt, sed eadem, quæ usus ostenderit, memoria repetunt. ut enim ipsis ex ætate et anni tempore lociq; natura cæterisq; quæ memorata sunt, per experientiarum notitiam curationis habebatur cognitio: sic ex causis quoq; quas euidentes uocant, iisdem cognita curatio est.

9 Quod si utraq; inueniendi uia mutuū inter eos consensum habuisset, nil opus illis longiori oratione fuisset. quoniam autem experientiã accusant ij qui rationalem artem proficiunt, eamq; alijs constitui posse negant, alijs mancã esse dicunt, alijs artis expertem: cõtrã autem empirici ratione C quidem probabilem, ut quæ tamen non uera sit, accusant: iccirco duplex utriusq; longaq; admodum decurrit oratio, cum alternas accusationes defensionescq; adhibent. Quæ enim aduersus experientiã ab Aesclepiade disputata sunt, qui fieri nõ posse monstrauit, ut ad eundem modum posset quicq; sæpe uideri: ea neque posse ulla ex parte constitui eam, neq; aptam quidem ad minimum quidpiam inueniendum esse asserunt. Quæ autem ab Erasistrato dicta sunt, qui simplicia quidè atq; in simplicibus per experientiã cõfessus est inueniri remedia (quale est stuporū dentiu portulacæ mederi) hoc idem uero cõpositis esse atq; incõpositis negauit, ea eandè inueniendi quidè facilitate nõ ex omni parte carere, ad omnia tñ inuenienda non idonea esse astruunt: tñ uero quæ explicata sunt ab ijs, qui per experientiã quidem ea inueniri concedunt: hanc ipsam autq; infinita longaq; sit, & ut eorum uerbo utar, amethodos, hoc est methodo careat, accusant. itaq; rationem inducunt: ea ipsam non qualis constitui aut subsistere nequeat, sed quale aliquid est qd sine arte sit, experientiã esse uolunt.

10 His igitur qui adeo uerbis insulant, respondet empirici, conanturq; experientiã eiusmodi esse monstrare, ut constitutionem recipiat, ut quod satis sit habeat, ut in se artem contineat. iisdemq; futuris multis modis ipsam rationem reprehendunt: ut rursus quoq; necesse sit ijs, qui rationalem disciplinã profitentur, ad singula reprehensionis genera respondere. his enim cū se naturæ corporis, morborumq; omniu ortus, uiresq; reme-



ditorum nosse proponunt: tunc instant empirici, qui hæc omnia iccirco crimini dant, quod eatenus quidem procedunt, ut probabilia uersimiliaque sint, nulla tamen eorum certa cognitio sit; interdum ijdem cum earum rerum cognitionem concedant, eandem tamen conantur sine usu esse monstrare: interdum cum illis hoc ipsum dent, eam superuacuum esse coarguunt. Hæc sunt quibus inter se generatim empirici rationalesque certant.

11 In quibus etiam omnibus multa particula tim contendunt: quale est quod in quaestionibus, quas de rebus inueniendis abditis tractant, rationales quidem corporum dissectionem indicationemque ac dialecticam speculationem laudant; hæc siquidem ipsis instrumenta esse, quibus ea uenitur, quæ in obscuro posita sunt. empirici autem neque inueniri quicquam membrorum dissectione cōcedunt, neque si fieret, id arti necessarium esse: ac ne omnino quidem indicationem esse, neque aliud ex alio posse cognosci, quia omnia postulent ex semetipsis agnitionem: neque id quod suapte natura abditum sit, ullo signo indicari, ac nec ulli quidem arti opus dialectica esse. dein aliqui contra dialecticas suppositiones dicunt, contraque diffinitiones, ac ne esse quidem demonstrationem pronuntiant rei ullius quæ incerta natura sit, itemque de uisiosis demonstrandi modis, quibus ut solent ij qui rationalem medicinam sequuntur, deque omni rationatione loquuntur. eamque quod proficitur inuenire non posse, eademque nec artem iam ullam constitui, neque hominum uitam proficere.

12 Quem autem epilogsimum Græce uocant, quem ijdem euidentem rationem esse dicunt, utilem ad ea inuenienda esse, quæ ad tempus latentia sunt (sic enim isti nominant quæ sensibilia quidem non tamen adhuc euidentia sunt) eundemque ad eos arguendos utilem, qui contra euidentiam audent dicere: utilem quoque ad ostendendum id, quod inter euidentia præteritur: utilemque ad occurrendum sophismatis, quicquid nunquam ab euidentia abfit, sed cum ea semper uersetur: quod tamen rationationi esse negant, sed eam ab euidentibus rebus initium trahere, desinere in ea, quæ perpetuo abdita sint. ideoque uarios eius esse modos, cum ab euidentibus iisdem rebus aliud ad aliud quod additum sit accedat, indeque discordia, quæ diiudicari nequeat, esse paratam. quam indicium esse incomprehensibilitatis dicunt. nam ijdem isti quæ uera firmaque cognitio est, comprehensionem uocant: incomprehensibilitatem uero, quod ei contrarium est. itemque incomprehensibilitas ab iisdem causa dicitur dissensionis, quæ iudicari non possit. rursus autem dissensio incomprehensibilitatis indicium. quæ autem de rebus obscuris contentio est, eam posse iudicari negant, posse autem eam, quæ de perspicuis est. in his enim cum singula qualia sint appareant, si uera loquimur, sic esse testificatur: si mentimur, coarguunt. Hæc similiaque innumera sunt, quibus empirici rationalesque medici certant, à quibus eadem tamē in iisdem affectibus adhibetur curatio, ijs quidem qui in hæresi sint sua legitime exercitati.

III. 13 Qui autem methodici uocantur, sic enim ipsi se nominant, quasi rationales ij, de quibus ante retuli, non se methodo dicant artem tractare, ij mihi non uerbis tenus uidentur ab antiquis sectis dissidere, sed ipsa etiam artis opera multa in uertere, cum neque locum affectum utile quidpiam ad curationem indicandam dicant habere, neque causam ipsam, neque ætatem, nec tempus anni, neque regionem, denique nec uirtutem egroti considerandam, aut eundem naturam habitumue: iisdemque uitæ studia assuetudinesque reijciunt, cum se dicant eius quod conferat indicatione contentos, quæ ab affectibus solis trahatur: ac ne ab his quidem per species, sed cōmuniter & generatim: ponantque ac nominent morborum cōmunia ipsa hæc, quæ ubique in singulis affectibus sunt. Iidemque conantur, alij morborum omnium qui uictu curantur, alij omnium absolute, cōmunia in morbis ostendere duo, itemque tertium aliud mistum. illisque impostere nomina adstrictionem profluuiumque. sic morbum omnem aut adstrictum dicunt aut fluentem, aut ex utroque mistum. si enim naturales suppressæ sint corporum excretiones, adstrictum uocant: si magis ferantur, fluentem: si autem, & suppressæ illæ sint, et ferantur, ea de remissionem oriri. quale esse, si oculum inflammatio simul fluorum occupet: nam ab inflammatione, quæ adstricta affectio est, cum non sola nunc, sed cum fluore in uno eodemque loco orta sit, totum ipsum affectum mistum effici. At uero indicationem eius quod conferat, laxitatem in adstrictis esse: in fluentibus uero, compressionem. nam si genu uerbi gratia inflammatione laboret, relaxare aiunt oportere, si fluat aluus, cohibere atque comprimere. in mistis autem contra id instare quod maxime urgeat: etenim quod magis turbet periculumque inferat, hoc idem est cui illi magis occurrere uelut uehemētorum malo oportere quæ alteri dicunt. Cur igitur non ipsi se rationales uocauerunt, cum præsidia per indicationem comparent? quoniam inquirunt, rationales obscura scrutantur, nos autem in rebus uersamur euidentibus. totam denique sectam suam ita definiunt, ut eorum cognitio sit, quæ communia euidentia sunt, quæ ne cæteris omnibus artibus uideatur cōmunis definitio (nā illas quoque eorum, quæ cōmunia euidentia sunt, notitias esse putant) addunt ut ea sint, quæ finem medicinæ sequantur: eorumque aliqui non quæ sequantur, sed quæ eiusdem fini cōsentanea sint, adiunxerunt: pars autem maxima, hæc ambo componens, methodum, inquit, notitiam eorum esse quæ communia euidentia sunt, eaque medicinæ fini consentanea cōsequentiaque: quidam autem, ut Theſſalus est, sic ut eadem proxima ac necessaria sint ad sanitatem. Itaque rationales se nominari, non enim se rebus obscuris egere, ut illi, neque empiricos uolunt, & si maxime in euidentia uersantur: ab illis enim per indicationem esse remotos. ac ne modum quidem ipsum quo in euidentibus rebus uersantur, communem esse sibi cum empiricis dicunt, illos enim recedere à rebus obscuris, quia cognosci non possint. ipsos autem quamquam

hoc idē, sed tamen faciāt quia inutiles sint. itemq; ē rebus euidētibus empiricis obseruationem, ipsos indicationē habere. his rebus igitur ab utriusq; dicunt se differre. maximeq; quod anni tempora ætatesq; ac regiones quæq; omnia similia sunt abscindunt, quæ manifeste quidem inutilia sunt, ut illi putant, sed gloriæ gratia apud priores medicos celebrata; eamq; maximam esse dicunt methodicæ sectæ uirtutem, glorianturq; ea de re, seq; admirabiles putant.

14. Atq; eum qui uitam breuem dixit, artem uero longam reprehendunt; rem enim ipsam contra ex omni parte se habere, ut breuis illa sit, uita longa. demptis enim omnibus ijs, quibus ars iuuari fallo putatur, nobisq; ea, quæ morborum communia sunt sola inuentibus, neq; longam medicinam esse, neq; difficilem, sed facillimā atq; apertā, quæq; sex mensibus disci omnis celerissimeq; possit. ita enim in morbis ijs, qui uictu curantur, rem omnem in angustū ualde esse deductā, eademq; ratione in ijs, qui manu, quicq; medicamentis curantur, in quibus etiam generatim cōmunia quædam inuenire conantur, scoposq; remediorum paucos subsiciunt quare; ut mihi uideatur, nō uulgato illo semestri spatio discere, sed longe celerius totā eorum artem liceret. his itaq; nī mentiuntur, gratiæ doctrinæ breuioris agenda sunt, sin autem mentiuntur, negligētiae sunt accusandi. quo autem potissimum modo hī mihi uideantur iure iudicandi, cæcutiant ne in re utili, an quod superuacuum est recte ipsi soli effugiant, nunc dicam. non enim exigua mihi uis uidetur huius rei consideratio, neq; huiusmodi, ut uerbotenus tantummodo inter se procedat, ut quæ de empiricis rationalibusq; est, qui quicquid de inueniendis auxilijs primum contentendū, deinde de usu eorundem cōsentiunt; sed ut magnopere lædantur à methodicæ sectæ artis opera, aut eadem magnopere iuuentur necesse est.

V Cum aut in rebus duo sint genera iudicij, alterum quod à sola ratione procedit, alterum a rebus ijs, quæ euidenter apparent: quod à sola ratione procedit, maius est quàm pro modo eorū, qui introducuntur. ideoq; nunc importunū, quod autem ab euidentia sola deducitur, id cōmune omnibus est. quid igitur prohibet hoc esse, quo primo utamur, cum sit & ijs, qui introducuntur apertum, & apud ipsos methodicos honoratum: à quibus nil aliud quàm euidentia celebratur assidue, eaq; rebus omnibus antepositur: quæ aut abditæ sunt, omnia inutilia esse dicuntur. age igitur primum de causis, quæ dicuntur euidentes, consideremus, sic euidentia posita, ut iudicij regula sit.

15. Primusq; accedat ipse methodicus, fereq; in hunc modum dicat: Cur de frigidibus æstusq; cur de ebrietatibus, de cruditatibus, de satietate, fameq; cur de lassitudine, deq; actionibus, cibi generibus mutatisq; assuetudinibus & rationales empiricij curiosi estis? an omnis ijs affectibus, qui in corpore sunt, hæc illa sint, quibus uos mederi debetis? quorum ne ullum quidem est, quod adhuc adsit, sed ipsa quidem recedunt. quod autem

A ab iisdem genitum est, in corpore manet, eiq; mederi oportet. id enim affectio est. hoc ipsum igitur cōsiderandū est, quale nam sit. si enim adstrictum est, relaxandum; si fluens, cōtinendum, quæcunq; ea causa sit, à qua genitum alterutrum est, quid igitur est, ad quod causa cōferat, cum neq; fluens unquam laxari postulet, neq; adstrictum contineri? reuera penitus nihil, ut profecto res ipsa ostendit. similisq; ratione eisdem metho dici de obscuris causis & morbos continentibus loquuntur. nam eas quoq; superuacuas esse dicūt, cum ab affectu propria indicetur curatio, eius etiā causæ, à qua is ortus sit, cognitione remota. eundem sermonis modum habentes ad tempora anni, ad ætates locaq; transeunt: in quibus etiam admirantur cur ab antiquis medicis res tã euidentes intellecta non sit. non enim inflammatio quæ adstricta affectio est, ut aiunt, æstate quidem laxantia præsidia, hyeme autem ab his diuerfa postulat, sed eadem in utroque tempore, neque in puerili ætate quæ laxant, in senili uero quæ continent, neq; in Aegypto laxantibus, Athenis autem cohibentibus eget. itemq; si inflammationi contraria fluensq; affectio sit, nunquam laxantibus, sed semper cōtinentibus, opus est, siue sit hyems, siue æstas, siue uer, siue autumnus, necnon si puer agrotat, si cui consistens est ætas, si senex, aut si quempiam in Thracia accidat, aut in Scythia, aut in Aethiopia agrotat, nullam igitur alicuius ex his utilitatem esse dicunt, sed omnia uana curiositate tractari. quid partium corporis considerationem? an nō inanes hæc sunt ad indicandam curationem? an quispiam sit, qui dicere audeat, inflammationem in parte neruosa, relaxandam esse? eandē uero in arteriosa uenosaue aut carnosâ comprimendā? aut omnino si quid adstrictum in aliqua parte corporis eueniat, sit qui audeat dicere nō id esse laxandum, aut quod fluens sit non cōtinendum? igitur si partis natura nihil rationem curationis euariat, sed pro genere affectus remediij inuentio est, manifeste inutilis est adhibita partis consideratio.

C

VI Talis ut breuiter dicā methodicus est, post quem secundo loco prodeat empiricus, eaq; fere proponat: nihil est quod ego ultra euidentiam intuear, neq; sapientius quicquam profiteor, quàm ea quæ mihi sepe conspecta sunt. tu si euidentiam uituperas, ut ex sophista quodā superioribus diebus audiuisse mihi uideo, oportunum mihi est ad eos me diuertere, à quibus honos euidentie haberetur. tu autem uiceris iam uictoriam cadmeam. si autem, ut inter initia exte audiui, id omne quod additum sit inutile dicis, te sequi uero quod euidentis sit confiteris, fortasse erit ut tibi quod præter mittitur ostendam, si quod uisum est id ego commemorem. duo fuere qui à cane rabioso morfi ad eos medicos, quibus cum consuetudo intercederet, confugere medicinam petentes: eratq; ulcus utrique exiguum, ut ne tota quidem esset discissa cutis. ē medicis autem unus ulceri tantummodo curationem adhibuit nulla alia sollicitus de re, paucisq; diebus sanam partem ostendit. alter uero

ro qui canem rabiosum esse nouisset, tantum non festinauit ut ulcus ad cicatricem perduceret, ut cōtra etiā id magis amplum maiusq; semper efficeret, ualidis utens acribusq; ad multum tempus medicamentis. itemq; agrotum interea cogeret medicamenta bibere, quā ut ille dicebat, rabiei remedia essent. ac ita quidem res cessit utrique, ut qui medicamenta bibisset is seruarietur in sanitate restitutus; alter qui nihil sibi mali inesse putaret, repente & aquam formidauit, & conuulsus interiit. an hic tibi frustra uidens causa queri uidetur? an alia de causa mortuus homo est quā medici negligentia, qui neq; in causa quidpiā sciscitaretur, neq; curationem post hāc obseruatam assumeret? mihi quidem nullam prāter hanc obrem interiisse uidetur.

16 Qui quoniam euidentiam sequor, nullam huiusmodi causam possum pratermittere. ita nec aetatem possum praterire spernerē. etenim huic quoque credere ab euidentia cogor. cum iisdem ex omni parte affectus non omnino tamen eandem curationem habeant, sed adeo quandoq; diuersam in diuersis aetatibus, ut non sola medicinae mensura modū ē, sed etiā genere toto euariēt. nam plerisque pleuritidis in consistenti aetate constitutis ualentibusq; uidi ego saepe à uobis etiā ipsi sanguinem mitti, sed neque uos aut in ultima senectute cuiq; aut puero natu admodum paruo, neque quispīam alter unquam mittere est ausus, quid Hippocrates cum scribit sub cane & ante canem purgationes esse difficiles? quid rursus cum inquit, aetate uentrem superiorem purgare, hyeme inferiorem? utrum uera dicere, an mentiri uobis uidetur? difficilem uobis in utroq; responsionem esse arbitror. si enim mentiri dicatis, ipsam euidentiam spernitis, quā à uobis plurimi fieri simulabatis. ita enim uerum esse euidentis est quod ab Hippoc. scribitur. sin eundem uera dicere respondētis, fit ut anni tempora admittatis, quā à uobis inutilia pronūciata sunt. Quin etiā existimo uos neq; peregre usquam procul à patria uestra fuisse, neq; locorum differentias experimentis percipisse, omnino enim nesci non essetis septentrionis incolae sanguinis euacuationes non pati acruatas; Sicut nec eos, qui Aegyptum aut omnino meridiem incolunt, qui autē inter hos mediū sunt, ab ijs saepe euidentis ex sanguine missio commodum accipi.

17 Illud uero quod partes non spectentur corporis, est, in quo uos ego ualde demoror, & quod mihi turpe grauitur uideatur, quod non ueritati solum, sed ijs etiā quā uestrā operā sunt contrarium est, o per Deos immortales quacūq; in parte orta sit inflammatio eandem curationem postulat, siue id in crure accidat, siue in aure, siue in ore, siue in oculo? cur igitur ego saepe à uobis crurum inflammationes & scalpello concisas, & oleo irrigatas inspexi? oculos autem nec unquam quidem? cur his ipsis oculis, cum inflammati sunt medelam per astringentia medicamenta adhibetis, crura autem non etiā iisdem inungitis? cur

A non aures quoq; cum inflāmatae sunt, iisdem quibus oculos remedijs medemini? cur non oculos iisdem, quibus aures? sed inflammationis aliud auribus aliud oculis medicamentum est? etenim cum rosaceo acetum bonum est inflammationis auribus medicamentū, sed neminem existimo tam audacem esse, ut idem inflammationis oculis infundat, quod si quis tantum audeat, hunc futurum satis intelligo, ut audaciam non exiguo cum detrimento experiat. iam cum inflammatione gurgulionem occupat, ei spinā Aegyptiā fructus utile medicamentum est, utile quoq; scissile alumen: utrum autem eadem hāc inflammationis oculis auribusq; conueniant, an cōtra omnino se res habet ut ad summum laedant? quā omnia dico, eo uobis concessio quod primum positum est, inflammationem si in cruribus sit, aut in manibus laxari oportere, nō autem quē in oculis aut in gurgulione, aut in auribus est, quod si eam quoq; quē in crure aut manibus infestat non cuiuscūq; modi sit laxandam esse commemorem, fortasse contingit uos nosse si res ipse tētis, in quāto errore uersamini. eritq; quod ego nūc etiā dicam commemoratio eius quod euidentia patet. quibus enim in aliqua parte corporis inflammatio non ex ictu, sed sponte suborta sit ex affectu plethorico à Gracis uocato, nulli laxitate partis ante egerit, quā de toto corpore detractione materia sit. id enim si feceris nō modo nihil immīnues, sed etiā augebis eam quā orta inflammatio est. quapropter per id temporis adstringentia refrigerantiaq; parti admoouemus: mox autem ex toto corpore detractione iam facta, tū pars, quā inflammatione laborat, laxantia patitur.

18 Quod si dum hāc ipsa propono non uobis persuadeo, profecto tempus est, id quod etiā inter initia sermonis retuli, ad eos me diuertere, à quibus habetur euidentia honor.

VII His ab empirico propositis, prodeat rationalis: ea q; serē exprobat fortasse tibi, si sapis, satis hāc erant, quo minus aetatem, tempus anni, regionem, itemq; causam euidentem, aut aliam quam corporis partem inutilem putares. at uero si tibi nō adhuc persuasum ab empirico est, à quo commemoratae res euidentis sunt, sed insuper ratione aliqua est opus, eam adijcere uideor mihi debere. tuamq; sectam in caduco positam esse ostendam. audio enim uos cum dicitis cognitionem eorum, quā communia in morbis euidentia sunt, passimq; interrogās quā maxime re communia hāc contineantur, & quo dignoscantur modo, id ne adhuc quidem cognoscere mihi uideor posse: eāque causa est, quoniam inter uos nominibus tenus conuenit, de rebus dissidetis, cum ē uobis alij per ea, quā natura excernuntur, quod astrictum, & quod fluens est metiantur, qui si ea suppressa sint, adstrictionem uitium nominant: si sine modo excernantur, profluuium. alij in ijs affectibus, qui in corporibus reliqui sunt uitia posita dicunt, grauitatq; eos accusant, qui quod educitur respiciunt. Ego autem quo in errore uersari utriq; mihi uidentur fortasse iam expo-

nam. primumq; in eos à me uerba fiant, qui per ea  
quæ secundum naturam excernantur morbos iudicant. miror enim cur isti nec sudoris unquam,  
neque urinæ, neque uomitus, neq; defectionum  
plus quam pro modo naturæ uidentur bene in  
morbis educi, itemq; id quod omnium maxime ab-  
surdum est, cur ne sanguinis quidē ē naribus cur-  
sum in quo crasis esset, unquā inspexere. at huius  
uero non mensura solum, sed totum etiam genus  
præter naturam est. sudoris autē, urinæ, quicquid  
per aluum, aut per uomitum ruit, genus quidem  
non præter naturam, multitudo tamen nonnun-  
quam tam immodica est, ut ego quosdā uiderim  
quibus tantū sudoris effluxerit, ut tomenta etiam  
madefacerent, alios quibus deiecta aluus triginta  
heminas superaret: sed tamen inter hæc nihil mi-  
hi uisum est esse sedandum, quoniam educeban-  
tur ea quæ molesta erant: quanquā si quis ijs, quæ  
excernuntur secundum naturam, regula usus in  
omni genere esset, huic inhibenda huiusmodi ac-  
cidentia erant.

VIII Quapropter probabilia magis quodam-  
modo sentire uidentur ijs, qui eos affectus, qui in  
corpore sunt, morborum communia statuunt. at  
in his uero est in qd admirer, cur illa ipsa ausi sunt  
evidentia dicere. si enim non quod fuit ē uentre,  
sed quæ in corpore affectio est, ex qua ducitur id-  
ipsum quod fuit, profluuium est, eamq; nulli ē sen-  
sibus patere licet, quomodo cōtigerit, ut illa mor-  
borum communia etiam possint evidentia dici?  
Nam quum & in laxiori intestino affectio esse &  
in tenuibus possit, & in uesica uentriculoq; atq;  
mesaræo, & pluribus alijs partium interiorum,  
quarum nulla neque ipsa potest percipi sensu, ne-  
que eius affectus.

19 Quomodo igitur illa morborum commu-  
nia possunt etiam evidentia dici, nisi quod per si-  
gna dignoscitur, id euidentis quispiam uelit uoca-  
re: quod si ita est, non uideo quid iam ab antiquis  
medicis differant. sed quomodo breui semestriq;  
temporis spatio artem edocere profitentur? cum  
non exigua opinor opus sit methodo ad aliquid  
quod sensum effugiat, percipiendū. sed qui recte  
hoc ipsum præster, huic opus sit & corporum dis-  
sectione, ex qua partes interiores quomodo sin-  
gulæ natura se habeant, ediscat, & physica specu-  
latione non exigua, ut operationem cuiusq; utili-  
tatemq; consideret. priusquam enim hæc inuen-  
ta sint, non potest ullius in imo corpore partis af-  
fectus dignosci. quid illud monuisse oportet, huc  
etiam magnā à dialectica opem afferri: ut ex qui-  
bus quid concludatur aperte percipias, neque ad  
sophisma uel ex te uel ex altero offendas. nam ipsi  
à nobis interdum sophismata imprudentes capi-  
mur. at uero libenter ex istis requirerem quid pro-  
fluuium sit, si modo loqui didicerunt. non enim id  
tantummodo satis esse arbitror, quod eorum ali-  
qui dicunt, quandam præter naturā affectum pro-  
fluuium esse. nisi enim qui sit hic affectus didiceri-  
mus, nihil erit quod plus à nobis noscatur, laxitas  
ne quædam an mollities an raritas sit: nihil enim

ab illis audire est quod dilucide dictū sit, sed quic-  
quid occurrit, modo hoc modo illud, sæpe uerò  
omnia simul, tanquam inter se nihil differentia. si  
quis autem eos tenet, quid inter illa interfit, doce-  
re, singulaq; propriam speculationem postulare,  
eum audire ne sustinet quidē. sed etiam antiquos  
reprehendunt q; hæc similiaq; frustra distinxerint.  
adeo illis ueri quæstio intolerabilis est. ac ne illud  
quidem laxo quod intantum est, esse contrarium,  
molli quod durum, raro quod densum, audire pa-  
tiuntur. itemq; præter hæc omnia aliud esse natu-  
ralia excrementa suppressi fluereq; atq; omnia hæc  
ab Hippo. esse distincta. iidemq; & de his temere re-  
bus pronunciant, inflammationemq; sic durum re-  
nitentem, afficientem dolore, calidum tumorem  
nominant, facile admodum inconsideratoq; ad-  
strictum malum esse proponunt. alias uero rursus  
inflammationes mistas appellant, quales quæ in  
oculis accidunt, ubi fluxioni admixta sunt, quæq;  
in tonsillis, in uua, in palato, in gingiuis. deinde so-  
ramina ponunt alia rara esse facta, alia clausa, eāq;  
ob rem utroq; uitio affici, sunt autē qui dicere non  
dubitent in uno eodemq; foramine profluuium si-  
mul & adstrictionem consistere, quod ne animo  
quidem comprehendi facile est. adeo in omnem  
temeritatem feruntur. quidam autem eorum, i-  
demq; pauci, qui pati possunt ut aliquāto plus de  
his rebus omnibus audiant cōsiderentq;, ut ipsos  
pœniteat, uix tandem adducti ad ueritatem se uer-  
tunt. His igitur cæterisq; qui paulo diligenter dis-  
cere de primis aliquid cōmunibusq; morbis uo-  
lunt, liber est separatim conscriptus. nunc autem  
ut ijs, qui introductur, res utilis sit, aduersus eos-  
dem methodicos aequum est pauca dicere.

20 Quæ tamen optarim aliquid illis quoque  
prodesse, quod fieret, si contentione remota id ip-  
sum quod dicitur secum ipsi exquirerēt. id autem  
quod dicitur est, ut quæ ab illis etiam ipsis uocata  
inflammatio est, præter naturam sit tumor dolore  
afficiens, prementibus digitis renitens, durus, ca-  
lidusq;, eademq; nihilo magis aut rarā, aut duram,  
aut densā quam antea esset propria ratione par-  
tem efficiat: sed fluente materia, & ea quidem su-  
peruacua impleat: ideoq; intenta pars eadem sit.  
non tamen si quid intantum est, id omnino densi-  
us quam ante aut durius est. illudq; in corijs discas  
lorisq; & nexu aptatis rebus licet, si undique ea di-  
stendere tentes. ita partium quæ per inflammatio-  
nem repletae sunt, medela est materia detractio.  
hæc enim repletioni contraria est. cum autem par-  
tes ipsæ exhauriuntur, protinus consequitur, ut  
eadem remissiores efficiantur. quæ repleta sunt,  
eadem ut intenta sint necessario sequitur. ueluti  
quæ exhausta sunt, ut remissa sint, quorum capi-  
trum uel densitas uel raritas necessario sequitur.  
ac ne profluuiū quidem suppressio. neq; enim  
si quid rarum est, ex hoc aliquid fluat omnino ne-  
cesse est. quid enim si crassum exiguumq; sit id qd  
intus est: neque si spissum, in eo suppressi necesse  
est: nam quod multum & tenue est, id etiam per  
densa foramina effluit.

21 Satiùs igitur fuerit istos antiquorum volumina legere, discereq; quot modis quicquid prius in parte contentū est, idem rursus excernatur. si rarefiat quod continet, si quod contentum est attenuetur, idemq; si incrementum assumat, si uehementius moueatur, si à re aut exteriori trahatur, aut interiore pellatur, ac ueluti ab exterioribus quibusdam absorbeat. quibus omnibus prætermisiss, si quispiam raritatem foraminum unicam educendæ materiæ causam existimat: is uidebitur ne euidentiâ quidem cognoscere. siquidem lanam spongiâ/ue aut in quibus similis raritas est, si quod intus habeant, exiguum sit, id non depone, sed continere manifeste uidemus: si multum, effundere. cur igitur illi non in oculis naribusq; & ore, & quæ similis raritate sunt, hoc idem animaduertunt: licere aliquando non quòd rara foramina sint, sed quòd humor multus in his partibus sit, idcirco aliquid effluere. ac fictilia quoque sæpe uidemus, quæ tam raro corpore sint, ut etiam aquam transfundant, quæ tamen eadem, si mel infuderis, nihil transmittant. nam crassior mellis substantia est quàm per ratione foraminum quæ in fictili sunt. ita nec illud alienum erat intelligi, sæpe aliquid ob tenuitatem mitti, quanquam corpus ipsum quod continet, non sit à natura perforatum. itemq; nec illud, plerumque naturam, à qua gubernatur animal, quicquid superuacuum erat, id per corpus ipsum continens euacuasse, tanquam exprimentem expellenteq;. Quid igitur difficile erat intelligere eum, qui diligentius in artis operibus uersatus esset: plerumq; enim sic morborum crises eueniunt. reliquas educendæ materiæ causas prætereo. itemq; eas, quæ eiusdem continentæ totidem sunt, illisq; contrariæ: siquidem audire talia non ad aures eorum spectat. quod autem mihi fortasse assequi posse uidetur, ad id rursus reuertor. oculum humore fluere interdū posse, non quòd ulla sit in parte ipsa à modo naturæ facta mutatio, sed quòd fluens materia uel multa sit uel tenuis, uel à natura per hanc partem expulsa. scilicetq; oportere fluentem materiam, si tenuis est, crassam reddere: si multa, educere: conatum uero naturæ si opportunus sit, admittere, nihilq; in ipsum oculi corpus agere, quippe quod nullam fluxionis causam continet.

IX Id autem opinari, inflammationum aliam adstrictum esse uitium, aliam mistum, non uideo quomodo non desipientiæ sit. primū enim quod ab ipsis dictum est, eius obliti sunt, non uel fluentem morbum effluxu iudicari debere, uel adstrictum suppressione, sed ipsos oportere corporum affectus spectare. cum igitur ex parte omni hi similes sunt, nullaq; in re quæ nunc inflammatio est ab ea quæ antea fuit, differre uidetur, nisi quòd aliquid ab altera defluit, nihil ab altera, quomodo non uehemēter absurdum est, hanc mistam, illam adstrictam putare: deinde uero quomodo nec il-

lud, quod facillimum erat, ipsis in considerationem uenit, neq; in manu neq; in pede, neque in cubito, neq; in brachio, neq; in crure, neq; in femore, neque in ulla corporis parte alia uisum unquam fuisse huiusmodi genus inflammationis, ut aliquid foras efflueret: sed ijs tantummodo id euenire, quæ os oculōue aut nares occupant. an illis morborum cōmunibus omnibus quæ mista sunt Iupiter interdixit, ne ullum unquā eorum ullam aliam corporis partem attingeret, sed in oculis tantummodo naresq; & os sauiret: nam inflammatio potest partes corporis occupare omnes, quæ natura sunt aptæ ut causas illius gignendæ suscipiant. quòd uero alia sunt raræ natura, alia densæ, eo fit, ut ab illis quicquam effluat lapasæ materiæ, in his autem cōtineatur. si enim utrem impleas humida re, aliaue quibus ita corpus continens sit, nihil effunditur. idem si in spongiâ agas, quæq; ita raro corpore sunt, protinus id omne, quod superuacuum est, effunditur. quid igitur difficultatis erat eos animaduertentes quàm maior omni reliquæ cuti densitas sit, q; quæ oculis naribusq; atque ori inest, partium naturæ causam ascribere, mitione longisq; nugis dimissis: hoc enim ita esse declarant inflammationes eæ, quibus in partibus alijs admista exulceratio est. siquidem ab his id effluit, quod tenue est, perinde ac si in oculis naribusq; atq; ore essent. dum autem illa cū cutis densa ex omni parte est, cur nihil effunditur, hoc ipsum causa est non inflammationis genus. rursus ut siue melle, picēue liquida nec id quidem sine modo, spongiam lanamq; madefacias, nihil effunditur, propter humoris crassitudinem: uelut contingit si ex aqua tingas aut quibus similis tenuitas est, uel exiguo adhibito modo: sic arbitror, non semper ab oculis aliquid effluit, idq; aut ob crassitudinem humoris, aut quia nō is superuacuus est: ut in ijs, qui se habent in statu naturæ. itaque licet idem inflammationis genus nulla alia differre re, quàm crassitudine influentis materiæ lippitudinem sine fluore facere, quam sapientissimi metho dici adstrictam nominant. eamq; differre putant à mista, uerborū suorū obliti, quos sursum ac deorsum transferat, & morborū effectus in corporib; consistere, non in humidis uolunt. quomodo igitur cum eadem in corporibus affectio est, nulla re dissimilis, solam autem humidorum naturam quæ tenuia crassa ue sint, sequatur, modo effluere aliquid, modo contineri, dissimilia morborum communia esse putatis? ita fit ut ista uestra mitione ne animo quidem concipi possit. cetera autem quæ non solum in ijs qui uisū, sed etiam qui manu, quicq; medicamenti morbi curantur, particulatim peccatis, alijs fortasse discetis, nisi per hæc uobis adhuc persuasum est. nunc uero cum satis hæc sint ijs, qui introducuntur, presentibus finem imponam.

Ciphra numerus in textu capitum distinctionem in alijs  
additionibus indicat.

Cap. I. Theorema quoduis artificiale quale esse oporteat, nempe uerum, utile ad uitam humanā, & consequens ad principia. Et quod medica etiam theorema talia esse oporteat. II.

Quomodo cognoscamus an uerum sit aliquid. Rerum quæ cognoscuntur species quatuor. Aut enim apparent sensui, uel statim per se, ut colores: uel ex alijs, ut signis, ut ignis ex fumo. Aut sensui quidem occultæ sunt, rationi uero manifestæ, ut quæ uel statim evidentes, ut bis duo, 4. uel per demonstrationem discendæ, incipit autem demonstratio ex aliqua præcedentium, id est ex apparatibus, uel evidentibus, aut certe ex demonstratis antea. Primam speciem sensus indicat, Secundam *συμπαρασθησις*, Tertiam *λογικὴ εὐνοία*: Quartam consensus ad confessionem, siue ea apparentia sint, siue euidencia, siue prius demonstrata. III.

Theorematum utilitas quomodo cognoscatur. Utile theorema ad finem artis referri oportet, & de illis esse quæ in rerum natura extant. Apparentia quomodo in arte, & quomodo eius principium sint, quomodo non: & quæ theorematum inuentio nis potius quam artis initium sint. Cōstituuntur enim theoremata quædam ex apparatibus, uel per se, uel per alia: quædam uero ex evidentibus, quædam ex demonstratis antea. Exempla singulorum. IIII.

Adhuc de utilitate. Theorema omne uniuersale & constans esse in quauis arte. Medicæ uero & aliæ quasdam artes cōiecturales dici, propter actiones & euentus instabiles, non propter theoremata. Quoniam uisus ex sine spectatore, de sine loquitur: primum autem diuidit artes. Artium alia noua opera faciunt, ut quæ naues compingit: alia iam facta conseruant, ut gubernatoria: alia æturum faciunt, ut ædificatoria & medicina. Duorum priorum generum simplex est utilitas. Tertiæ etiam scopus quidem & finis unus: modi autem ad scopum aliquidquæ diuersi, ut in medicina, unius sanitatis gratia, res noxiæ uel declinamus, uel iam præsentis tollimus.

V. Quomodo consequens & consensuens theorema noscatur. VI. Cum omne theorema ex tribus prædictis, (capite primo) probetur, tres itas notas singulis medicorum sectis accommodare instituit: Pristum uero quæ tribus illis sectis (empiricis inquam, methodicis, & logicis) aut communia, aut peculiaria sint, hoc in capite prosequitur. VII.

Pro logicis contra methodicos & empiricos, quæ non inutilis sit latentium rerum & causarum inuestigatio: quod quæ apparentia non sola sufficiant: nec omnia ad cognitionem faciāt. Et primum contra utroque communiter, deinde seorsim contra empiricos. VIII.

Contra methodicos seorsim, quæ ex apparentibus non possit colligi indicatio utilium remedium: neque ex affectione sola. (Opium oculis inflammatis conuenit, stomacho & hepati alia quædam.) IX. Adhuc contra methodicos. Quid sit indicatio, obseruatio, ratiocinatio: & quomodo utilitas à singulis accipitur. Et quod indicatio similis sit apparatibus per se, obseruatio per signa: ratiocinatio autem ratione tantum fiat in transitione ad simile. (Quomodo Cnidiaci medici pus à pulmōe expurgare conati sint.) Quod Methodici dum ponunt transitionem ad simile, quæ ratione tantum fieri potest, cum ipsi ex apparentibus omnia satis cognosci dicant, pugnantia sibi statuāt. Latentia cognosci posse. Indicatio, obseruatio siue experientia, & ratiocinatio definiuntur. X.

Deinceps peculiaria quædam Empiricis refutat: & primum quod obseruatio remedium circa symptomata sine ratione cōstitui nequeat: Quod quæ omnino nulla huiusmodi obseruatio fieri possit ex symptomatibus simpliciter, cum secundum numerum eorum (ut uno uel deficiente uel

Galen.

abundante) & magnitudinem, & tēpus affectionis, plurimum uariet curatio: item secundum ordinem symptomatum: hæc autem in diuersis corporibus eadem euenire impossibile est. Quamuis enim forte in duobus aut paucis eadem euenirent, nondum constitueretur obseruatio illis dicta. Replicatio Empiricorum. Eiusdem solutio. XI.

Adhuc contra Empiricos. Logico-rum obseruatio qualis sit: & quod symptomata interdum ea tantum curationi utilia statuunt, quæ uel à causa, uel loco, uel uirtute: interdum etiam alia quæ à tempore, magnitudine, & ordine (sumuntur, &c. (Porro laca quem denitum affectum & quibus ex causis curet.)

XII. Historiam etiam Empiricorum inuile esse ipsi: & quæ pugnantia inter se Empirici probauerint: quibus discernendis rationem adhiberi oporteat. Deinde quæ neque ex autoritate illorum, qui historiam scripserunt, per omnia utilis & uera historia existimari possit: neque ex aliquo affectu scripserint à medico iudicari, sed à philosopho. Item quæ ne ex consensu quidem medicorum aliquot uera historia censeri debeat, cum in plarissimè non desint qui contrarium rucantur, &c. (Petronas, Apollonius, Dexippus.) XIII.

De transitu ad simile apud Empiricos, quo ut se aut, ne quando copia remedium eos destituit. Et quod modis eo utatur, sci licet à remedio, uel loco, uel affectu, alio ad alium. Inutilem esse hanc ab eis consuetudinem à remedijs ad remedia transitionem: & perinde etiam à symptomate uel affectu uno ad alium. XIII.

Quomodo rationales medici utantur transitu ad simile, quem ratiocinationem uocare aliqui malunt: Et quid ab Empiricis differat. Quod non semper neque circa eadem symptomata curatio eadem sit, differentibus scilicet causis: neque circa diuersa symptomata curatio semper diuersa, ut in opisthotono & emprosthotono. Et quod rationalis symptomata distinguat utilia ab inutilibus, non ut Empiricus uniuersa consule consideret: sed alia à corpore patientis esse perpendat, alia à causa, à loco, ab effectu, à uirtute: Et suas à singulis remedia adhibendi certo modo & quantitate, &c. indicationes sumat. Anacephalæosis omnium

contra Empiricos dictorum circa obseruationem, historiam, & transitionem ad simile. XV. Contra Methodicos, indicationis quidem usum esse ad inueniendā auxilia (quod Empirici negabant) ex apparentibus uero eam non sumi. Item quæ licet indicatio nec ab uno symptomate, nec à pluribus sumatur, non proflus tamē eam ad indicationem inutilia negligenda esse symptomata. Primum autem ipsorum argumenta proponit, deinde refutat ex proprijs eorum curationibus, in quibus symptomatum sape maiorem quæ affectuum rationem habere uidentur: ut cum lethargicos propter fluxum in luce delirantes, in tenebris ponunt astrigendi gratia. Replicatio Methodicorum, & eiusdem refutatio. XVI.

Eisdem rationibus quibus methodici symptomata nihil ad indicationes conferre probant, affectus quoque nihil conferre probari posse, cum tamen ipsi ex solis affectibus, astrictione scilicet & fluxione, omnem indicationem desumant. Quod in eodem affectu causa tamē differente, curatio uariet: & in diuersis affectibus, causa tamen eadem, curatio eadem uel similis sit. Verū nō ideo indicatio ab affectibus tollitur, & tota in causas refertur.

Similiter de symptomatibus iudicandum est. Obiter, Communitas quod secundum illos. Affectus non in dicare quid faciendū sit: sed simpliciter ablationē sui: curandi autem modum & usum auxilij à causis sumi, & auxilia causis non affectibus opponi. Tandem concludit contra Methodicos, symptomata non proflus ad indicationes inutilia esse. XVII.

Quod communitates, sag. d. quas



# CL. GALENI DE OPTIMA SECTA LIBER AD THRASYBVLVM

IVNIO PAVLO CRASSO PATAVINO INTERPRETE.



INGVLA medica precepta, atque uniuersim omnia præcepta in primis uera esse debent, se cūdo utilia, tertio iactis principijs cōsentientia ac cōsequētia. ex his tribus enim legitīmū præceptum dijudices. nam si unū ex dictis præcep-

pto desit, statim neq; præceptū id dici merebitur. cum artes namq; ex præceptis, & his nō quibuscūbet confitent: sed primū multitudine quandam cōprehensionum esse oporteat: deinde & ad aliquod conducibile pertinere: propterea omne præceptum uerum esse & utile & consecutionem quandam nō solum ad præmissa principia, sed etiam ad reliqua præcepta habere necesse est. Quatenus enim sub cōprehensionem quodlibet præceptum cadit, ea ratione uerum esse opus est: falsi namq; comprehensio nulla est. quatenus autem ad finem aliquem uitæ commodum pertinet, eō singulum præceptum utile esse affirmandum est. cōprehensionum autem collectionem ad præceptorum inter se, & cum subiecto principio consensum quæ rare opus est. at quoniam quemadmodū sub uno principe subditorum multitudo mēte cōcipitur, sic & præceptum ad ante iactum principiū refertur: ob id omne præceptum uerum utile consequensq; esse necessārio dicendū. Quare si tribus ijs omne artificiosum præceptum censetur, liquidum est & medica præcepta ijsdem esse dijudicanda. Igitur quādoquidem uerum quale nam sit, & quomodo estimetur, nō semper in conspicuo est, neque utile neque consequens facile deprehendi possunt, notas horum aliquas iudicandiq; instrumenta in primis tradere necesse fuerit.

II 2 Verū sanē ex orationis cū rebus cōcordia æstimabif. at rerū aliquæ sensui euidentcs sunt, aliæ quæ sensum latentcs: euidentū aliquæ per se innotescūt, ut albus aterq; color, aliæ nō per se, sed ab alijs claritate adipsicuntur, ut quæ signis deprehendūtur: rursum rerum sensui abditarum aliquæ intellectu perspicuæ & sunt, & dicuntur, ut bis duo quatuor cōstituunt, alia per demonstrationē cognoscunt, ut id, quo bene uti licet, eodē & ab uti, & quæ sequuntur. Oportet autem semper monem ac præceptum ad speciem propositæ rei, de qua sermo est atq; præceptum, referre, ac si de re aliqua sensui euidenti sit, ad illam accommoda res: in uero de re sensui occulta, considerandum, num alicui occultarum rerum sit consentiens. Iudicia autem de rebus sensui euidentibus atque oc cultis differunt. Quæcūq; enim sensui euidentium rerum per se de seipfis notitiam pariunt, sen-

Galen.

si dijudicantur, ut album & atrum. quare medici illi iure sunt deridendi, qui de rebus sensui euidentibus sententiam non sensōrijs, sed demonstratione aliqua ferre cōnantur: quemadmodū & Asclepiades de mēbranulis in corde insitis disputās Erasistratū deceptū esse cōtendit: Herophilū em̄ qui multa corpora incidit, eas nō uidisse: cū ipsi liceret ad sensui euidenti rei scrutationē, ut decebat, accedēti, de re postea ferre sententiā, et non fatuis opinionibus credere. Itaq; rerū sensui euidentū, quæcūq; per se deprehendi ualent, iudices sunt, ut supra retuli, ipsa sensoria. Sed euidentium quidem sensui, non per se autem cognitorum iudex est obseruatio, eorum dico, quæ per signa percipiuntur. Iterum sensui abstrusarum rerum sicut plures sunt differentia, ita & diuersa iudicandi instrumenta: ex abstrusis autem sensui, aliqua intellectu perspicua sunt, ut hoc, fieri nō posse, ut idē homo Athenis simul atq; in Aegypto sit: aliqua per demonstrationē cognoscunt. de perspicuis intellectu iudiciū ex cōmuni omnium hominum cōceptione habetur: at quæ demonstratione percipiuntur, per consensum cū his, quæ ab omnibus conceduntur, dijudicantur. rursus concessi dijudicandi in plura diuiditur. aut enim ex consensu cum sensui apparentibus, aut cum perspicuis intellectu, aut cum demonstratis concessum discernitur. Igitur quomodo uerum & ad iudicium ueri ducentia iudicaria oporteat, explicauimus.

III 3 Deinceps de utili præcepto differemus. Utile præceptū cū ad artis finem refert, dignoscitur. Oportet autē ipsū primum quidem comprehendī posse: si hæc enim desit conditio, ut hippocentauri fel attonitis medetur, quoniam comprehendī nequit, propterea inutile præceptum redditur. Deinde ipsius apprehensionē nō conuenit cū uulgaribus esse communem, sed artificum propriam: idcirco namq; eos falsos esse nos dicimus, qui sensui euidentia artis initium esse opinantur. neq; enim ex sensui euidentibus ars constituitur, neq; per sensui euidentia fit eius traditio: quandoquidem nemo sensui nota tradit, sed ea quæ ex sensui notis præcepta oriuntur, quæ planē sensui subiecta non sunt. Hæc igitur artis principium esse nō ab re quispiam dixerit. præcepta dico ex euidentibus sensui nata principium tradendæ ab sensui euidentibus artis euadunt. Quod si quis nota sensui principiū esse artis affirmet, se inter artē & artis ignorantiam nullum ponere discrimen ignorat. etenim si sensui patentium deprehensio eadē in arte atq; imperito fuerit, clarum est huiusce rei causa nihil artificem imperito præstare: quin neq; iam artifex erit, siquidē artificis atq; inficis eorundem eadem inest cognitio. Quamobrem sensui nota præceptorū inuentionis principium esse

Ilag.

d 2 iure



iure dicentur, artis uero principium minime. nam quemadmodum leporis uestigia inueniendi leporis principium non iniuria quispiam dixerit, leporis autem esse principium nullus mente constans affirmaverit: neque enim lepus ex uestigijs cōponitur: ita nota sensui præceptorum inuentio nis principium recte dixeris, quod ab his profecti artis inuētores ipsam cōstituant, artis uero principium nō item. principia namque in eius qualitate, cuius sunt principia referre conuenit. Itaque & artis principia uulgo ignota esse debent. neque enim ars ulla ipsi nota est. præterea artium principia traduntur, euidentia uero sensui non traduntur. quo fit, ut nemo rationabiliter sensui subiecta artis esse principia contendat.

4 Præcepta namque aut in sensui notis, aut in his quæ ex alijs percipiuntur, aut in his quæ prius demonstrata fuere, aut in manifestis intellectu cōsistunt. in hunc sanè modum in euidentibus quidem sensui sic: Quidā plures intuitus sauciato corde morientes, mortis causam scrutatus est: cōsiderans igit inuenit neque ob facultatis deliquit, neque propter materię medicinalis penuriam, sed propter necessarium membri illius usum istos interire. quare cognoscēs absc̄q; membri huius actione, utilitateq; ab ipso corpori subministrata animal superesse non posse, rationeq; ea quæ in sensui manifestis inuenit, colligens, hoc præceptū cōstituit, quicquid in corde sauciatur, morietur. Quod igit ex manifestorum sensui consequentia ac consensu, per rationem inuentū est, & in uniuersum prolatum, præceptum dicitur. quin potius in manifestis sensui præceptū cōsistit, ut a sensui euidentibus in phlegmone: si quis phlegmone afficitur, ille tu morem habet durum, renitentem, pulsatiuum doctorem inferentem. sunt itaq; nota sensui præceptorum inuentio nis primordia: at præcepta ex sensui euidentium consensu reperta constituendæ artis sunt principia. & a sensui euidentibus ad hunc sanè modum præceptum conflatur. Ab his aut quæ ex alijs percipiuntur, hoc modo præceptum colligitur: siquidem hi casus infestant, hic sanguinis copia laborat: cui hec euēniūt, illi iecur, aut renes, aut id genus aliquod afficitur. Ab his autem quæ prius demonstrata sunt, hoc modo cōficiuntur: si ante demonstratū fuerit, quod sit concoctio, & quæ concoquuntur, fundi & eliquari, atq; ita mox distribui, & agrotantes non multo labore conficiendis cibis indigere, ab his huiusmodi præceptū nascitur: siquid cibi omnes febricitantibus bene faciunt. Sed ex manifestis ita præceptum oritur: quicquid est multum, naturæ aduersatur. & illud, non saturitas, non fames, neque aliud quicquam bonum est, quod naturæ fines egreditur: & illud, ubi saturitas morbos creat, euacuatio medetur. nam cum per se constet, in illis quidem, si facultatem uincuntia, in hoc uero, si efficiens causa repellatur, quod fiebat, non futurum esse, dicta præcepta fuere composita.

III Omne autem præceptum commune est, & firmum. Quamobrem errant illi, qui eò artem

coniectricem aiunt, quod coniectorijs præceptis continetur. non enim a præceptis coniectrix denominatur, hæc namq; perpetua sunt: sed ab actione & medentium opera, hæc enim incertum euentum habens coniectricem artem reddit. nam omnium artium præcepta æque perpetua sunt & æterna: uerum quoniam non omnium artium finis semper attingi potest: eo fit, ut ipsarum nonnullæ coniectrices appellentur, quæ incertum anticipemq; ut dixi, euentum habent. cæterum quoniam utile diiudicandum esse dicebamus, si ad finem referretur, artis finē proponere necesse fuit, ut eo patefacto perspicuum fiat, ad quid referretur utile æstimare oporteat.

5 Artium igitur aliquæ ea quæ non sunt, efficiunt, ut nauis structoria: nonnullæ quæ facta sunt, conseruant, ut nauium gubernatoria: nonnullæ utrunque præstant, ut ædificatoria. in facientibus artibus, aut seruantibus unus est consequendi finis modus: propterea in his simplex est utilis æstimatio, sed in his, quæ iuxta faciunt & conseruant, non facile est diiudicare: non enim tanquam inutile refutandum est, quod ad conseruationem nō conducit: sed diligenter perquirendum, nū quippiam ad eius, quod non est, productionem conseruat. Ars itaque medicā inter eas est, quæ faciunt & conseruant: non idcirco tamen geminum esse artis finem credere oportet, & quod non est, facere, utpote, sanitatem: & eam, quæ est, conseruare: per eadē enim præcepta, ut auit, sanitatem creās, eandemq; conseruans geminum habere finem uideatur. profecto nisi euidenter eadem essent præcepta ad utrumq; finem ducentia, differentibus etiam finibus diuersæ utiq; essent artes, & duæ medicaturæ: at quoniā eadē cum sint præcepta, proposita euariant, una ars differentia habebit proposita. sed me hercule ignorant artis unum esse propositum sanitatē scilicet, finemq; unum, qui est eius cōsecutio, modos autem consecutionis multos plures. non uariat igitur propositum, neq; finis secundum uarium habedæ sanitatis modū: siquidem nobis apta officere cognoscentes, modo ipsa nocentia summo uentes sanitatē acquirimus, modo ea deuitates ipsam præsentē conseruamus. quare utile in medicina recte æstimabimus nōnunquā, si ad sanitatem accerendam, nōnunquam, si ad eā retinendam confert, nobiscum reputans.

v. 6 Consecutionem autem præceptorū nō nulli ex eo, quod una sint, iudicandā censent, multa simul esse ignorantes, inter quæ nulla consecutio esse dignoscitur, quemadmodum & diem esse, & simul respirationem fieri dicimus, inter quæ tamen nulla intercedit consecutio. non igitur cōsecutionem ex eo, qd simul sint, diiudicare oportet: sed quo sublato necessario quippiam aufertur, & posito ponitur, id ei consequens consociatumq; iure putandum est, atq; in uniuersum quæ mutuo inter se dependentia colligatur per appellatā epichrisimā Græcis, a nostris adiudicatio dici potest, iudicanda sunt: in quibus sanè consequentem epichrisimā facere opus fuerit. ad quarūdam ergo orationum

tionum epicurism, necessario querendus est consensus & consecutio. an vero & ad medicinalium præceptorum iudicationē ea cōducatur, forsan disquiret aliquis: neq; enim q̄ medicinale præceptū utile verumq; sit, cognoscere satis fuerit: sed nihilo secius ipsum cum alijs coherere consentireq; opus est.

VI. 7 Quandoquidē igit̄ om̄is oratio omneq; præceptum tribus hīce perpenditur, tres uero in medicina sectæ celebres sunt, rationales, empirica, & methodica, ut Græcis utar nominibus: age & hīc iudicandi rationibus usi istas singulas diligentius contemblemur: ut synceræ ac salutari ceteris posthabitis adhæreamus. In primis aut̄ quid inter eas conveniat, quid cuiusq; proprium sit, exponere necesse est: deinde hīs peractis singulas ad examen redigemus. Trium itaq; sectarum professores in hīce consentiunt: quod evidentia præcepta utilia sunt, analogismus, observatio, historia, ad simile transitus, quod historia sine iudicio non admittenda, instrumenta, applicandorum remedium modus: quod ex alijs alia deprehenduntur: q̄ ipsd̄m præsentibus malis eadem sunt faciēda; q̄ adiectionibus, & subtractionibus sanitas seruat̄, & morbi fugātur, quod ad sanitatē retinendā & morbos tollendos nocentium usus fugiendus est, quod ad materiæ adhibendæ notitiam experientia potens atq; utilis est: quæ nutriūt enim & quæ nō nutriunt, purgātia, & mortifera, experientia omnia comperta sunt.

8 Sub hoc cōmuni empirici subsistūt, non solū facultates, sed etiā cōferentia observacione fuisse inuenta testātes. At vocati methodici ultra id cōmune dictū quiddā ab empiricis diversum adiiciunt: aiunt enim anteq; adhibendorum remedium vires quis didicerit, nihil aliud utile ab experientia provenire: nullum enim cōferens ex observacione accipi posse, cum simpliciter cōferentia ex quibusdam sensui apparentibus colligantur. Rationales uero medici inter hos medij ingreditur. Neq; enim omnia utilia ex observacione aiūt deprehendi, quemadmodum declarāt empirici: nō tamē ex indicacione inueniri, ueluti volebant methodici: sed nōnulla ex observacione deprehēdi, ut mortifera, & venenum morfu fundentia: nōnulla ex indicacione, ea uidelicet, quorum causæ reperiuntur. Inter methodicos igit̄ atq; rationales eatenus conveniunt, quatenus utriq; ex indicacione utile percipi arbitrat̄ur: quatenus uero à diuersis accipiunt, eatenus dissentiūt: siquidem methodici ex sensui evidētib; quibusdam utilia putāt indicari & accipi. à rationales ab huiusmodi quidem minime, sed ab occultis. nam cum à causis indicaciones fieri censeāt, causæ uero ut causæ sensui evidētes non sint: iam cōstat, apud eos ab sensui notis indicaciones non fieri, sed ista esse præuia & ueluti manu ducere ad eorum, quæ indicare possunt, notitiam asserunt. In hoc itaq; rursum empirici rationalibus cōsentiunt, à nullo sensui apparente utilis indicacionē proficisci. Hoc uero aliud commune est & ab omnibus medicis concessum,

Galen.

A sensui nota uidelicet usui esse: ut aiunt empirici, ad obseruāda ea, quæ ex ipsis utilia colligūtur, cū obseruatiō in eorū aliquibus sit: ut rationales uero, quod ex ipsis indicare potentia deprehendatur: ut methodici, uelut ipsa utilia sint, huiusmodi evidentia ex usu sunt. rursum hoc loco inter empiricos methodicosq; conveniunt, occultum ex evidētib; non agnosci, ex quo cōferentium indicacione oriatur: empiricis autem atq; rationalibus cōmune est, in claris sensui utilia obseruare. inter methodicos autem & rationales, consensus est, ex sensui cognitis utilia deprehēdi. methodici nāq; ipsum utile aiunt ex talibus eliciri: rationales uero ipsa utile indicare potentia ex evidentibus, utile autem nullum erui decernunt. Sed ad eos, qui ex patentibus causis utile quidpiam inueniri putāt, ut in paulo exempli causa, dicendum est, non ut ex perspicuis, sed ut ex causis, in huiusmodi utile ipsum reperiri: causa uero, ut causa est, nō est sensui evidēs, sed ex symptomatibus accidentibus deprehēditur. igit̄ si extremæ cuti arenula paxillusue in hęc res dolorem nō moueat, neq; sui sensum excitet, nō percipimus, causa enim aluius nō est, quodlibet faciens. quicquid enim causa est, sensui nō apparet, ut causa. nam quæ ad aliquid se habēt, iuxta id quod ad aliquid se habēt, nō sunt nota sensui: ipsa uero, quæ ad aliquid se habēt, cōspicua sensibus sunt, ut pater, seruus, frater, & id genus alia: ipsa quidem singula cernūtur, sed ipsorum ad alia relationes non sentiuntur.

C VII. 9 Postquam igit̄ diiudicādarum orationum rationes docuimus, communiq; & propria sectarum perstrinximus, deinceps necessariū fuerit unamquamq; sectam diligēter excutere ac diiudicare, atq; ita meliorem, quæ usū fuerit, amplecti. empirici sanē ac methodici rationalibus cōtradictētes inutilem esse aiūt rerum abditarum notitiam: nihil em̄ ex abditis utile reperiri. Ad hoc rationales respōdent separatim utriq; sectæ. Ac primū empiricis dicūt, sensui cognita nō satis esse, ut in ipsis utilia observacione deprehēdātur: nam & occultis opus est, siquidem ab hīs cōferentium indicaciones enascuntur: cuius rei testimoniū est, quod uos ipsi nō in omnibus sensui perceptis observacione utimini, sed in quibusdam, quæ quiddam plus, quā cetera evidētia sensui, cōtineant, in quibus obseruandum est, quod non patet sensui: quod si est, abditā nō inutilia fuerint: nota igit̄ sensui, aut ut talia ad utillum inuētionem capiuntur, & omnia ad id cōducant, aut nō: at omnia ad id conducere si dicamus, incredibile fuerit: q̄ si nō omnia conducibilia, necesse fuerit plus aliquid, quā evidentiam ipsa utilia cōtinere, quod percipere nō ad sensum, sed ad rationabilem potētiam pertinet, hæc uero abditā dignoscit. quare & rationabilia facultas & res abditæ nō incommoda sunt: nam si nota sensui ut nota sensui sunt, inter se non differūt: patet omnia, quantum in ipsis est, æque ad obseruacionem esse idonea. quare & minima quæq; tam præterita quā præsentia cōmoda fuerint: aut fieri nō potest. quomodo em̄

Ilag.

d 3 in

in stragulis uestibus & cubili, ubi æger cubauerit, atq; id genus alius quippiam aliquis obseruauerit, manifestum igitur est nō in notis sensui, quatenus talia sunt, obseruationem, æque enim in omnibus uersaretur, sed in quodam altero, quod non apparet. si hoc uerum est, iam id efficitur, occultata uisui esse. Sed & unde, inquit, dignoscitur in hisce euidētibus obseruationem posse fieri, in illis uero non item? haud enim facile est ab ipsis euidētibus, quatenus ita euidētia sunt, istud accipere. ita enim omnes uel truiuales dignoscerent, in quibusnam euidētibus obseruandum esset, atque ita nihil uestra experientia à uulgi imperitia distaret, quod si non omnibus constat, quibus euidētibus obseruatio sit adhibenda, solis autem id artificibus notum est: sequitur in sensui euidētibus, non, ut euidētia sunt, conferentia obseruatione deprehēdi. quoniam enim hoc est euidēs, in quo obseruandum est, id utiq; non est euidēs, sed occultum: admodum autem istud nouisse expedit, propterea & occultata ex usu sunt. ultra dicta etiam, quandoquidem dicant empirici & in præteritis & in præsentibus obseruandum esse, idcirco & trāscita curiosè disquirūt, infinita uero sunt etiam præsentia, & in infinitis obseruatio fieri nō potest: clare sequitur eorum obseruationē ex his esse, quæ fieri non possunt.

VIII In Methodicos autem sensui perspicua cōferentium indicatiua esse putantes, hæc adducunt rationales. sensui nota ex seipsis percipi possunt, & uulgo igitur nota erunt. quoniam uero & communitates indicant, simulq; cum indicatibus indicata sese offerunt, uulgaribus utique communitates indicabunt, atque ita nihil à uulgaribus methodici differētis. quod ab affectibus uero conferentium in dicatō non proueniat, per hæc demonstrare licet. eodem affectu, exempli gratia, phlegmone differentes corporis sedes occupante ut oculos, aut iecur, aut stomachum, non eadem curatione, sed diuersa utendum: oculo namq; inflammato opium conuenit, stomacho autem, uel ori uentriculi & iecori aliud quippiam: at oleum oculō nocet, in alijs uero inflammatis partibus doctorem mitigat: ex his manifeste concluditur, ab affectibus conferentia non indicari. idem enim in omnibus eidem affectui remedium admoventur: siquidem affectus conferentium esset indicatiuus. hoc pacto etiam methodicorum placitum demoliri possumus: eodem affectu eundem locum uexante pro causarum differentia differente curatione homines indigent: ut in urina suppreSSIONE, si sit calculus excisorem adhibebimus, si urina copia, fistulam demittimus, si phlegmone, cataplasma super damus. quod si ab affectibus conferentium indicationes oriuntur, uno affectu proposito, una & eadem etiā curatio assumeretur. sed unanō sumitur eiusdem affectus curatio, non igitur ab affectibus conferentium indicationes accipiuntur.

IX 10. His itaq; summam expositis nō inuitale fuerit, indicationē, quid sit, circūscribere, & quo

modo ab indicatione utile capiatur: quid sit obseruatio, quomodoq; ex obseruatione utilia deprehendant: quid sit analogismus, & qua ratione ab eo utile sumatur. Quemadmodū igitur sensui euidētū aliqua per seipsa percipiunt, ut album & atrū: nōnulla adhibita obseruatione, ut ea, quæ per notas dignoscunt: ita & iuuatia quidem per indicationem patefiunt, simul enim cum indicatibus obuia sunt, nulliusq; cogitationis ope indigent. Hanc enim ob causam & animantia ratione carentia æstum, algorem, semelq; omnia nocere ualentia, quoad eius fieri potest, uitare conantur. Simul uidelicet eo, quod iuuat, sese offerente. Paxillus enim aut aliquo alio in membrum defixio nullus cogitatione præmissa reuellit. Quare quod in apertissimis & sine controversia concessis reperitur, (omnibus enim demonstratorem transcendētibus mens nostra propter euidētiā assentitur) id nimirum & in perceptis ex indicatione cōtingerit. quædam igitur proportio indicationi cum sensui intellectuiq; manifestis intercedit. quando enim cum nocentibus iuuatia pariter occurrunt, tunc neque obseruatione, neq; analogismo utendum, quandoquidē ipsa nocentia, quid expedit, manifestent. At obseruatio proportiōe ad ea respōdet, quæ per notas cōprehenduntur. sicut enim ea per uocatam coobseruationem deprehēdi affirmamus, ita & hic iuuantis obseruatio fieri dicitur. In quibusdam enim pleriq; eodem modo occurrentibus absque agentium causarum cognitione iuuantis obseruatio efficitur: ut est in dentium stupore portulaca. neq; enim contentiua causa hic quicquam demonstrat, neq; aliqua cogitatione auxilium reperitur. In his, qui hyoscyamū epotiserunt, aut quippiam id genus mortiferū assumpserunt, inter initia sanè curatio à causa & loco accipitur, sed causa ignorata iam deinde obseruatiōe perceptis utimur. uomitum enim ab initio admittimus, causa huius electionem indicatē, & loco modum electionis suscipiente: postea uero causam ignorantē, obseruatis uiuo scilicet & lacte utimur. Verum ex analogismo iuuās percipitur, quando causa quidem delitescit, nullaq; obseruatio habetur, sed affectus quā simillimus ex symptomatis est. in huiusmodi enim ab indicatione profuturū colligi nequit: causa namque ignoratur. nullaq; præterea facta obseruatione, symptomati similitudine intruētes cogimur ad simile trāsgredi. aliquis nāq; à serpente hæmorrhoea uocato demorsus fuerit, inde sanguis largius effluit: nos causam, quare id patitur, nescientes, neq; obseruatione instructi, auxilijs ad sanguinis ob incisionem profluvia facientibus opitulamur. Atq; hac ratione Cnidij medicipulmones purulentos habetibus succurrere tētabant transitu ad similes uentes. quoniam enim quicquid in pulmonib; est, per tussim extruditur, singulam amouētis aliquid humoris in arteriā insillabāt, quod tussim uehementē cōcitare posset, ut ex symptomatis similitudine pus reijceret. analogismus itaq; per transitū ad simile fit, analogismo namq; utētes à similib; ad similia trāsimus. Em

pirici uero secus atq; nos huiusmodi transitū usurpant. nam à simili transitum ab auxilijs ad auxilia, aut ab affectibus ad affectus fieri affirmant. ab auxilijs ad auxilia hoc modo: cum eadem adfint symptomata, quæ & in alijs uisib; ægritudinib; aderāt, tū à simili transitū facimus, ut à cotoneo ad mēspilum. Verū aduersus ipsos dicendum est, fieri à uerbis non potest huiusmodi à simili transitus. utrum enim ratiocinatione utentes à simili ad simile transit, an obseruatiō: si obseruatione, obseruatio est eius, quod sit, & quod cognoscitur, & non ad simile transitus. si ratiocinatiōe, ab ipsis sciscitabimur. num omnium symptomatum similitudinē spectantes, transitū à simili ad simile faciunt, an aliquorū. Si omnium responderint, nihil unquam alicuius secundum omnia simile reperietur. quæ enim inter se aliqua ex parte non differunt, hæc non similia, sed eadem planē sunt. Sin aliquorū symptomatum similitudine se cōtentes affirmet: iterum sciscitabor, nū similitudinē in figura, aut in colore petitis; an in duritiā & mollitudinē: an potius secundum gustatū olfactumq; similitudinē æstimatis? q; si secundū gustatū dixerint, aut aliud quippiā, clarissime fatebuntur iuuantia, quatenus iuuant, se deprehendere: ex quo efficiat, ut ipsos etiā confiteri necesse sit, se nocentia, ut nocēt dignoscere. quo enim iuuantia nocentibus aduersantur, eo iuuare dicuntur. Si mēspilum igitur, quoniam gustatilem qualitatem coronei saporis similem habeat, dysentericis exhibetur: scire oportet ipsum gustatili qualitate prodesse. cumq; ipsam adstringere in confesso sit, simul etiā contrariā qualitatis facultatis uel esse nocētia cum huius perceptioe succurrit. quod si comprehensibili causæ remedia contraria sunt, manifeste cōcluditur, occulta posse deprehendi, & ad usum idonea cognosci.

11 Quomodo itaq; ex indicatione uel percipitur, supra positum est. In præsentia uero dictorū cuiusq; descriptionē explicabimus. Est igitur Indicatio iuuatis cōprehensio simul cum comprehensione nocentis adueniens, sine obseruatione aut ratiocinatio: Experiētia uero est eius, quod frequenter & eodem modo uisum est, comprehensio atq; memoria. aut sic etiam describere potes, Indicatio est, quādo rebus percipiendis simul & quod confert, percipitur, absq; demonstratione & obseruatione: at experientia est eius, quod sæpius & eodem modo uisum est, obseruatio atq; memoria. idem est uero obseruatio & experiētia. Analogismus autem est comparatio & perceptio analogarū iuuantium per similitudines.

12 At deinceps propria cuiusq; sectæ cum exposuerimus, aduersus singulas empiricā dico, & methodicam rationes inducemus. sunt uero hæc empiricorum propria: iuuantium in concurribus obseruatio, historia, à simili transitus, quemadmodum ipsi faciendum præcipiunt. alio enim modo rationales medici à simili transitum usui accommodant, ut posterius differentiam ostendemus.

12 Verū empiricis cōtradicientē duobus modis in cōcurribus obseruationē accipere opus est:

nam facultatum obseruatio cōmunis est, accidentium uero symptomatum, illorum propria. aut etiā ipsam prorsus tollere, tanquam esse non possit, opus est: aut esse quidem posse cōcedere, sed absq; ratione explicari non posse. Primum igitur quod & absq; ratione obseruatio explicari nequeat per hæc quispiam ostenderit. consistentur empirici se non omnia euidētia symptomata obseruare, neque enim se flautiem exempli causa autalbedinē, aut limitatē aduncitatem uel obseruare affirmant, quamuis & in coloribus discernere aliquod animaduertant, ut in auriginosis, & in figura, ut in fracturis luxationibusq;, sed in antedictis minime, quemadmodum enim, ab indicatione cōferentia sumi proficentes non omnia tamen indicare testantur, methodici namq; euidētiū aliqua indicare affirmāt, non omnia: rationales uero abditorum aliqua, & non omnia: ita & empirici in quibusdā symptomatis, non in omnibus obseruationem ponunt: neq; enim præterita omnia, neq; præsētia utilia ad obseruationem esse arbitrantur. ut, exempli causa, quispiam à rabiente cane demorsus est: accedens empiricus id tantum sargit, à rabiente ne demorsus fuerit, aliorum antecessorū nihil explorat, pariter & circa præsētia nihil laborat: neq; enim ut antediximus, capillos rectos crispōsue considerat. Quocirca ab ipsis causa iure petenda est, quamobrē non in omnibus symptomatis, sed certis quibusdā cōferentia obseruet: quandoquidem symptomata, quatenus sensui euidētia sunt, tam illa, in quibus sit obseruatio, q; cetera inutilia nulla ex parte dissident. Dicunt igitur quidnam utilia symptomata indicat, apparetne, aut occultum: si apparet esse dixerint, quo utilia symptomata produntur, & in quibus obseruandum est: Inferemus iterum, hoc apparet, quatenus apparet, nihil ab inutilibus symptomatis distare. quod si occultum esse utilia symptomata indicans affirmet, occulta ad symptomatum obseruationem conducere fateantur necesse est. At occulta nulla uel alia quā ratione comprehendendi queunt: quare si occulta utilia sunt, in concurribus occultorum est obseruatio: & si nihil aliud ea, quā ratio comprehendit, apertum iam est, absq; ratione obseruationem fieri non posse. hæc sanē argumentatio eos fateri cogit rationem in obseruando esse percommodam. Verum empirici nobis refragantes inquirunt, & utilia symptomata experientia posse deprehendi, & in aliquibus symptomatis obseruandum esse, in aliquibus uero nō, idq; se obseruatione cognouisse. Ad hoc præstō responsio est, cum infinita sit symptomatum multitudo, in quibus non sit obseruandū, in omnibus id ipsum obseruari non potest. in ipsis scilicet obseruationem non esse faciendam. infinitum enim obseruari custodiriq; non potest. Vltimū itaque ipsi undique oppressis confugium relinquitur, ut forte euenisse dicant in hisce symptomatis obseruationem factam esse, in illis uero minime. quo quid magis ridiculū fuerit: hic quidem sermo iste finiatur.

13 Quod autē in concursibus obseruatio colligi nequeat per hæc argumēta declarabo. Sic enim alunt empirici, obseruatio non in uno duobus ue, sed in plurimis frequenter cōspectis & eodem se modo habentibus fit. interrogati igitur num in iisdē symptomatū generibus utilia obseruent: necessariū in iisdē se generibus obseruare affirmabunt: nam si in hoc, exēpli causa, febris sit, aut phlegmone, in hoc biliosa per uomitū aut sedem fiat excretio, nequit eadē esse obseruatio. Eadem igitur genere symptomata satis fore neutiquā dixerint, sed etiam numero æqualia esse oportet: nam si eadem genere symptomata fuerint, non omnia autē, aut plura adlinit, cōcursus euariāt, atq; aliam obseruationem exigit: opus est enim iisdē generibus & æquis numeris obseruationē fieri. Quomodo autem omnis curatio ob excessum defectūq; symptomatū commutabitur, hinc iam cōsiderandum est. Est igitur quadam in phlegmōe obseruata curatio, quod si unū aliquod phlegmonæ symptomata abfuerit, utpote sensus, & curatio mutata est: nam phlegmōe iam in scirrū euasit, neq; eadem curandi ratio cōueniat: ita penes symptomatis absentiā curatio diuersa est. penes uero abundantia ad hūc modū. Si phlegmonæ febris aut syncopæ adiungitur, ob symptomatū abundantia cōcursus differens factus est: quare & differens adhibetur curatio. Neq; solum genere eadem & numero æqualia symptomata esse debent, uerum etiā magnitudine neq; excellere neq; deficere conuenit: quandoquidē & penes symptomatū magnitudinem permutatur curatio. neq; enim superficie tenus factas diuisuras sumus: neq; etiā seium quispam utetur: at si profundior sit incisio, ei iunū imperamus, uenam solumus, fibulas adhibemus, & huiusmodi. Neq; satis est symptomata genere cōuenire, numero æqualia esse, & magnitudine similia, uerum etiā tempus oportet obseruatione complecti: alia namq; incipientibus morbis auxilia adhibent, alia uigentibus: incipientibus enim si quid uidetur mouendū, moue, uigentibus quietē agas, præcepit Hippocrates: & phlegmonæ incipienti quidem reprimentia adhibemus, post id autē cataplasma, & irruentē materiā dissipare ualentia. Præterea & ordinem dictis omnibus in obseruatione adiungere opus est: uariāte em ordine & cōcursus euariāt, iccirco & medendi rationem uariare necesse. aliter enim prius furentes, deinde febri citantes curamus: & aliter febricitantes prius, deinde furentes: siquidē mortiferi, & non mortiferi, prout habet symptomatū ordo, affectus euadunt: quæadmodum euentus ostendunt. a neruorū quidem cōuulsione febris nō solū periculo uacat, uerum & morbum propulsat: sed à febre conuulsio mortalis est: permutato uero penes symptomatū ordinē concursus, necessario cōcedit (ut ex euentibus patet) & medicationē permutari. Quamobrē cū prorsus oporteat symptomata nō modo genere eadē, numero æqualia, magnitudine similia adesse, sed etiā idem tempus, eundemq; ordinem seruari necesse est, si debeat integra absolutaq; obser-

uatio fieri: cumq; in omni uitane duobus quidem agrotis, nedum pluribus omnia supra enumerata symptomata accidere similiter queāt: clarū est huiusmodi obseruationem in istis concursibus fieri non posse. Nō posse autem prædicta omnia in omnibus aut pluribus reperiri, ita quispiam demonstrauerit. Quoniā causis, passis locis, ætate, consuetudine, symptomatum acerbitate, laborātis natura, anni temporibus; regionibusq; diffidētia uitæ gignuntur: duobus hominibus prorsus cōtingere nō potest, ut similitur in omnibus sese habeant: quam ob causam in cōcursibus obseruatio fieri nequaquam potest. quod si duo etiā nulla in re differentes inuenti fuerint, neq; tamen propterea obseruatio concedenda est, quadoquidem ipsam in pluribus fieri opus sit.

XI Caterum quomodo uos (illi inquirunt) nostrum ipsorum placitum cōfirmatis, nos uero symptomata et facultates obseruare posse non uultis: ueratrum enim purgare, aliqua animalia uenenū icū infundere, obseruatione compertum est: et in dentium stupore causā quidem cōprehensā nō est, sed portulaca ipsum dissolui obseruatū fuit. Sic uero ipsis respondendum est, nos quidem utilia symptomata circumscribētes, eo quod ad proposita referamus, ex usu utile iudicamus. cum igitur & a causis illata omnia symptomata comprehenderimus ut grauitatem: & a locis, ut ægre spirare: & a facultate, ut animo deficere: inuenimus hæc esse utilia, reliqua uero superuacua. quoniam igitur utilia symptomata per relationē ad proposita circumscripsimus, quæcunq; causæ, loci, facultatis uel sint symptomata, ea utilia reputamus, quæ nō huiusmodi sunt, inutilia. igitur tamēti neq; morbiferas causas, neq; perpellos locos cognouimus, cū facultatem, ut dixi, habeamus utilia symptomata ab inutilibus distinguente, neque agentes causas affectas uel sedes obseruare possimus, uelut sanguine infestante, non dignoscentes sanguinē esse morbi causam, a grauitate, quæ symptoma est sub sequens, causam esse rimati, a grauitate ueluti manducti in ipso obseruationem facere possumus, sic & in spiritus difficultate: id uentriculī, aut pulmonis, aut iecoris, aut transuersi septi, aut alius cuiuspiam affecti loci symptomata esse ignorantes, solum id locum affectum esse sciētes, perinde in ea, atq; in ipso affecto loco obseruare poterimus. quæ autem neque loci, neq; causæ, neq; facultatis symptomata sunt, ea tanquam abundantia reiſcimus. Vile igitur atq; inutile in quibus propositis obseruemus empiricis dicendū, nos scilicet in solis symptomatum generibus obseruare, in quibus neque potentia, neq; tempore, neq; magnitudine, neq; ordine, neq; alio quopiam opus est, ut in dentium stupore portulacam. quid igitur prohibet, fortasse dicent, & nos ad hūc modum obseruare: si in istis respondebimus symptomatum generibus obseruatis, quæadmodum & nos modo diximus, nulla est controuersia: at si in reliquis etiam, ubi tempus magnitudo & potentia requiritur, iam inter nos non cōuenit, cæterum si dicant morsum hæ-

morborum plura symptomata comitantur, & uos nihil in his obseruatis: nos contra respondemus, non in illis symptomatis, sed in externa causa nos obseruationem facere: symptomata uero ad externa causarum cognitionem, in quibus obseruationem statuimus, exploramus. causam namque ignorantes, & facultate curandi ex indicatione carentes, obseruationem in externis causis praestamus: obseruamus autem non solum in causis, sed etiam in loco uero: in iecoris itaque atque in lienis affectu quaedam obseruauimus. si uero dixerint ista singula unum symptoma comitari, dicemus nos, interdum non unum, sed plura: multa uero curiose persequimur, non ut in ipsis obseruationem conficiamus, sed ut id, in quo fit obseruatio, consequamur, in iocinorosis affectum esse iecur, in quo obseruatio statuitur, & in alijs ad hunc modum. ceterum plerumque in externa causa fit obseruatio: non enim cum dentes stupent, portulaca obseruatur, sed affectus ab acidis acerbis uel creatus, igitur cum ex fluctuione aut uomitu aut secatis serrae stridore dentes obtorperunt, nihil in portulaca praesidijs est: prius itaque causam rimati, ob quam dentes stupor obsedit, deinde sic ea utimur, quae in his uero accipiuntur, externis causis minime aduersantur. neque enim alia continentibus causis adhibetur. Haec sane aduersus obseruationem in concursibus facientes afferri possunt. Interrogandi praeterea sunt empirici, quomodo ministradorum auxiliorum modus aut tempora sint obseruanda, aut quomodo ciborum tempora & mensura.

XII. 14 Verum enim uero ipsorum historia inane esse, neque confici posse in praesentia patefaciam. Utum sane empirici historia eam ob causam: frequenter morbi quidam exoriuntur, ad quos nullum auxilium ab ipsis obseruatum est. ut igitur & hac in difficultate aliquibus remedijs abundare possint, neque fortuitum euentum expectet, historia usi sunt: neque hac tantum de causa, uerum etiam ut breuior esset traditio: non potest enim nouus medicus discipulus omnibus symptomatis obuiam fieri, atque in omnibus obseruationem facere. ne quis igitur omne uitae curriculum discendo consumat, sed aliquando & arte utatur, idcirco ad medicandum utilem historiam esse asseruerunt. conficitur autem aut praesentium historia, ut illud carmen,

Ferro homines caedunt, ignis late omnia uastat, aut praeteritorum, ut illud,

Curetes pugnam simul, Aetoliq; ciebant: sed futurorum neutiquam: illud enim,

Ille dies aderit, quo procidet Ilios alta:

non historia, sed potius diuinitas dicenda est. Empirici praeteritorum historia frequentius usi sunt, sic enim eam diffiniunt. Historia est rerum saepius circa eadem probatarum narratio. Sed contra ipsos ita dicendum: si omnia in historia narrata uera esse affirmant, aliquem profecto iudicem habere debuerunt, qui recte historiam institutam esse iudicaret: uerum cum non ita res habeat, aliquid diiudicandae historiae instrumentum reperiendum est, quo uera a falsis discreturi sumus. etenim circa idem

non solum medici dissident, immo & contraria opinantur. febricitantes enim adeo nonnulli inedia macerabant, ut ne aquam quidem concederent: nonnulli ab initio cremore hordei propinabant, nonnulli fumumopore cauebant, ne unquam hordeaceo uictu laborare ueretur. Petronas autem & suillas carnes assatas exhibens & uinum nigrum meracius, ad uomitum compellebat, & frigidam ad laborantis arbitrium potui dabat. Apollonius uero atque Dexippus Hippocratis auditores neque aquam propinabant, nedum uinum: praeparauerat autem scyphos quosdam cereos numero duodecim, ut essent singuli heminae sexta pars, ex his uero tres uel alternis diebus agrotantes dabant. tanta igitur cum inter medicos controversia, cur diiudicandae historiae instrumentum aliquod comparari non debuit: quare cum ipsos fateri coegerimus neque inutile esse historiam admittere (sic enim superuacuum esse historiam declarabimus) percontabimur experientia ne an ratione historiam iudicet. ratione quidem, nequeunt, cum ipsam exterminant etiam alias, qua singula haec percipiunt ac iudicantur. at experientia, quae iuuant, deprehensa fuisse praedicant. experientia igitur etiam iudicari necesse est: quemadmodum enim in alijs, ita & hoc loco res sese habet. Quidam in historia, niuem refrigerare, tradidit, si de historia sententia ferenda esset, eodem instrumento utendum est, quo scriptor ille rem hanc deprehendit. Rationalis sane medicus per causam diiudicare historiam poterit. quodam enim in historia scribente, hominem distenta uascula & oppressa grauitate habentem sanguinis profluium superueniens ab instante noxa liberauit, & a grauitate. Hanc historiam examinat, num uera sit, in causam symptomata inferentem respiciens, consideransque, num sanguinis profusio potes sit causae resistere: inueniens ergo grauitatem distentionemque a plenitudine provenire, & sanguinis effusione plenitudinem inaniri, historiam ueram esse cognoscit, nulla re alia ad hanc diiudicationem indiget: ubi uero causam nancisci non possumus, historiae iudicium experientiae committimus. si quis enim historia tradidisset uisus fuerit, portulacae dentium stuporem discutere, huic rei iudicandae experientiam adhibebit. ad hunc itaque modum empiricum necesse fuerit de historia per experientiam iudicium facere. quod si experientia historiam iudicat, efficitur, superuacua atque inutilis esse historiam. Ceterum nonnulli empiricorum dicunt, nos auctoritati scribentium fidem habentes, historiam iudicamus: nobis uero interrogatis quomodo ipsorum auctoritatem aestimatis, cum ipsorum alij in alijs fallantur, & recte sentiant: respondent, cum scriptor aliquis non ob inanem gloriam, neque decretorum amore compulsus, neque altercandi studio irritatus quicquam scribit, tunc uera ipsum scriptis madare censemus. hoc eorum dictum in primis facile refelli potest. contingit enim primum ob nullam ex antedictis causis, sed proprio errore ductum scriptorem quempiam historiam condere: num igitur, quia neque

neq; gloriæ cupiditate, neq; sectæ suæ placitis fauens, neq; contradicendi gratia scriptis, propterea quicquid eius scriptis continetur, uerum esse dicendum est: secundo cum historiæ autorem sapientem medicum esse autumant, à iudicanda historia discedentes uirum sapientem iudicant: sed huiusmodi iudiciū ad philosophos non ad medicos pertinet. præterea unde iudiciū illud accipi potest, eum neq; gloriæ comparandæ, neque sectæ suæ tuendæ, neq; rixæ di causa scribendi pro uinciam suscepisse: alterius dum conantur, quò agnoscenda sit scriptoris autoritas, declarare, instrumento ab ipsismet repudiatio utuntur. dicentes enim eum non gloria, non concertandi causa scribere, causas exponunt, ob quas scriptori fides adhibenda sit. quare si non ob aliud quicquam, ob id saltem causarū uestigatio perutilis fuerit, nosq; etiā nihil plus quarimus, sed quæque propter quid facta sit, curiose explorandum esse contendimus. quod sanè & ipsi in historia di iudicanda facere uidentur. nos uero propter quid quodq; sit, uestigare consueuimus, atq; in totum causa rei naturam di iudicandam utimur, empirici autem ad mores scribentis dignoscendos: mores autem æstimare nō medicorum, sed philosophorum officium est. aliū plus & hoc autē empirici, nō opus esse historiā experientia iudicare, idq; ita probant: quemadmodū uos Cretam insulam esse qui busdam scribentibus, Cretam esse insulam cognouistis, quamuis proprijs oculis ipsam nunquam aspexistis: ita & nos multis de iisdē eadem sentientibus experientia ad historiā iudicandam nō egemus, sed multorum opinioni accedimus. Nos uero istorū rationi occurrimus iam dicentes, Cretam esse his uerisimilibus argumentis moti credidimus: quoniam inde huc aliquis, iterumq; hinc istuc nauigat, quoniamq; nonnulli Cretenses hic nostri amici sunt, aut isthic, aut quos etiā literas damus, & à quibus accipimus. præterea quoniam omnes homines de ipsa licet inimicissimi idem referunt. de medicinalibus autem rebus nihil ferē inter medicos conuenit: cum præsertim respectu ad omnes homines exiguus sit medicorum numerus, neq; solum dissentiant, sed & pugnantissima, ut paulo ante monstrauimus, opinantur. quocirca aliquo instrumento opus est ad iudicandam medicinalem historiā. Cæterum cum dicant empirici, quæ comprehenduntur, aliqua sensu comprehendī, ut ruborem, alia per reminiscētiā, ut ea quæ notis quibusdam ac signis in memoriā reuocantur, per indicationem autem nihil dignosci, ac neutro ab ipsis probato modo Cretam esse insulam comprehendunt: nihil dubium est, aut ipsos, Cretam esse insulam, non comprehendisse, aut si comprehendēderunt, tertium quendam alium comprehensionis modum reperiri. hæc dixisse ad ostendendum adeo ab ipsis concelebratam historiā superuacuum esse, abunde sit.

15 Cæterum nullius iuuantis notitiā ex historia haberi posse non magno quis negotio probauerit. quandoquidem enim obseruatio, ut supe-

rius tradidi, non solum in symptomatū genere & numero faciendā est, sed etiā in magnitudine & tempore & ordine: hæc autem describi sine propositis scopis nequeūt: manifeste sequitur historiā dari non posse: penes magnitudines autē & tempora, & ordines medendi conditionē differre probatum est. Verum & per quæ conclusimus in cōcursibus obseruationem fieri non posse, per eadē efficitur, neq; historiā posse condi. neq; enim obseruationem fieri non posse, posse uero non obseruata describi, quispiam dixerit.

XIII 16 Deinceps de trāsitu ad simile disputandum est. indigerūt aut trāsitu ad simile empirici hac de causa: cū plurima & penē infinita essent, in quibus obseruationes erant faciendæ, & opē ferentia essent quoq; infinita, ac nemo posset, in omnibus aut plurimis obseruare: id fuit in causa ut historia trāsitusq; ad simile egeret empirici: adhuc quoniam rationales medici ipsis obijcientes aiunt, nihil æque artifices, ac facilitatē in artibus copiamq; præstare discipiunt. at uos unū in uno obseruantes infiniti in curationibus eritis, aut plura in eodem obseruare coacti, nunquam arte utemini, sed aliqua semper notabitis. Hanc ipsi obiectionē ita diluūt: nos trāsitu ad simile utimur, ex quo nobis facultas copiq; suppetit. uertiginosū em in humū procidente, sanguineq; ob casum effuso, atq; ita morbo eo liberato: nos id notantes in altero uenā secabimus. Sed primū eos quispiā sciscitabitur, unde ipsi certiores facti sunt, ex sanguinis profusioe & non ex ipso. casu uertiginosum fuisse sanatum. Sed nondum aduersus eos quippiā afferre tēpus est, priusquā, quot modis trāsitu ad simile utantē, ostendero. Dicunt itaq; se trāsitu ad simile uti, nōnunq; ab auxilijs ad auxilia, nōnunq; à locis ad locos, nōnunq; ab affectibus, ad affectus: ab auxilijs quidē ad auxilia, ut quando mēspilū uice cotonei dysenterici exhibent: à locis autem ad locos, ut quando ea, quæ in musculosis aut neurosis mēbris obseruāt, talibus etiā applicuerūt, quæ admodum exempli causa à femore ad humerum transferimus: ab affectibus uero ad affectus ita transeunt, ueluti cū remediā ad sanguinis effluuiū probata ad hæmorrhoi morum accipimus. tot sanē modis trāsitu ad simile utuntur empirici.

D 17 Verum ipsos libet interrogem primū de auxilijs, quomodo ipsis utantē, num facultatis aut accidentiū inherentiū similitudinē attendentes: ueluti cum mēspilū pro cotoneo assumūt, num astrictiōne similia putates accipit, an quia rotunda ambo, colore, tactuq; similia cōspiciunt: si em facultatē (adstrictiōne dico) attendentes se trāsitus facere asserēt, se causas adstrictiōis, per quas iuuantia profunt, explorare fatebunt: simul aut cum iuuantium facultate & nocentium facultas addiscitur, quinetiā & plus quiddā eos perscrutari oportet, non solum q; mēspilum adstringat: complura enim eadem ut prædita sunt, quæ propterea non idem præstant, ut æris squamma adstringens partes etiā consumit. nam si piper calefaciēdo iuuare cognitū sit, iam pro certo habetur, quod in præ-

sentia nocet, frigiditate officere, sin autē accidentia similitudinem spectantes similia se deligere profiteantur: utrū dicemus, ut si omnia accidentia similia sint, ita similitudo attenditur: at id prorsus esse nō potest, ut aliquorū omnia accidentia similia sint: sic em̄ eadem essent, nō similia. certū igitur est eos aliquorū accidentium similitudine inspecta transitum se facere dicturos. aut igitur plura (dicemus nos) aut totidem, aut pauciora accidentia spectantes transibitis. si pauciora, ferme omnia si similia fuerint, in aliquo enim omnia cōcordant: q̄ si totidē aut plura, cur in sanguinis effluuiō (dicemus) quēadmodum porri coma uis estis, nō item & allij & cepae comam adhibuistis: hæc enim in plurimis similia sunt. & in pernionib. pariter, quare quēadmodum rapa, nō item & raphano ei malo succurritis: præterea & stomacho imbecillis quare absinthio carentes, non & marrubij succo medemini: ferē enim hæc duæ herbae non differūt: itē aqua inter cutē suffusis quā ob causam plerūq̄ uice raphani rapam non exhibent: atq̄ in uniuersum considerandum est aliquod obseruatis simile contrarias tamen uires habere: ipsosq̄ percontari opus est, propter similitudinem ne ipsēdē morbis hæc remedia cōducāt: similitudo uero sit sensibus (ut ipsi reputant) iudicanda: hoc idem argumentum aliquis in reliqua ipsorū decreta cōtorquere poterit: nam protinus ipsos ostendendum est, neq̄ a symptomatis ad symptomata, neq̄ ab affectibus ad affectus eos transire posse, nunquid enim (dicemus) symptomata similitudinē in facultate attēditis: hoc uero negabūt, non enim facultate symptomatum, sed sensui manifestam similitudinem explorant. utrum igitur plurium symptomatum an totidem similitudinem: at phlegmone & scirrhus in plurimis sunt per similes, sed nihilominus ferme contrariā nihilq̄ consentientē curationem postulant: sic etiam oedema & ramex, struma, & meliceris magna similitudine inter se cōueniunt, sed medendi ratio maxime distat. præterea ex uenę rupturā sanguinē reijciētēs omnia ferme symptomata illis quam simillima habent, quę sanguinem ob erosionem aut aperitionem spuētibus insunt: non ramen iccirco eadem medicatio omnibus idonea est. Atq̄ ea ferē, quibus empiricorū ad simile transitus cōfatur, persecuti sumus.

XIII 18 Nunc uero declarandū sup̄est, quo modo rationales transitū ad simile usurpare ualeant. quod alij nō ad simile trāsūt, sed analogismū nominare cōsueuerūt: nā ad simile transitū pertinere ad empiricos asserūt: modū autē illi proximū analogismū uocāt, quē rationalib. familiarē esse testant. Verū nos aduersus nomina mutantes minime pugnauimus, sed rem ipsam proponemus, cui quisq̄ suo iure nomē imponat. itaq̄ symptomatū aliqua causas, aliqua passōs locos; aliqua facultates, aliqua egrotantes ipsos sublequi statuiamus. hæc rationalis omnia distinguit, noscētq̄, ubi obseruandum sit nec ne. q̄ alia uero adsint, aut absint, nō laborat: cū nihil ad medelā conferat. cumq̄ cōcursus in aliquo inutiles symptomata uariare uideat-

A tur: haud secius isdem utit, ac si penitus affinis cōcursus esset. At empiricus quia cōfusus ex omnibusq̄ aceruatum concursum obseruat, facilitate discernendi symptomata carens, quocunq̄ ex illis deficiente, abūdanteūq̄, perinde atq̄ cōcursu euariāte diuersa quoq̄ curādī ratione uti debet, ignorans in nonnullis symptomatū defectū affluuie cōcursum reuera permutari, ut in phlegmone, scirrhus, oedemate, atq̄ ramice: in nonnullis autē minime. nā in ijs, qui a priore parte cōuelluntur, & in ijs, qui a posteriore, quos Græci emprosthotonicos, & opisthotonicos uocant, differre quidē cōcursus uidetur: sed quonā patientis symptoma est, non causa, non loci, nō facultatis, ideo non fit diuersa curatio. id quoq̄ ignorat empiricus, nonnunq̄ similem esse concursum, non tamē iccirco eadem curatione esse utendum. Ecce enim totidē similiaq̄ symptomata in sanguinē reiectante ex uenę rupturā, ex aperitione, & ex erosione reperiuntur, esto etiam tussis in singulo istorum eadē, & proiecti sanguinis copia sit æqualis, aliaq̄ etiam sint cōsimilia, nihilominus tamen differens curatio adhibebit. Quamobrē rationalis medicus utilia symptomata ab inutilibus distinguens, sæpius dissimili apud multos apparēte concursu eadem medicamēta sectatur: ueluti quidam emprosthotonici, id est in priorem partem distēt, & opisthotonici, id est in dorsum distēt, & teranici, id est æqualiter in utranq̄ partē cōuulsi dicuntur, isti diuersum cōcursum habere uident. At rationalis intelligens sanguinis (si ita forte euenerit) copiam in causa esse, musculorūq̄ esse uitium, & eundem esse morbū (phlegmonē enim) eadē medendi uia incedet. sola enim prædicta symptomata notat: sed patiens symptoma tanq̄ inutile repudiat. nam in priorem, aut in posteriorem, aut æqualiter in utranq̄ partē cōuelli patiens symptoma est, quod obseruatum nihil in curando utilitatis affert, quēadmodū neq̄ lachrymari. contra nonnunq̄ simili apparente cōcursu, idem medicus rationalis penes diuersam causam differenti curatione utit, ut in illis, qui ob erosionem, aut uenę rupturā cruenta per os reijciunt, partiens em̄ symptomata rationalis, ad utile indicantia respiciens, atq̄ utilia tantum symptomata deligens, auxilijsq̄ aduersus ea pugnare ualentibus utens, plerunq̄ diuerso apparente cōcursu, eodem ipse modo curabit: aut contra, simili apparente, diuersam curationē adhibebit. curatio nanq̄ remedia causis symptomata generantibus aduersari ualentia admouet. Rationalis itaq̄ unum quodq̄ auxiliū morbiferis causis aduersarium comprehendit, & cui symptomati resistere ualeat, non ignorat eo q̄ concursum, ut iam diximus, partitus est. At empiricus in cōfuso acerruatoq̄ concursu iuuantia obseruans, quid cui resistere aptū sit, discernere nequit: id ignorans uero transitū ad simile uti nō potest: secundum quid enim iuuans proficit & ipse se ignorare fateatur.

19 Caterū quomodo (dicit aliquis) utilia symptomata a uanis distinguit rationalis: ad indicantia proposita referendo, respondeas. cum enim



quædam symptomata propositum utile indicans manifestantia, quædam uero id non præstantia cognouerit, utilia sanè adnotat, inania et superuacua dimittit: ex huiusmodi uero utilium symptomatum perceptione transitus ad simile facultas exoritur: quandoq; autem non integram curationem, sed aliquam eius particulam transponit. quædammodum enim concursus, ita & curandi ratione distinguit: atq; in primis perspicuum habet, quænam curationis auxilia symptomatis à causis illatis aduersantur, quæ symptomata à loco, facultate uel productis. sciens namque hoc à causis symptoma enasci, istud à locis, id uero à facultate, à causa præterea auxilij genus indicari, à loco utendi modum, à facultate (ut ita nunc statum) mensuram, siquidem eadem causa sit, & causam prodentia signa appareant, sed neq; locus idem sit, neq; facultas, idem utiq; remediij genus ab ipso accipietur, sed utendi ratio & mensura mutabitur: contra, si causa planè diuersa fuerit, sed locus & facultas sint iidem, non idem auxilij genus, sed utendi ratio & mensura eadem seruabitur: postquam igitur rationalis medicus & concursus & curationes metiri est idoneus, potest secundum concursuum similitudines, aliquas curationis partes, prout ipsi uidebitur, commutare. At empiricus neq; causam, neq; causarum, aut loci, aut facultatis proditoria symptomata rimatus id neutiquam facere poterit. quocirca neque transitum ad simile in curando rite usurpauerit, quandoquidem quomodo inter se concursus sint similes, turpissime ignorat. ideo neq; medicationem partiiri ualet, neque remedium præsentij symptomati occurrere potens adhibere. quod si id se posse facere affirmat, ut scilicet & concursuum symptomata, & curationem partiatur, quid uinum quodque prodest atque officit dignoscens, se abditurum causarum contemplatorem esse fatebitur. quod si hoc, & ab indicatione se remedia posse capere confirmabit.

20 Quamobrè cum ea, quibus Empiricorum secta insignitur, atq; informatur, frustratoria sint, atq; esse non possint, obseruatio scilicet, historia, & ad simile transitus, obseruationem quidem ratione carentem inutilem prorsus ac per se subsistere nequeuntem ostendimus. inutilem, quia rationis usus exigitur, quibus symptomatis curationi sit adhibenda declarantis. neq; enim in omnibus aut iam præteritis, aut ægrum in præsentia uexantibus, obseruationem faciendam autumat, id uero effici non potest, ut plura cum sint, omnia prorsus adesse, quo idem concursus emergat, reperiantur, genus inquam symptomatum, & numerum eundem, & magnitudinem, & ordinem, & temporis opportunitatem. & id genus alia historiam uero per hæc abudare probauimus, quod experientia quæ scribit, diiudicat, idq; recte facere non ualet. magnitudines enim symptomatum atque tempora adscribere nequeunt, sine quibus prosperi medicamenti nulla est comprehensio. ad simile autem transitum eo argumento susulimus, quod ipsum necessarium in salutarium, perniciosarumq; fa-

cultatum inquisitionem dirigere oporteat.

xv 21 Caterum postquam hæc tenus Empiricorum decreta ueluti per summam refutauimus, modo superest ultima acies cum methodicis depugnanda. uerum aduersus eos depugnaturus omnium sectarum communes sententias cõcedat necesse est, quod autem illis controuersum est opponeret atq; conuelleret. Empirici igitur ab indicatione remedia sumi non posse aduersus methodicos astruere conabuntur. Nos uero ab indicatione remedia sumi posse cõcedimus, sed ab euidentibus indicationem enasci non itidem ipsis condonabimus, adhuc illud methodicis assentimus, neq; ab uno symptomate, neque à pluribus indicationem produci: rursus uero illud negabimus, inutilia in totum esse symptomata. nobis enim symptomata plerumq; ea significare uidentur, quæ salutare auxilium patefacere ualeant, sed ad docendam indicationem penitus ignaua & superuacua symptomata arbitramur. Huiusmodi uero sunt methodicorum instituta, cum eadem symptomata sunt, affectus autem quibus hæc inhæreant, differunt, nõ eadem medendi ratione utendum est: exemplum de phrenitide afferunt, & ea quæ sub astrictione, & ea, quæ sub fluxu genere collocatur. item si iidem sint affectus, symptomata differant, eadem, inquit, curatione utemur ut in costarum cerebriq; phlegmone, si utraq; sub astrictionis genere uitia sunt. quãdoquidem igitur eadẽ symptomata cum sint, dissidente tamen ratione in medendo utimur, cum illa differunt, eodem nonnunquam modo curamus, ideo prorsus inutilia ad curandum symptomata esse aiebant. sublatis enim affectibus simul & symptomata pereunt, positis & ipsa perdurant. hæc de causa utiles esse affectus aiunt, qui hæc exorientes producunt, euanescentes interimunt, at symptomata inepta & uana, quæ nulla uia prædita sunt. quod si quicquam symptomata indicat, aiunt, utile nihil, sed potius noxium perniciosumq; indicant, quæ admodum febris refrigerationem indicat, aut medius fidius potionem dandam, uel uini cupiditas aut balnei, uinum exhibendũ, & in balneum ducendum esse declarant. quapropter cum symptomata nihil, aut saltem nihil utile, sed potius lædens detrimensumq; ostendunt, iccirco symptomata rejiciamus, inquit, morbos autem utpote utile indicare ualentes admittimus. Interrogant præterea huiusmodi quædam ratiunculas, ut à iuuantibus numero symptomata excludenda esse cõfirmant: Si idem contraria nõ indicat, qui uero astrictione fluxusq; affligantur, contraria ope indigent, profecto astrictio cõferentium indicationem non generat. sed in ipsos hæc ratio facile reflectitur, per quam neque morbus quicquam indicare probabitur in hunc sanè modum: Si corpus frigore corruptioneq; astrictum diuersa medicamenta requirit, idem uero diuersorum esse indicatiũ nequit, igitur astrictio conferens nõ offendit. Alia etiam uia methodici interrogant: si differentia idem non indicant, febricitantes uero ac tussientes idem quandoque indicant: à febris igitur ac tussis conferentis non fit indi-

indicatio. at nos hanc etiam ipsorum rationem in ipsos ita retorquemus: si bile astricti & laxati eadem remedia postulant, ac diuersa idem non indicant, efficitur astrictionem ac fluxum coinducibile non indicare.

22 Hæc ferè sunt, quæ à methodicis afferuntur, ut inutilia symptomata demonstrent. Verum enimuero à nobis primum declarandus est methodicos per ea, quæ faciunt, utilia esse symptomata fieri. usum uero, quem symptomata præstant, cum rationalem sectam exponemus, exquisitè declarabimus. Methodicos itaque symptomata in curatione conducibilia putare hinc maxime patebit, homines enim utcumque insanientes tenebricoso loco continendos esse autumant, siue ob effluxum, siue ob astrictionem insaniant. lucem namque in insaniam addere arbitrantur, at ueterinos loco splendido detinendos siue astrictione, siue fluxu laborent: tenebris enim ueterni auferere putant. quomodo igitur, si nihil symptomata indicant, astrictione delirantes in tenebris uersabunt, tenebris astrictionem augentibus, aut contra fluxu ueterni in luce fluxum concitante remanebunt: in his enim mihi affectus negligere uidentur, solaque symptomata intueri. igitur qui inutilia fuerint ea, quæ tantam uim habent, ut proposita ista possidere, neque tantum possidere, sed etiam contrarium, ac ipsa indicent, facere cogant: astrictionem, ut laxetur, nunciat, isti uero in tenebris deliros concludentes non laxant, quin è contrario astringunt. fluxu etiam cohibitionem indicant, isti ex fluxu ueternos in lucem producant. atque isti fluxum incrementum adiungunt. ad hæc sane respondent methodici, non quia symptomata indicant, ideo se illa accipere, sed quia contra indicent, illudque efficere, quod propositum imperet, prohibeant: id enim contra indicans appellat. quod, cum utile ab affectu indicat, id fieri, quod affectus postulat, non permittit. at hæc nos ita refellimus, si contra indicantia inutilia censent. facultas etiam à proposito indicatè plerumque accipi non permittens inutilis putanda erit. sed facultas nobis aliquid ad medelam conducibile suggerent, tamen & ipsa contra indicent, cõtemplari oportet. quæ admodum itaque facultatem contra indicant ex usu esse statuitis, uobis pariter & symptomata utilia cõfiteri necesse est. præterea ridicule admodum phreniticis tenebras conferre aiunt. nam si tenebræ astrictionem augent, aucta uero astrictio delirium maius facit. crescunt enim symptomata minuunturque cum affectibus, contrarium nimirum faciunt quam oportet. Augentes enim affectum, augent etiam delirium. & de symptomatis sermonem satis abunde fecimus.

XVI 23 Modo neque affectus conferens indicare (ut opinantur methodici) ipsi illis rationibus, quibus ipsi inutilia esse symptomata probarentebantur, commostrare decreuimus. ita namque asserimus, si isdem affectus sint, causæ uero differant, non eandem curationem admittimus. Urinamque suppressio unus quidam affectus est, uerum si calculus sit in causâ, excindimus, si phlegmone,

Galen.

A cataplasma illinimus, si tescica supra modum distentio, specillum, aut fistulâ, quem cathetera nominant, immittimus, siue, ut inquit Brasistratus, egrum in genua statuentes, atque aplironitro extremum urinariæ fistulæ illinentes, & alia, quæ deinceps sequuntur. Sin autem ab affectibus conducibilium indicationes fierent, idem cum est affectus, ipsius quoque conducibilis eadem foret indicationes. non sunt autem, neque etiam diuersi affectus idem indicauerint. At una cum est causâ, licet affectus differant, idem curandi genus admittimus. cholera namque & arcurus morbi dissimiles quod ferè & ipsi consentiunt. etenim astrictus hic, ille uero fluxilis morbus est, in utroque tamen fit inaniti. Quapropter quoniam sublata causâ affectus auferunt, posita constituunt: Et insuper quum diuersæ sint causæ, quamuis isdem sint affectus, diuersa curatione utimur: & quum eadem fuerint causæ, quamuis affectus sint diuersi, eandem curationem adhibemus: non iniuria nos & causas & affectus & passos locos exploramus. Possumus uero & hisce rationibus idem comprobare, à discordibus scilicet causis eundem affectum procreari, exempli causâ, astrictionem. ignis namque in corpus incidens superficiem densat, id pariter frigus efficit: nihilominus hunc, qui idem affectus est, differenter curamus propter causarum differentiam. illum enim qui ab igne est, calidæ persusionibus & cataplasmatibus crustas separare ualentibus sanitati restitimus. eum uero, qui à frigore, fomentis, raporum decoctis, & id genus alijs sanare studemus. quod si laxatorio utrumque curandi genere sanari contendant, ita occuremus. si idem est curandi genus, id si permutemus, nihil errabimus, ut si ab igne ægro tantum isdem fomentis calefaciamus, & frigore affecto eadem cataplasma superdabimus, & medicamina ad crustas faciendâ adhibebimus. sed nequaquam ista facimus. grauitè enim læderentur. haud igitur eandem esse curationem dicendum est. Amplius eadem causâ diuersos morbos generat. plenitudo enim aliâs phlegmonem excitat, hæc uero astrictio est. interdum sanguinem profundit, at sanguinis profusio fluxus uocatur, neque tamen ob id, licet morbi differant, est diuersa curatio. siquidem in utroque euacuatio sanat morbo contraria. quandoquidè non ab affectis, sed ab efficiètibz, quæ admodum & ipsi possidentur, indicationes accipiendæ sunt. affectus uero causarum loco methodici habent, quod symptomatum esse cõtuit sunt. sed non qua causæ sūt, inquirunt, sed qua cõmunitates, quas cõnotetas uocant, uim habent indicandi: nihilque uetere, idem & pro causâ & pro communitate & pro alio quopiam accipi. ut enim malum gustatile, olfactile tactileque est: cumque ipsum dulce esse dicimus, non quatenus sub tactum uenit, dulce dici mus: haud secius affectus ab alijs enatos alia quædam producere quid impedit? quando uero ipsos indicare, inquirunt, asserimus, non quatenus effectus, aut aliorum effectui, sed quatenus communitates sunt, ipsos indicare censemus. quemadmodum igitur symptomata methodici, quoniam à di-

Ilag.

e uersis

uerfis eadem, & ab iisdem diuerfa proueniunt, nihil indicare commodi testantur: itidem & nos à diuerfis causis eisdem & ab iisdem diuerfos gigni affectus intuentes, eos ad utiliū indicationem incommodos esse dicimus. neque enim unum idem semper indicat, aliqui urinae suppressionem eadem semper uia tolleremus. ut igitur illi ruborem non indicare aiunt, quod effecti speciem ipsum reputent, sic & nos affectus ad indicationem nonnunquam causarum, nonnunquam effectorum inutiles esse statuimus. Quispiam uero ita illis obijciat, quid ruborem ipsius alterationē indicare negatis, quandoquidem & communitem in ipso spectatis, in pluribus enim differentibus cernitis: quid aliud uero est communitas, quam res in pluribus eadem: igitur si indicat, & pluribus communis est, cur non ab ipso alijsq; id genus symptomatis euidenter apparētib; indicationes accipitis, sed potius ab affectibus, astrictione scilicet & fluxu nequaquam euidentibus? quod si affectus, quae affectus est, indicat, maxime ridiculum fuerit, affectum sensu comprehensibilem inficiari. si fluxus itaque & astrictione solae communitates forent, uero proximum quis diceret eas solas indicare dicens, uerum cū & symptomata pluribus cōmunia repērantur, quare & ab ipsis iuuantium indicatio non oritur? Sin autem respondeant, iccirco symptomata repudiamus: quia proxima & necessariae medentibus communitates nō sunt. nam eisdem affectus diuerfis symptomatis eodem modo curamus, & diuerfos affectus, etiam si eadem symptomata fuerint, diuerfa tamen, ut supra declarauimus, ratione discutimus. His de causis & nos (dicemus) iisdem in affectib; euenire cernentes, quod uos in symptomatis obseruastis, ueluti incommodos & superuacaneos opus reijcimus. istud enim probare, affectuum uidelicet comprehensionem esse inutilem, abundans est & frustratorium. ad cognitionem enim satis est causae perceptio, loci uexati dignotio, & facultatis mensura. sit ne fluxus an astrictione superuacuum puto cognoscere, sed huiusmodi ratio posterius agitur, cum de usu affectuum perceptionis differetur.

24 Illud autem aduersus methodicos dicendum est, affectus non quid agendum sit, sed suam ipsorum sublationem destructionemq; indicare. quod sanē & quis uotis expetere possit. id uero nec uulgus, neq; brutae animantes ignorant, morbos sublatione, sanitatem cōseruationem indicare. Artifices sanē huiusmodi indicatione non egēt, sed illa scire exoptant, per quae languores pelluntur, & sanitas cōseruatur. propterea illis opus habent, quae particulatim remedia indicāt, quibus accessit sanitas ac retinetur: atque per id artifices uulgo praecellunt, quod ea percipiunt, quibus particulatim remedia patefiunt: quandoquidem si morbi sui ipsorum remedia edocerent, laborantes ipsi per quae ad sanitatem redirent, intelligerent. at istud ignorant, quid uero morbus indicet, certum habent, sublationem scilicet: quare pellen di morbi causa medicos acciri iubent.

25 Quin & ex adhibitis auxilijs non morbos, sed causas medelam indicare agnoscendi facultas dabitur. auxilia namq; non effectis, sed faciētib; aduersantur, ut euacuatio multitudini contraria est, morbo uero nulli, ut phlegmōe aut febris. multitudine igitur ab euacuatione subtrahit, simul & genitus per eam morbus tollitur. Sed non propterea quod simul cum efficiente causa morbus recedit, auxilium morbo aduersari dicendum est: possumus uero & ex symptomatū à multitudine atq; euacuatione orientiū collatione, cui opponatur auxiliū dignoscere, siquidem multitudo reddūtantia grauat, euacuatio reddūtantiam subducens grauitatē tollit. deinde multitudo cōceptacula distēdit, euacuatio ut subsident, efficit, & collabuntur. alia quoque remedia causis semper resistere inuenies, morbo uero nomine. Amplius ex hoc quispiā didicerit, si neque astrictione neque fluxus auxiliū ali quod, sed potius affectum quendā indicent, & astrictioni contrarius fluxus est, nō inanitionē, sed fluxū indicabit astrictione, et fluxus astrictionē, qd igitur admittimus nō idem morbo indicatur. at legentes causas sibi contraria demonstrant, quodq; ab ipsis indicat, admittimus. quocirca nō morbi, sed causae, quod conducit, aperiant.

xvii 26 Itaq; non prorsus incommoda esse symptomata, neq; à morbis conducibile, sed à causis indicari satis ample dilucideq; ostensum est. Deinceps considerandum superest, communitates, quas supponunt methodici, euidentes sint necne, atq; utrum à communitatibus indicationes accipi possint. Medicā igitur facultatem iuxta ipsorum sententiam definiemus, euidentium communitarum cognitionem esse. euidentis autem non, quod sensu percipitur, appellat, siquidem nulla affectio sensu comprehenditur, sed euidentis illi nominant, quod per se ipsum, licet sensui nō subiaceat, comprehendī possit. nam ferē manifestum illi euidentis uocant. Quapropter contradicentes illud quoque ostendat oportet, eos neq; Graecis nominibus scire uti. ceterum ne dictiones uitio dare uideamur, ipsis concedentes euidentis, ut lubet accipere, communitates non ex se comprehensibiles esse declaremus, in primisq; eorum sectae principem Thesalum communitarum, ut non ex se perceptissimum, signa tradentem adducamus, in laborante enim astrictione inquit ex corpore acre diffusibili agnoscitur, pariter & fluxus nonnullas notas exponit. sed forte responderint, aduersus hominē, non aduersus sectam nostram obijcitis. Thesalum itaq; dimittentes ad propositum reuertemur. primum igitur cōmune quoddam argumentum in utraq; affectione sumemus, ipsas neq; euidentes, neq; ex se perceptiles esse declarans. deinde se paratim ipsarum singulam neutiquā ex se cōprehendi posse cōfirmabo. Patentur itaq; & ipsi non omnem corporis densitatem, aut excretionis suppressionem astrictionē esse. nam rustici cōcretionē laborāt, non tamē astrictione. neq; omnis soliti excrementi cohibitio astrictione est. nā & muliebri purgantū cum ab pregnatione supprimitur, so-

liti sanè excremēti retentio est, neq; tamē ob id astrictio uocanda. itē non omnis corporis raritas & excretio fluxus est. pueri nāq; & mulierculę uirique nōnulli sub umbra uictu molliore uis, natura sunt rariore, & quædā inutilis materiæ expulsiō, fluxus nō est; præterea quorū per alui deiectionē, aut lotiū aut sudorē, aut sanguinis profluuiū iudicatio fit, neque ipsos fluxu laborare dixerint, alioqui suppressenda esset excretio. quoniam ergo non omnis densitas & retentio astrictio est, neq; omnis raritas aut excretio fluxus, clarissime constat, sola ipsa symptomata respiciendū fluxū aut astrictiōnē deprehendere nō posse, sed ex alijs diiudicanda sunt. quemadmodū enim & alia symptomata naturaliane sint an præter naturam, nō ex seipsis, sed ex alijs percipiuntur, ad eum sanè modum & astrictio & fluxus dignoscēda sunt. per hæc autem huiusmodi sententia firmabitur. naturalia symptomata & præter naturam magna similitudine inter se cōueniunt: eadem nāq; his naturalia, illis præter naturam sunt; ut ater color præter naturam similis est atro colorī qui naturalis sit, nobis quidē præter naturam, sed Indorum genti naturalis. figuræ quoque non naturales naturalibus sunt per similes. nonnulli nanque magis quā alij extortos habent artus: acuminatæ nares & oculi caui, quibusdā mortifera signa sunt, alijs uero hæc eadem congenita: motus ac immobilitas si uoluntatis imperium sequentur, naturales dicito, quod si inuolūtariē in corpore fiant, præter naturā omnino sunt. per hæc manifeste affirmamus, eadem tantum symptomata attēdentes nō posse ingenitum ab extraneo dignoscere, sed in nōnullis agentem causam explorare opus est. quemadmodū de motu utrum uolūtariē an inuolūtariē prodeat: sic etiam de colore. cum enim color ab humoribus oriatur, & ex colore sanguis appareat, considerandum est num sanguis naturaliter affectus sit, id uero ex usu cognoueris. cum reliquum enim usum sanguis minime impeditū præbet, neq; grauatur, ne que distendit, natiuū esse colore dixeris. uerum figuram num salubriter & secundum naturam sese habeat ex mēbri ipsius utilitate percipies, ut in extortos artus habentibus, nonnulla sanè & ex loco, in quo sūt, an naturaliter habeāt, dignoscētur. densitas & raritas istius generis sunt, ut nonnullis ingenite, alijs aduentitiæ & præter eorū naturam sint. nam senuum densitas ipsis quidē ingenita est, sed pueris extranea. contrā pueris raritas naturalis est, senibus autem uiolēta. nōnullis præterea ex uitæ ratione spissescit cutis, ut rusticis, ob calī statum, aut curas urgētes, alijs qui nihilominus naturaliter habent. quocirca fieri nequit, ut solam corporum densitatē, fluxumq; spectātes eorum affectiones cōprehēdere possimus. oportet igitur in aliud quippiam hæc referētes ita secundum naturamne sint an uitiosa diiudicare. Adhæc ipsi ita dicere solēt, moderatione excessuq; naturalia symptomata ab extraneis distinguimus. quādo enim corpus moderate densum rarūq; fuerit, recte ualer animal: cū uero istorū alterutrum increscens mo-

Galen.

duum superat, morbo uexari necesse est. Aduersus quæ ita respondendū est, moderatū modoq; carēs pro uarijs affectionibus uariare: q; si ab excessu uitæ iudicētur, non ex se cōprehensibilia esse cōstat. deinde sic etiā eorū ratio cōfatur: Moderatum atq; immodicum non est euidens, sed ab effectu agnoscitur: si uiuat, moderatū est: si nocet, immodicū, qui stat igitur, ut moderatū atq; immodicum, non euidēs sit, ab ipso uero cōprehensa sint euidētia. Verū si & ad uitæ facultatē, moderatū immodicūq; censetur, neq; sic tamē immodicum perspicuū fuerit. facultas enim conspicua non est, immodico aut non euidēte, iam proculdubio neque communitates apparebūt, quādoquidē & ipsę immodica quædam sint. Amplius in istos dicendum est, quod nihil eorum quæ secūdum naturam sunt, aut præter naturam, apparet. Sed q; quidem sunt secundū naturā, aut contra naturā, appareat. Dolor enim & alia huiusmodi præter naturā, apparent. At medici uolunt cognoscere, non q; sunt præter naturā, sed qualia sunt. siquidem acutus natus & caui oculi cunctis hominibus perspicue apparent: secundum naturam uero an præter naturā sint, solis id medicis patet. hoc enim uulgo medici præstant, quod ex euidētibus occultum quiddā eliciunt, quod uulgo negatū est. Amplius quod præter naturā est, euidens nō est. quare communitates, cum præter naturā sint, euidētes non erunt. Illud etiā considerandum est, num quispiā unquā medicū accerserit, quia spissitate raritatē uē immodica uexatus sit, quod si nemo unq; communitates sensu percipit, quomodo rationi fuerit contentaneum eas esse euidētes asserere: communitatibus itaque non apparentibus, quare ipsi artem euidētium communitatum notitiam esse definiunt?

XVIII 27 At uero in præsentia separatim contra ambas affectiones disputabimus, atque in primis de astrictione loquemur. Hanc igitur densitatem, & necessarium excrementorum suppressionem esse decernunt. cæterum quæ suppressuntur aut noxia sunt, aut utilia, aut neutra. si sint utilia, ea excernere absurdum est: si neutra, constat iam neq; morbum esse. dicendum igitur superest, cum retenta nocent, astrictiōnem esse, quæ lædunt uero, causæ sunt. unde fit, ut ex causarum anticipata notitia astrictio cōprehendatur. nam ut astrictiōnem adesse cognoscamus, suppressa nocere præsciendum est: sed cum nocentium notitia simul & causarum concurrat agnitio. quin immo nocētium cognitio causarum est comprehensio, itemq; ipsa nocentia, quæ utiq; causæ sunt, non ex seipsis in notitiam ueniunt. quare non solum astrictio ipsa nō est euidens, sed neq; illa etiā, ex quibus astrictio dignoscitur.

28 Fluxum autem definiētes, corporis immodicā rarefactionem, & eorum, quæ manere debuerant, excretionem esse testantur. at immodicā rarefactionē non ex se posse comprehendi, declaratum est. quæ excernuntur autem, retineri debent necne, unde percipiunt: non enim ex seipsis per-

ceptilia sunt, atq; sic efficitur, neq; fluxum, quantum in se est, comprehendí posse: siquidem ut fluxum dignoscamus, ante familiare conueniensq; sciamus oportet: familiare aut ex usu percipitur, usus ex multis successibus, hi tandem ex se ipsis. quomobré non ex se cõprehens fluxum quomodo recte evidens dici possit: quodq; rationales cognitu obscurissimū esse affirmant, id ferè methodici (si dijs placet) clarum patensq; esse contendunt. quandoquidē ab his uocatus fluxus ab appellata apud priscos colliquatione nisi nomine non differat. colliquationem uero atq; excretionē difficultera deo prisci illi distinguí posse censebāt, ut Erasistratus palam difficillimū id esse iudiciū fateatur, atq; hæc uerba pronūciat: sanè perdifficile est excretionē colliquationemq; discernere. sed Hippocrates laboratī ægre, aut leuiter ferenti iudiciū committit, hæc iniquens: si qualia purganda sunt, purgantur iuuat, & leuiter ferunt. Quapropter cū duo ueteres medici inter se de principatu certantes hac in opinione consentiant, excretionem uidelicet ab eliquatiōe uix posse distinguí, ex ipsisq; unus neq; signum ullum excretionis posuerit, sed solam rei difficultatē ostenderit, alter ad regulam ferè impereptilem iudicium transulerit: quomodo id methodici apparere evidensq; esse putant? Amplius autem in his qui obscure exhauriuntur ac exoluantur, quomodo & unde se fluxū percipere dicent? Nam à collapsione nō possunt. Collapsio enim non solum corporibus ob fluxum euacuatīs contingit, sed etiam ob astrictiōē, mensibus suppressis. Nam & tumefactio non astrictio ne solum illis retentis, quæ excerni debuerant, sed etiam fluxu fulis humoribus, & corpora distendētib; efficitur: nō idē autē esse corporis collapsio nem sensilem, & fluxū, hoc sanè modo patere poterit. si collapsio sensilis est, collapsiōi uero contraria est tumefactio, atq; unū uni tantum aduersatur, fluxui non tumefactio, sed astrictio contraria fuerit. at si astrictiōem tumefactiōēq; idē esse affirmet, ipsos definitionum cõtrarietatem indicare opus est. aiunt enim astrictiōem, inculcationem, arctationemq; corporū esse. igitur arctatio conculcatioq; corporum, astrictio: at tumefactio, eorundem fusio atq; distentio, distenduntur autē multitudinē aut fusione corpora. constat igitur qd̄ diuersæ sunt tumefactio atq; astrictio. si fatentur autē collapsiōem à fluxu distare, & tumefactiōē ab astrictiōe, morborū communia nō ex his deprehendi fatentur, affectiōnemq; notitiam ab alijs non ex se ipsis emergere: cū ex collapsiōe tumoreq; quæ ab affectiōibus differit, oriatur.

29 Nonnulli dicunt, in his qui obscure exhauriuntur, fluxum ea cõiectura dignoscí, quod mollia sint corpora fragilia atq; effeminata: quorum opinio ita refutanda est. si corpora durata fuerint, & circumtenta, fluxum adesse negabunt, quæ tamen ipsos fateri necesse est. Si igitur tales fortē ægroti fuerint, quales narrauit Hippocrates, per summam indigentiam ad hoc deducti, ut dura sit cutis & circumtenta; aliaq; ad sint, qualia his, qui ex-

A hauriūtur, euenire solent, utemūrne ductūs ratione exhaustis corporibus conuenienter? id utiq; cõcedant necesse est. quomodo igitur ex raritate fluxus percipitur? nam rentiōe duritiæq; præsentē nihil secius effluuium adert.

XIX 30 Deinceps uero demonstrare quispiam poterit, cõmunitates, etiamsi euidentes sint, nihil tamē utile demonstrare. idq; ita sanè probauerit, diuersa esse dicens, ipsa cõmunia indicare, aut indicare ualentia ex cõmunibus deprehendi. Methodici sanè ipsa cõmunia indicare affirmāt: nos uero cõmunium notitiā ad ea percipiendā, quæ particulatim indicare ualēt, cõducere asserimus, atq; præcepta quodāmodo cõmunia cum sint, particularium cognitionē ostendunt. in eo nāq; præcepto, spontinæ lassitudines morbos nunciant, habitum particularis spontinæ lassitudinis, ad multitudinem comprehendimus. illam dictiōē inter Morbos, prout præsens sensus exigit, in hanc Multitudinem scilicet, conuertere opus est: Vniuersi igitur cognitio particularis utile indicare ualētis notitiā subministrat.

31 Ne putet autem quispiam nos eius esse sententiæ, ut ex præceptis palam utilium demonstratiua percipiantur. neq; enim ex præceptis occulta produūt, quorum usu ad curationē tanq; indicarium indigemus, sed inter occulta atq; euidentia coherentiā manifestant: ita uero diligentius præceptorū usum ex hoc ipso discemus. lassitudines temere orientes nunciāt morbos. lassitudinem enim temere euenientē manifestā esse uel rudes etiam homines sciūt: per huiusmodi autem lassitudinem humoris copiam significari imperitos qui dem lateat abditū enim est, sed nouerunt artē calentes, spontinæ lassitudinis cum plenitudine coherentiā intelligēt: ab ipsis nāq; spontinæ lassitudinis cum plenitudine cognatione permotus præcepti illius conditor, plenitudinisq; effectum esse spontinā lassitudinē cognoscens, ipsum literis cõmendauit. causarum enim duplicem cõmunissimam differentiam cum sciret, ipsarum aliquid uidelicet in nostro corpore cõtineri, aliquas exterius accedere, necessarium putauit cum ab ali qua externa causa pulsamur, nos ledi minime posse, nisi & intestina aliqua causa delitescat: quoniā uero quæ in corpore sunt grauātia, materiæ copia grauāt, mediocris enim materia neq; grauatur, neq; ullo pacto diuehat, in unam ratiocinationem hæc omnia redigens huiusmodi præceptum cõstituit, lassitudines spontingē nunciant plenitudinem. qui bus enim rationibus impulsus præcepti huius author ipsum tradidit, ipsdem etiam innotum præcepti utilitatem indicare opus est. hoc igitur cõmunē præceptum illud significat, quod ubi spontina lassitudo est, ibi prorsus est multitudo: non tamen iccirco ex præcepto quispiam multitudinem, sed lassitudinis multitudinisq; coherentiā, & ex coherentiā multitudinē cognouit: quodāmodo igitur etiā ex lassitudine multitudinē percepit, quod autem ita percepit, præceptum fuit in causā, & aliorum sanè præceptorum eundem usum cõsideran-

derantes inueniemus. ad hunc itaq; modum in uniuersum & ueluti communem comprehensionem ex usu esse arbitramur.

32 Ceterū methodici ab ipsis cōmunitatibus utilia indicari autumant: strictam nanq; affectionem laxamēti necessitatem indicare aiunt, fluentem uero suppressoriā curationem requirere, atq; alia cōmunia euidenter diuersa indicare contendunt, de quibus dicitur posterius. Verū cōmunitia non indicare per hęc nos cōfirmabimus: quibus sublati acri sanescunt, ab auxilijs ista delentur, ab his uero utilitū indicatio sumit, quæ ab auxilijs præcipue destruiuntur. at particularēs causas, aut morbos salte remedia principaliter destruit. particulares igitur causas, aut morbi saltem & non cōmunia, utile indicabunt. q; si cōmunia utile indicēt, adhibitaq; auxiliā indicantia destruiunt, à particularibus auxilijs cōmunia destruiuntur. cōmuni autē deletō omnes eo tēpore sub eo cōmuni agrotantes sanescunt, nulla penitus re in ipsis sublata. quāobrem si quod indicat, id destruitur, cōmunia uero indicant, iam satis constat, destructū iri cōmunia. Hanc rationem ita methodici diluūt. nos, inquit, cōmunitatē eandem et unam asserimus, non q; unum quoddā sit corpus ipsum sibi ipsi cōtinuum, si quis in pluribus contēpletur, sed quatenus eadem species est: nam quēadmodū & humanitas cōmunitas quādā esse dicitur, non aut corpus quoddam unum, si quis in omnes homines respiciat, sed quādā in pluribus similitudo: itidē & de cōmunitate sentiendum esse dicunt. quēadmodum igitur sublato aliquo homine non simul aufertur, quā in omnibus cernimus, humanitas, sed unius cuiusdā planē humanitas: ita & singulari cōmunitate sublata, nō ea, quæ in omnibus reperit, sed singularis tantū cōmunitas deletur. istis autē ita respondendū fuerit. si cōmunitates, quatenus cōmunitates sunt utile indicant: & humanitas, cōmunitas cū sit, utile indicabit. at nihil humanitas indicat: quare neq; alia quæpiā cōmunitas utilitatis indicatiua fuerit. præterea siquidē cōmunitas in pluribus identitas (ut ita dicā) est, & cōmunitates, quatenus cōmunitates sunt, indicāt: anxietas & rubor in pluribus affectibus cōsiderata aliquid utiq; cōmodi indicarent: sed nihil indicāt. neq; reliquæ igitur cōmunitates indicatiua natura prædictæ sunt. ab illis etiam id sciscitari conuenit, cōmunitates affectus sint nec ne? si sint affectus, quomodo non nullus adhuc earum sensum habuit: sed febrē, phlegmonē, grauitatem, distentionēq; homines percipiunt, medicosq; harū causa accersunt, afriictionē autem fluoremq; nullus unq; percepit. neque me hercle quispiam unquā medicum accersuit, quod immodica afriictione aut raritate uexaretur. quod si affectus non sunt, quomodo ab affectibus indicationes fieri testantur, quādoquidem afriictio fluorq; affectus non sunt.

xx Illud amplius adiiciendum est, si cōmunitates profecto indicatiuæ forent, omnium maxime cōmunitatum cōmunitas indicaret: afriictionis enim fluxusq; similitudo quādā est, quā-

Galen.

tenus utrāq; cōmunitas est: hæc autē nihil profutū indicat, igitur neq; etiam reliquæ. non solū autē duas cōmunitates, sed plures etiam statuunt, aliāsq; in uictus ratione, aliās in manū effectione collocant: in uictus quidē rationē afriictum & fluens, & ex his mixtā magnitudinē. Et morbi tēpora esse quatuor, initium, incrementum, summum impētum, & decrementum, celeritatē item siue acumen & longinquitatem, intensionem & intermissionem: in manū uero effectione, quod à natura alienū est, ponebant loco, tempore, & plurā alia. neq; enim in præsentia omnia afriicta ad manū actiones pertinentia diligētius exequi mens est. satis enim modō fuerit proposita in rationē ut ctus ab ipsis posita explicare.

33 Prædictas nanq; cōmunitates, quid in singulis rebus sequerentur, nō habentes, introdixerunt. quoniam enim ex eorū dictis efficiebatur ut in omni fluore, quolibet suppressorio remedio uten dum esset, contra quolibet in omni afriictione, laxante: cū nihil quod auxiliorū differētias indicaret, reperirēt, antedictas cōmunitates inuexerūt, ut iuxta ipsarū diuersitatē diuersa curatio reperiretur. itaq; remediorū differētia ab cōmunitatibus demonstrari cōtendunt, siquidē penes aliquarū ex his congressum, euariā curatio reperitur.

34 Verum enī uero nihil eorum, quæ dicta sunt, remedia posse indicare monstrabimus, & primum q; cōmunitatū magnitudo remediorum magnitudinē nō indicet, ex his aliquis discere poterit. in curādis morbis nō simpliciter auxiliorum magnitudine egemus, (omnia enim auxilia cum magnitudine quādā sunt) sed huiusmodi certa magnitudinē. at cōmunitatū magnitudo non hanc huiusce auxilij magnitudinē, sed simpliciter magnitudinē indicabit. opus est aut, ut diximus, non simpliciter auxiliorū magnitudinē, sed quantam quandam magnitudinē accipere. nam si absolute magnitudinem accipiamus, cum remedia omnia cum magnitudinē intelligantur, omnia utiq; remedia absq; ullo discrimine accipientur, quod à ratione alienissimum est. at si cōmunitatum magnitudine auxilij magnitudinem simpliciter indicante ipsi hanc quampiam magnitudinem accipiant, nō id, quod propositū indicat, assument. propositū nanq; magnitudinē in uniuersum indicat: ipsi uero hanc certam magnitudinem accipiūt. respondēbūt forte, q; non quatenus particularis est magnitudo, sed quatenus cōmunitas est, adhibetur: idem autem & cōmune esse & particulare cōtingit. id uero nos ita refellimus. si cōmunitas indicat, & quod indicat, nō particulare est, discrimine carere oportet, quoniam magnitudo omni auxilio inest: hanc eandem autē rationem & ad alias cōmunitates transfere oportet.

xxi 35 Deinceps neq; morbi tempora utile indicare declarabimus, sed antequam hūc sermonem aggrediamur, aliqua de temporum differentia tractanda sunt. duæ igitur temporum differentia apud medicos celebrantur. aliqua enim morborum, aliqua auxiliorum tempora dicuntur, atq;

ilag.

e 3 hinc

hinc iam manifesta curatio fiet. causarū autem motiones morbi tempora esse dicūt, motionis autem differentie quatuor sunt, initium, incrementum, summum, & declinatio, hæc eadem sunt & tēporum nomina, auxiliorum planē tempora ea, quæ ad ipsorum adhibitionē idonea sunt, prædicant. ea sunt autem idonea, quando remedium postulantia adsunt, prohibens uerō nullum.

36 Pleriq̃ aut̃ auxiliorū morborumq̃ tēpora nō re ipsa sed cogitatione tantū differre crediderunt. aut̃ em̃ auxilij morbiq̃ tempus simul incidere, nam in quodā tēpore cum sit morbus, auxilio tempus idoneū reperitur. sed idem inquit ad diuersa relatiū differentē nūcupari cōtingit. quē admodum em̃ ascēsus atq̃ descēsus, una eademq̃ uia cum sit, secundū ascendentū descendentūq̃ rationem nonnūq̃ ascensus, aliās descensus appellatur; ad hunc sanē modum & in temporibus habet. unū enim atq̃ idem est morbi auxilijq̃ tempus. aliās enim ad causā motionē referens, morbi, aliās ad applicatiōem auxilij occasione respiciens, auxilij tempus nominabit, euentūq̃ affirmant, ut utraq̃ tēpora simul sint, neq̃ auxilij tempus absq̃ morbi tempore posse deprehendi.

37 Contra quas rationes ita pugnandū est: si eadem auxiliorū morborumq̃ tēpora forēt, neq̃ re ipsa differant, quocunq̃ morbi tempore & auxilij esse tēpus oporteret. at non quocunq̃ morbi tēpore auxilia adhibemus. Incipit̃ em̃ inquit Hippocrates morbis, siquid uidetur mouendum, moue, in morborū impetu quietem agere melius est. non igitur eadē morborū auxiliorumq̃ tēpora sunt. plerūq̃ etiā remedia ut purgationē & sanguinis missionē adhibemus, cū morbus quidem nō adest, sed futurus timeat̃. ut exempli causa chirurgi in his, quibus ramex exesus est, facere consueuerunt, cum eos ualde humorū plenos uident, uenā solunt. hortatur etiam Hippocrates ut exquirite bonū habitus nō tarde soluat̃, solutio autem per remedia fit. quod si in morborum impetu auxiliorum tēpora non adsunt, & adhuc nō præsentibus morbis auxiliorū tēpora sunt, iam patet nō sola cogitatione, sed re ipsa etiam huiusmodi tēpora differre. Vnō præterea morbi tempore plura quis auxiliorū tēpora accipit. age em̃ morbi decem̃ero clyster, inſectio, cataplasma, cibisq̃ adhibetur, & istorū cuiusq̃ propriū tempus est, in pluribus aut̃ morbi temporibus idem nōnūq̃ auxiliū affertur. initio namq̃ morbi atq̃ incrementi sanguis mittitur: ex his iam effici, re ipsa quamdam esse istorū temporū differentia. ultra dicta etiam illud sciendum est, morborū quatuor tēpora esse, initium, incrementū, summū impetum, & declinationē, sed auxiliorum ista tēpora non sunt: neq̃ enim initium, aut incrementū, aut summus impetus, aut remissio, sunt auxilij tempora.

xxxii Præterea morborum tempora aliqua generalia, aliqua particularia describuntur. at remediōrū tempora generalia quidem scribi possunt, particularia uerō nequaquā: huiusce rei id in causa est, quod morborum ista generalia q̃ particula

ria tempora unō eodemq̃ instrumento iudicantur, instrumentum aut̃ illud scribi potest. sed auxiliorum tempora neq̃ eodem instrumento iudicantur, neq̃ particularium temporum iudicatoria instrumenta scribi queunt: quo aut̃ id modo fit, iam ostendemus: morbi tempora ex quali quadā causæ motione censentur, estq̃ initium, ascensus, summa uehementia, atq̃ remissio, quæ morborū tēpora uocamus, cū sint certæ cuiusdā motionis causæ nomina. quod si motio, quæ prius non erat, nobis inesse incipit, atq̃ ita diuexat, huiusmodi motū initium morbi appellamus: si ulterius motus procedat, incrementū: si incrementū consistat, summus morbi impetus dicitur. cū motus imbecillior redidit atq̃ decrescit, remissio nominat̃. ergo cū generalium morbi, particulariumq̃ exacerbationis temporū eadem nomina sint, eadē quoq̃ iudicandi instrumenta erunt. ex certa em̃ quadam causæ motione proueniūt. Quocirca iam in confesso est, posse utraq̃ tēpora describi: sic enim describi singula dicimus, ut causas, locos passios, id genusq̃ alia, quādo proposita, ex quibus singula percipiuntur, scriptis madari queunt. At morborum spatia tēpora non sunt, neq̃ ex spatijs tempora sumuntur, neq̃ in morbis uniuersis, neque in particularibus exacerbationibus, eo quod non in omnibus temporibus eadē spatia sunt. eandē autē rem tempora uocari, nemo est qui nesciat. præterea q̃ uniuersi morbi tēpora a particularis accessionis tēporibus differāt ex eo facile patebit, q̃ unū morbi uniuersi tempus plura singularum accessionum tempora concludat. initio namq̃ inuadentis morbi particularis accessio & incipit & crescit, in summo impetu cōsistit, atq̃ declinat, cumq̃ uniuersus in sua uehementia morbus est, particularis aliqua accessio incipiet, atq̃ ita quomodo utraq̃ morborum tēpora conscribi possunt, exposuimus.

38 Sed remediōrū utraq̃ tempora casamō scribi non posse modo subiiciemus. Remediōrū applicandorū tempora nō ex causæ motionē atq̃ essentia capiuntur. idem enim semper remediū acciperetur, ut quocunq̃ morbi initio sanguinis detractio. cumq̃ dixerit Hippocrates, Inchoantibus morbis siquid uidet̃ mouendū, moue; in summa enim uehementia quietē agere præstat: non a morbi tempore impulsus auxilia decernit. nouerat em̃ morborum initijs facultatem ualentem esse, proptereaq̃ remediōrū applicationi non obstat, sed in morborū uehementia iam flaccescēs remediōrū agitationē nō sustinet: itaq̃ non ratione temporis Hippocrates, sed uirū, auxiliorum adhibitionem decernit: neq̃ etiam ex morbi temporū spatio, ut nonnullis placuit, auxilij occasio reperitur. longe enim inter se differentibus spatijs quales nam res spatio nunciari quis asserat, explicari non potest. quamobrem auxilij in uniuersum opportuna tēpora & ex remedia postulatium præsentia deprehenduntur: hæc autem causæ sunt: & ex potētiū impedire absentia, id uero est uirū imbecillitas. At particularium auxiliorum occasiones non ex his modo, uerū etiam ex alijs, quē minime scribi possunt

possunt, reperiuntur. quandoquidem enim in remissionibus potissimum remedia adhibentur, tunc enim & postulas adest, & vires ferunt, non idem remissionis spatium in omnibus est: sed esto exempli causa, sex horarum remissionis spatium: quam igitur istarum idoneum particulari auxilio tempus statuemus, cum non ad eundem omnes modum habeant: requirat enim tunc conditio uenae sectione, neque facultas refragetur: quantum ad id pertinet, uenae nam secare opus est, atque illico post cibum dandus, quod inedia non ferat aegrotans: alteri autem inedia conducet: alij somno ante missionem sanguinis eget: alij alio sese habent modo, quae omnia literis mandari non possunt. in tanta igitur uarietate, qua quis horae partem idoneum cuius auxilio tempus constituat: aut quod quis propositum describat, ex quo particulare tempus accipitur, tradi non potest: haec enim alij eveniunt: quocirca cum & remissionum spatia, in quibus adhibentur remedia, non aequalia omnium sunt, & conditiones ab similes, & symptomata dissidentia, atque ad haec singula particularis auxilij tempus mutatur, non posse propositum quodpiam, ex quo percipitur, describi, euidenter constat. praefens autem medicus ex praesentibus & auxiliis requireribus permotus, & ex potentium impedire absentia, & ex remedium potest sumi debentium consideratione singularem opitulandi temporum coniecturam capiet. Nunquid igitur propositi re ipsa inter se non differunt: quandoquidem igitur proposita, ex quibus uniuersalia remedium tempora colliguntur, scribi possunt, ex quibus autem particularia, neutiquam, propterea haud iniuria uniuersalium remedium tempora describi, particularium uero minime, testantur, atque hoc iam constante, morborum auxiliorumque tempora quo differant patefactum est. nisi enim re uera differret, perinde auxiliorum utraque tempora atque morborum monumentis literarum tradita ualerent: differentibus autem propositis uide temporum dignoscitur, longe etiam tempora differre consentaneum est. ut enim in morbis temporum proposita a temporum, quae ad auxilia spectant, propositis essentia aliena sunt: ita & ipsamet tempora re ipsa differre uerisimile est.

XXIII 39 Atque hac facis de temporibus praesciendi narrauimus. Tempora sane indicare Methodici hac ratione impulsu crediderunt, quod tempora non omnia ad cuiusmodi medicinae uel assumptione apta cernebant, cumque temporibus nonnullis hec utiliter exhiberi, nonnullis uero noxie, spectaret, id ob temporum discrimina incidere arbitrabantur: quare ex eodem fonte & cibi proposita & remedium tempora manare putauerunt. Thesallumque sefellit Hippocrates inquit, cum morbus in summo est, tunc & tenuissimo uictu necessario utendum est. suspicatus est enim ipsum natura temporis ductum alimentis qualitate praescripsisse, modum scribendi huiusce uiri non intelligens. non enim tempus propositum faciens Hippocrates hanc uictus rationem instituit, uerum a tempore quidem uirum facultatem mensus est, a faculta-

tis uero mensura cibi qualitate accepit: id uero ex his, quae subiunxit, declarauit. coniectandum enim inquit, an aeger duraturus sit, plerumque enim tempora, quod a facultate requiritur, interuertunt, & ne accipiantur, impediunt, nunquam autem, quid faciendum sit, edocent.

40 Quamobrem id, quod aliquid postulat, quoniam eius, quod postulatur, propositum est, quod autem nos postularum sumere impedit, propositum non erit, scicirco & morbi tempora nos interdum postularum accipere impediuntia proposita non fuerint. nam si quis omnia prohibentia proposita faciat, vires quoque aegrotantis euacuationis propositum dicere cogetur, eiusdem etiam timiditatem, & patrem, & dominum. haec enim plerumque multitudinem in corpore exuberante euacuationem facere prohibent, & vires subtractionem non ferentes, & praeterea timore aegrotans non permittens, & pater, & frater, aut dominus prohibens. quemadmodum igitur istorum nullum quispiam recte sentiens propositum uocauerit, ita neque tempora, eo quod nos auxiliis aut cibis uti plerumque impediunt, proposita esse affirmabimus. male igitur, (quispiam subiiciet) inquit Hippocrates, inter morborum initia siquid uidetur mouendum, mouero, uigentibus autem quiescere melius est: nos uero ipsum non male dixisse contendimus. non enim morbi initium propositum sibi faciens tunc ad mouenda remedia praecipit, sed ab initio nondum vires infirmas esse significat, postea eas inactionem ferre, conijcit. at morbi summus impetus facultatis imbecillitatem manifestat: tunc enim causae ualentes sunt, facultas uero languida, atque ideo quiescere iubet. maxime namque rationale esse uidetur in morbo uehemetia, cum multo ualentissima causae sunt, illas conuellere atque prosternere: iterum si innoxie omnino adhiberi posset remedium, id plane fieret, sed non ita habet. siquidem remedia cum in primis omnia praeter natura sint, necessario & facultate adhibita uexant: eundo, cum naturalia morborum causis permixta sint, in recidendis causis nihilominus bonorum quam uitiosorum detractio fit.

41 At primum auxiliorum naturam, quamque ex usu sunt, non ignorare opus est. ipsa namque per se auxilia causas extirpare nequeunt, sed naturae adminiculum requirunt, & ferme solum impetum, motusque initium naturae adijciunt, reliqua per se naturae administrata accipit. igitur ualida cum est, remedium uolentia perfert, & bone ingenitaeque substantiae detractio facile sustinet, atque ipsam diuexantia excutere potest: sed in morbi uehemetia, quod uis euenire solet, ualde laborans adhuc remedijs adhibitis magis opprimitur, & proprijs opibus direptis infirmior redditur, & laedentibus causis magis succumbit, morbi quoque autores nullatenus potest expellere. cum uero natura conata sibi infesta discutere non ualuit, magnopere ex ipso conatu imbecilla efficit. haec itaque causae sunt, cur morbi initio, siquid uidetur mouendum, moueri iussit Hippocrates, cum ad summum increuit, quiescendum.



XXIII 42 Ceterum ob id fortassis quispiam facultatē conferens nūciare crediderit, sed ex his nullum remediū à facultate indicari, cognoscat: nam si cōstans uis remediū indicat, in sanis quoq; quonā constat, remediū indicabit: sed in sanis remediū non indicat, ergo neq; etiam in agris modum seruans facultas indicabit remediū. Quam obrem si ubi facultas indicare deberet, quum id quod postulat non adest, auxilium non admittimus, ideo iam in confesso est, nihil opem ferens à facultate demonstrari. opus est enim propositum demonstrare præsentia, sed quod requiritur, prohibere ne accipiat, ut supra posui, facultas ualeat, remediū uero propositum nequaquā est.

43 Quam rationem aut in exhibendis remedijs facultas gerit, eandem in dandis cibis morbi tempora: item ut ad remedia se habent eorum appetentes causæ, ita & ad alimenta facultas: facultas tem uero exiguam escam postulare, non tempus aut incrementum, inde declaratur, quod ex agitudine conualescentibus modicum cibum præbeamus, quem facultas requirit: nam si modicum cibum incrementū ostendit, istos ad saturitatem impleri permittere oporteret: absente enim paucum cibū indicatē propositum, deridendum sit ille, qui id, quod nō postulat, accipiat: at principijs, autē, subtractione cibi esse faciendā indicat: in omnibus igitur morbis inter initia subtrahendum erit, & in uti ligrine aut alphi laborantibus usq; ad incrementum: diutius autē durante principio satis constat, quod huiusmodi uictus ratione utens cōtabescat, fortassis autē ita nobis obijciēt, quare uos in pulmo num phlegmone atq; id genus alijs acutis morbis ab initio cibum interdicitis, cum tamen ab initio sint robustæ uires: respondimus, quoniam tempus nos exhibere prohibet facultate id requirere. non igitur subtrahere indicat, sed quod appetit faculas, si ab aliquo sumi impediatur, illud contrarij indicatium haud iure quis appeller: perinde & alia tempora requisitis uti aut impediūt, aut permittunt, prout magis aut minus in ipsis facultas mutata est, ipsa uero nihil unquam conferens demonstrat. Cum dicunt autem, morbi summū paucas escas requirere, declinationem uero uarias, illos percurrari oportet, quoniam modo propositis utentur, si duo laborantes fuerint, unus pulmo num phlegmone, & iam se morbus remittat, alter lippitudine, quæ adhuc in summo sit. nūquid prior plura magisq; uaria nutrimenta dare audebunt, quam lippitudine laboranti? at non ausint credo largiores escas concedere: quare si hoc uerum est, iam euidenter constat, non à morbi temporibus, sed ex facultatis mensura multitudinem paucitatemq; alimenterum deprehendi.

XXV 44 Alicui uero fortassis orietur dubitatio, quonam pacto morbi tempus nonnunq; cibi quantitatem, aliàs qualitatem indicare arbitrans, quatenus uidelicet methodici censent, interdum morbi tempora ciborū diuersitatē indicare, interdum auxiliorū diuersitatē expetere. quādo enim asserunt morbi incrementū exiguū cibum requi-

tere, principium ampliorē, remissionem uero magis uariū, qualitatem alimentī & quantitatem à morbi temporibus indicari affirmant. at cum dicūt, morbi principij prohibitionem incrementi ostendit, eiusdē adauctio haud ita curiose subtrahere & remittere, summus impetus ad mitius inclinare, decremētū morbi solutioni suffragari admonet, remediōrū differentia à morbi tēporibus postulari fatentur. Qui igitur non absurdum dictū sit, idem nullum discrimē accipiēs diuersa indicare: ad hanc sanē interrogationē ipsi diuasse respondeant, & apud rationales etiā medicos idem indicare differentia, bilis nanq; redundans in corpore sui nocēs ablationē ac temperationem indicat. sed illos ita resellimus, sui quidem sublationem tātum bilem indicare, plures autē sublationis esse modos. nam sublata contēperat seipsam. præterea bilis quidē, dicemus nos, secundū aliud diuersorū uidet esse indicatiua; quatenus em grauat, expulsionē, quatenus uero mordet, ut tempere ostendit. at tēpora ipsa nullā huiusmodi differentia habentia quomodores diuersas postulant, dici nequit.

45 Non indicari autem alimentī qualitatem quantitatem uē à tempore hinc maxime patescit. qd genus indicat, id & qualitatem indicare necesse est, nam sine differentia unumquodq; indicans rei postulare genus indicat, sed differentia accipiens ipso genere differens indicat: quando quidē igitur alimentī genus facultas indicat, illius etiā qualitatē & quantitatem indicabit. nā sine differentia alimentī genus indicat, differentia uero accipiens & discrimen in genere demonstrabit. Hippocrates sanē & ipse ciborum quantitatis propositum facultatem statuisse uidetur, augescētia, in quens, plurimum habent insitum calidum, plurimo igitur alimento egent, sin minus, corpus extabescit. item qualitatem pro facultatis differentia manifeste accipit: ubi inquit, cibis iuuenibus quidem in summo ætatis flore non mutatus, sensibus autem exquisitis permutatus. ex his nanq; uerbis clarissimum est, facultatem sine differentia escarum genus expetere, differentia uero addita qualitatem. at tempus neque ciborum qualitatem, neq; quantitatem demonstrat. Præterea siquidem morborum tempora ciborum qualitatem & quantitatem edocent, aut in sui conseruationem aut in sui abolitionem edocebunt: quodlibet enim indicās aut sui custodiam aut sublationem indicat: igitur si quanti & qualis cibi indicationem, ut ipsa permaneant, tempora faciunt, nihil me hercle magis ridiculum, quam propterea tantum talem quæ cibum assumere, ut morborum tempora conseruentur: quod si in sui interitum tempora indicant, talem tantum quæ cibum aliqua aduersus tempora contrarietate præditum esse uideri oportet. à solis nanque contrarijs contraria tolluntur. at temporibus neq; tale, neque tantum alimentum aduersatur, neq; initio, neq; incremento, neq; consistētia, neque remissioni. pluribus enim eadem causa non aduersatur: nam unum uni tantum aduersari natura institutum est. Hac eadem ratione effici-

tur, ut nec remedium differentia morborum tempora indicent. nam si neque in sui duratione, neque ut aboleantur, tempora indicant, quoniam pluribus unum esse contrarium nequit, aliusque indicandi modus non relinquitur, iam absque controuersia sequitur, nihil quod expediat, a temporibus indicari. quin etiam si contrarium naturam quis rite consideret, neque contrarium a morbi temporibus indicari cognouerit, nam quae in eodem genere plurimum inter se distant, contraria sunt. cibi autem qualitatis aut quantitatis tempus non sub eodem genere collocatur. igitur neque remedium qualitatem, neque quantitatem neque differentias a temporibus demonstrari abunde a nobis disputatum est.

XXVI 46 At in praesentia principium non indicare augeri prohibens declarabimus, quod ab ipso indicari Methodici censuerunt. multis enim morbis simul atque incipiunt, in summo consistuntibus, ut apoplexia & acutus egredituribus, quid in hisce quispian principium indicare dixerit, neque enim ipsum incrementum prohibere indicat. statim namque ab initio summam magnitudinem accepisse morbum dicit, aut nihil igitur in hisce morbis indicare principium dicit, aut quippiam aliud quam incrementum prohibere. at agnitiu propositum nihil indicare, dictu periculiculum est, quod si quippiam aliud, quam ipsi putent, indicabit, inepte ab initio dixerat, principium incrementi prohibitionem requirere.

47 Huiusce autem erroris origo ipsis ex altera falsa opinione manauit. credentes enim quolibet morbum per quatuor tempora transire, idque tanquam uerum sibi ipsis persuadentes, ei consonum esse oportere arbitrat sunt, ut morborum initia incrementi suppressionem postulerent. id igitur eos latuit, non omnem morbum incipere, augeri, in summo consistere, atque remitti. acuti namque morbi, qualis apoplexia est, si mutati inuaserunt, ad extremam ascendunt magnitudinem, & qui iudicantur morbi, uero tempore, remissione scilicet mutilantur: siquidem iudicationes in sua uehementia morbos adhuc etiam augescere discutit, potest praeterea inter initia remediums adhiberi morbus deleri, atque ita cetera morbi tempora praerui atque succidi contingit.

48 Itaque si ab initio euacuatio per auxilia fieri potest, morbusque dissolui, quid isti potius initium incrementi prohibitionem indicare, quam minutionem aut sublationem statuerunt? si dixerint autem imminutionem sublationemque morborum non a principio, sed ab effectu demonstrari, propter quid igitur, ipsis respondemus, non quod ab effectu, sed quod a principio demonstrat, accipitis? nam propter id, quod ab effectu requiritur, illud quoque, quod a principio indicat, exoritur: morbum enim retidens aut destruens, incrementum quoque ne fiat, praecipuat. sed fortassis ipsi se tuentes dixerint, propinquior principij communitatem nos ad accipiendum, quod ipsa indicat, cogere, cum proxime, quid faciendum sit, nobis suggerat. affectus uero oportere quidem morbos tolli postulans, quibus id fieri debeat, non manifestat, contra nos dicimus, per quae particula tum remedia incrementum impediendum sit principium

A non declarat, sed tantum esse prohibendum, quibus uero id auxilium praestari debeat, ab alijs petendum. haec eadem quoque ratione et affectus sola morborum expulsiorem nunciat, quibus uero expellendi sunt, ab alio, ut par est, petere conuenit. atque iccirco satis fuerit non principium, sed affectum in propositum asserere. Deinde illud etiam in ipsos dicendum est, quod ex nostra sententia omne principium nexus quidam esse uidetur: duae namque communitates principium uidelicet atque affectus in idem coierunt: quarum utraque diuersum quiddam indicat: propinquior autem, magisque necessaria communitas, quoniam haec consideratis, principium uobis esse uidetur. ex dictis itaque palam est affectus omnes communitati plexus quoddam esse, quandoquidem affectus quilibet in aliquo tempore gignit. quare non tempus modo, uerum etiam affectus communitas est. male igitur facitis unum esse affectuum connexus arbitrantur, & non omnes affectus connexus esse afferentes.

XXVII 49 Id praeterea methodicorum decretum fatuum est, quod inter morborum initia astringentibus semper utendum sit. causam uero inde placitum illud accepit, quod multae phlegmone per astringentia reprimuntur, inter initia desinunt: & quolibet secundum ipsos phlegmone astrictio est. absurdum igitur uidebatur astrictos affectus per condensationem tolli, nobisque dicentibus propter uexantium repulsum apparentium sublationem fieri: id respicere nequeuntis principio in totum astringentia adhibenda esse contendunt, non ut causae reprimantur, sed ut corpora firmiora, minusque patibilia reddantur. compressio namque corporum atque constructio, aiunt, corpora solidiora efficiens, ipsa a morbis tentari prohibet. neque enim per morborum imminutionem tantum incrementum, dicunt, resistitur, sed etiam per corporum id firmitatem soliditatemque praestatur. quibus ita respondimus uelim, minime fieri posse, ut nocentibus causis simul auctis corpora aegre patibilia reddatur, cum alioquin etiam corporibus, antequam langueant, firmitas ac uires comparanda sint: nam ut morbus ne inuadat, ui ac resistentia indigemus, affectus autem corporibus propellenda sunt efficientia. Verum quoniam astrictus affectus densitas est, & difficilis corporum exhalatio, stringentia uero superficiem densant, aegreque dissilabilem reddunt, plane liquet stringentia densatis corporibus offutura magis quam profutura, & quam magnitudinem affectus proprijs temporibus accepturus erat, ad eam statim ab initio remediums accelerantibus perueniet. Videtur praeterea contrarium, ac principium postulet, adhibere. principium enim incrementi prohibitionem significat, sed applicationum qualitas incrementum fauere uidetur. Quare duorum alterum, aut principium, ut perperam indicans accusandum est: aut remediums qualitas non rite adhibetur.

50 Ceterum quod inchoantibus phlegmonis utiliter stringentia admoueantur, nemo non fateatur, sed ab ipsis huius facti causam querere dignum est: nam firmitatem corpori ab astringentibus

bus cōparari, ridiculum, ut modo exposuimus, dictu est, at a nobis discurto, noxiōrū reperculsū & in alios salubres locos tradūcētia astringētia remedia minuire morbos atq; discutere, illud etiam addidero, ut principiū uetantia incrementum remedia non indicare euidentius pateat, hæc autē secundum ipsos erant astringētia, morborū principia aut qualitate aliqua, aut nulla prorsus prædicta sunt: ipsa quidē omni qualitate carere, risum, qui dixerit, mereatur: neq; enim sub sensum uenirent omni qualitate carentia. At igitur principiorum qualitas à singulis affectibus diuersa est, aut singulorū principiorū qualitas ab eo cuius sunt, affectu, non est differens. si diuersa itaq; est principiorum qualitas, emerget hæc quedam ab affectu diuersa communitas, quam illi prætermiserāt. sin autem eadem sit utraq; principij uidelicet & secundum id affectus qualitas, cur nō in morborū principijs ad contractionem laxamentum ductum, ad fluxum uero astringentem adhibebimus? haud em̄ rationabile est principio nos aliter obfistere tanquam non eadem qualitate prædito, qua & ipse affectus, cuius est principium.

51. Quod præterea illa sit deridenda sententia, quæ ex astrictoria ratione firmitatē corporibus cō-

astillari autumat, per quam densant astringuntq; corpora, hinc uel maxime intelligi poterit si densitas, contractio, duritasq; corporum firmitatis roborisq; causæ forent, phlegmone scirrhoq; affecti & cutem rigidam ac distentā præ egestate habentes, ualentiores bene sanis existerent. nā qui secundum ualitudinem utitur, molliora corpora rarioraq; possident, tantoq; id magis, quanto melius ualēt. item si duritia firmitas aestimetur, senum corpora, puerilibus cum sint duriora, firmiora etiam salubrioraq; dicentur. etenim cum eam, quam methodici arte creari predicant, firmitatem beneficio naturæ possideant, cur non iure etiā adolescentibus robustiores censentur?

52. At ignoranti methodici, quoniam pacto hominis firmitatem ac robur diiudicare oporteat, quocirca neq; etiam eam præstare poterint, neq; enim ut in lapide, ferro, ac ligno, id genusq; alijs duritie ac mollitudine hominum firmitas aestimanda est, sed eo quod corpora sua ipsorum munia expedit obire ualeant. Itaq; qui ipsis firmitatem cōparare uoluerit, minime, qui durum corpus reddatur, cogitet, opus est, sed qua ratione membrorum uires augeant, quibus libere atq; explicate proprios usus exhibent.

#### ARGVMENTA CAPITVM LIBRI DE OPTIMA DOCTRINA, contra Phauroinum & Pyrrhonios.

Cap. I. Contra Phauroinū & Academicos seu Pyrrhonios, qui epochen, id est disputationē in utraq; parte, omnia in dubio relinquētem, seu optimū doctrinæ genus approbant. Et q; Phauroinus cōtraria sibi dicat in diuersis libris. De Stico uocabulo catalepsis, & inde deriuatis. II. Quod nihil opus esset nobis huiusmodi præceptoribus, qui omnia nostra sententia permitterent: atq; ipsi interim opinionem tanq; ubiq; deprauatā nūquā fidem habendam assererent: Vt Carneades quine principijs quidem Mathematicū credendum asseruit. III. Contra Phauroinū, q; methodo aliqua sit uerum à falso discernendum. IIII. Quoniam Academicorum non solum non optima doctrina, sed ne simpli-

citer quidem doctrina esse potest: omnino alium doctrinæ modū esse oportet: & naturali iudicio credere, neq; id in dubium uocare conuenit: nec illud indicare uelle quo cætera omnia iudicantur. Et quod ut cætera artes uel sibi instrumenta faciunt, uel aliunde accepta iudicant: Sic etiam animus in rerum cognitione alia, utpote euidentia, statim per se cognoscit, alia aliunde demonstrata aliqua methodo iudicat: Atq; hæc confundenda non sunt. Oportet autem methodum qua per instructum est, multis etiam exercitijs & exemplis confirmari. Conclusio quā ridicula & pugnantia sibi asserat Phauroinus.

## CL. GALENI DE OPTIMO DOCENDI GENERE LIBELLVS

IANO CORNARIO MEDICO PHYSICO INTERPRETE.



Ractionem in utraq; parte, optimū docendi genus esse, Phauroinus asserit. Appellāt autem sic Academici eam quæ etiā oppositam adstruit. Proinde uetustiores ipsam in assensus retentionē definire purāt, uocatq; eam assensus retentionē epochen, quasi dicere suspensionem sententiā, hoc est de nulla re decernere, neq; cōstanter pronunciare. At iuniores (neque enim solus hoc fecit Phauroinus) aliquādo eō usq; euehūt assensus retentionē, ut neq; solē esse cōprehēdi posse cōfiteant. Aliquādo uero eō usq; cognitionē perducūt, ut etiā discipulis ipsam permittāt, antequā perite iudicare didicerint. Neq; em̄ aliud quiddā est quod Phauroinus dixit in lib. De affe-

ctu Academicō, qui Plutarchus inscribit. Idē uero dicit in lib. ad Epictetū, in quo sanē est Onesimus Plutarchi seruus, cū Epicteto disputās. Sed & in libro postea scripto Alcibiade appellato, laudat etiā alios Academicos, qui utroq; inter se oppositos sermones adstruūt, discipulis aut permittūt ut deligāt ueriores. At in hoc quiddē lib. dixit, p̄babile sibi uideri, nihil cōprehēdi posse. Verū in Plutarcho cōcedere uidet, cōstāt aliquid cognosci posse præstari. n. sic appellat, stoica cōprehēdēdi uoce relicta. Atq; ego per deos miror, q; Phauroinus singula noia in Atticā linguā transmutare solitus, nō definit his uocib. uti, sed & cōprehēbile, et cōprehensionē, & cōprehensūā imaginationē dicit, & his opposita quæ priuatiuē dicunt, incōprehensūam imaginationem, aut incomprehēbilitatem. Quare etiam multis libris scriptis, uno ad Adria-

num, altero ad Dysonem, tertio ad Aristarchū, oēs de comprehensua imaginatione inscripsit: & per omēs hos libros strenue decertat, dum demonstrare conatur comprehensiuam imaginationem non esse. Ego uero nihil aliud significare arbitror comprehensibile, q̄ cognoscibile. Neq; aliud esse comprahēdē, q̄ constanter cognoscere: Ad eorum autē proportionē dici, tum cōprehensionē, tum cōprehensiuam imaginationē. Quandoquidem enim aliqua putamus nos aut uidere, aut audire, aut omnino sensu percipere, quēadmodum in somnijs & insanijs: aliqua uero non putamus solum nos uidere, sed etiam reuera uidemus, aut omnino sensu percipimus: Hęc quidē posteriora omnes homines, exceptis Academicis et pyrrhonijs, in certā cognitionē uenire putāt. Quē uero per solum aut delirū animā imaginatur, ea falsa esse. Si itaq; hoc ipsum ita se habere concedunt, delectat de libris suis id quod isthic producit: Ad rerū cognitionē nec prudenti maiore fidem habendam esse q̄ insano, nec sano maiore q̄ ægroto, nec uigilanti q̄ dormienti. Si uero nihil magis illis cognosci potest, q̄ his qui contrario modo affecti sunt: profecto confusa sunt ueritatis iudicia, neq; ipse præceptor Academicus, neq; discipulus ipsius iudicare poterit fermōes in utraq; oppositas partes. platos.

II Amplius uero talibus doctoribus omnino non opus habebimus, quā possumus ipsi ea quæ ad diuersarū sectarū magistris scripta sunt legere, & non minus q̄ Academicis scire. Et si quid apud ipsos obscurū fuerit, quod quidē apud Chrysippū eiusmodi fuerit, Stoici doctores clarius interpretari poterint: quod uero apud Theophrastū & Aristotelem, Peripatetici: & ad eundē modū de alijs. Quare nihil reliquū fuerit quod doceāt Academicis, in quātū sanē Phauorinus asserere uidet. Veterū erte nim hoc ipsum dogma erat, nullum iudicandū instrumentū hominī a natura cōtributum esse, quod collatis inter se rebus singulis, exacte cognoscere possit: ideoq; de nulla re pronuntiare uolebat, sed de omnibus semper sententiā suspendebāt. At uero si naturalib. iudicandi instrumentis sensum esse, cōcesserint nobis, nihil amplius opus habebimus, tractatione in utraq; partē, sed aliud quiddā exigimus. Nā & artifices uidemus artē discipulis statim exhibere. Verū illud ipsum aliud, Ratiocinatio est, quā pleriq; cōputationē appellant. Est autē hęc ipsa cura quā artifex circa eum quem exercet adhibet, & animaduersio, ut in quibus ille delinquit, ea solū corrigat. Similiter autē etiā pædōtriba luctantiū errores corrigit. Et grammaticus, & rhetor, et Geometra, & Musicus eodē modo docent, nō concutientes neq; turbantes discipulorū fidem, quā in naturalib. iudicandi instrumentis habēt, sed instantes ipsis quos exercēt, donec singulas actiones citra delictū absoluant, tantū abest ut suspensam sententiā inducāt. At illi sunt qui tum actionibus, tū sensibus, fidē derogant, & qui ea quæ ab aliquo constanter cognoscunt cōtēnunt. Itaq; Carneades neq; hoc quod omnīū euidentissimū est, credere permittit, quod scilicet magnitudines eidem

A æquales, sint etiā inter se æquales. Rationes igitur quibus destruere conat̄ tum hęc, tū alia plurima, quæ tibi euidenter esse apparent ac credunt̄, adhuc in hūc usq; diē superfluites habemus. Sunt em̄ a discipulis ipsius collectæ, & in literas relatæ. Verū solutiones neq; ab illis, neq; ab alio quodā posteriorū Academicorū traditæ sunt. Proinde etiam si nihil aliud, hoc tamen solum indicauit, quod omnes hęc rationes sophismata sunt ac captiones, & uobis o discipuli querenda est ipsorū solutio. Improbū euidem hoc est, non minus tamen improbe fecerunt; qui ipsas quidē scriptis prodiderunt, nobis uero quales sint non declararunt.

III Libenter autē interrogari si a desset Phauorinus, utrum iubeat me omnib. istis rationibus credere, aut cōsiderare an ueræ sint aut falsæ. Vnū em̄ sanē, ipsum hoc cōsiderare cōcessit. Postea uero omnino interrogari, An a natura omnib. hominib. insit uis, rationes ueras a falsis discernēdi, aut methodus sit et uia quēdā cognoscēdi utraq;? Si em̄ a natura inest, quō nō cōsentimus inter nos omnes, neq; similiter de ipsdē pronūciamus? Si uero methodus est aliqua, ipsam primū didicisse oportebat. Deinde uero magistros exercere uarijs modis discipulos in plurib. exēplis, quō exercēt hī qui luctari discūt, aut artē coriariā, aut adificatoriā, aut nauis fabricatoriā, aut artē dicendī, aut legēdi, aut scribēdi, aut quiduis aliud secundū artē operari. Si quidē igit̄ quispiā Academicorū scripsisset, qualis res est demonstratio, qualis res philosophia, & quō ipsa discernere oportet, & quō in ipsis exerceri habuissēmus sanē nos, ipsos, propriorū dogmatū magistris. Si uero neq; quispiā de differentiā ipsorū scripsit, neq; exercuit: simile quiddā faciūt, ac si faber lignariū discipulū iubeat metiri, & pōderare, & dirigere, & circulū describere: nec tamē det cubitū, & librā, & regulā, & circinū. At fortassis dicit nihil tale esse in philosophia & dogmatibus. Ne igit̄ posthac simula te aliquid cognoscere, neq; pronuntia, neq; assensus retentionē a ueterib. Academicis inducā desere, neq; gloriari dum grāmaticis opus facis, ut qui ea quę uetē res dixerūt tractasti. Quod autē nihil sanī ipsorū doctrina habet, manifestū est intelligentia prædito. Neq; em̄ hoc doctoris est, sed garrulitas & nugæ. Vnde igit̄ spes est reliqua cognoscēda ueritatis? Cui em̄ nullū est iudicādi uera & falsa instrumentum, de huius cognitionē desperandū est. Porro soli Sophistæ aggressi sunt docere, nullū nobis iudiciū a natura insitū esse. Quare post hoc audacter, nobis tamē fortassis, inquit, sensum & intelligentiā manifesta ueritatis iudicāde instrumenta esse cōcesserit aliquis, qui in rationalib. inani spē uolueri nos uelit. Quicūq; uero omnē spem sustulerūt, quēadmodū illi, frustra nugant̄. Perspicuū est igit̄ Phauorinū turpiter omnia subuertere, & nihil cognosci inde esse cōsiteri, unde etiā priores Academici ac Pyrrhonijs esse dixerunt: & simulare q̄ discipulis iudiciū permittat, quod neque ipsis priores permiserunt.

IIII Quod igitur talis doctrina quancūq; ar-

tem discentium, qualem uidelicet intelligit Phauorinus, non solum nō praeſtatiffima ſit, ſed ne do-  
 ctrina quidē, omnino euidenter demonſtratuſſe  
 arbitror. Quas uero reliquas omnes tradunt, doctri-  
 nae quidem ſunt, an autē optimae, cōſideremus ini-  
 tio rurfus ab iſſidē ſumpto. Apparet em̄ nobis hoc  
 euidenter, etiamſi Sophiſta q̄ maxime ſtudio ha-  
 beāt, ut ſibiſiſis negēt ullum naturale iudiciū eſ-  
 ſe. Etenim circinus depingit circulū. Cubitus di-  
 ſcernit longitudines quemadmodū libra grauita-  
 tes. Hae autē ipſe homo fabricauit, ex naturalibus  
 organis ac iudicandi inſtrumētis progreſſus, qui-  
 bus nullū aliud antiqui⁹ aut praeclari⁹ habemus.  
 Hinc itaq; inſitiū ſumere oportet. Ipſa em̄ mēs rur-  
 ſus dicit, q̄ naturali iudicandi inſtrumēto aut cre-  
 dere quidē, aut nō credere poſſumus. Verū iudi-  
 care ipſum per aliud quiddā nō poſſumus. Quo  
 em̄ alia omnia iudicant, quomodo fieri poſſit ut  
 id ab alio iudicet? Credere uis oculis clare cernē-  
 tibus, & lingua guſtātis, hoc quidē malū eſſe, illud  
 uero fictū: an nō credere? Subijciā & illud. Quod  
 uelis faciendū uoluntatem in nobis eſſe. Si quidē  
 igiſ mecum diſputare uoles, nō autē credere, diſce-  
 dam autem uelut praeſtatur affecto. Ponamus  
 primū te nō credere, neq; ſperare ut aliquid ex me  
 diſcas. Hoc em̄ iam dicere deſui. Ponamus rurfus  
 te credere, & ſperare futurū ut ex me diſcas iudica-  
 re. At ego ſenſibilia ex his quae euidenter ſenſui ap-  
 parent iudico, intelligibilia uero ex his quae clare  
 intelligunt. Quandoquidem aut ex naturalibus  
 iudicandi inſtrumētis, omnes artes fabricant or-  
 gana, & artificialia iudicandi inſtrumēta, per quae  
 alia quidem ſibiſiſis cōponunt, alia uero ab alijs  
 cōpoſita iudicantego quoq; omnino organa & iu-  
 dicandi inſtrumēta, alia quidē quibus ueros ſer-  
 mones cōfirmes, alia uero quibus eos qui ab alijs  
 plati ſunt iudices, docebo. Sic em̄ totū habes. Ete-  
 nim ſi quid ex ſeipſo euidenter appareat ſenſui, aut  
 intellectui, hoc nō opus habet quaſitione. Si uero  
 nō tale ſit, cognitione ex alio opus habet. Ego igitur  
 promitto tibi, me docturū eſſe quēdā, quae pro  
 portionē habeat ad artū organa, ex quib; id quod  
 quaerit reperies: quādā uero quae proportionē ha-  
 beant ad iudicādū inſtrumētū, ex quibus id quod  
 inuentū eſſe putāſ, iudicabis. Poſtq̄ autē haec didi-  
 ceris, per multa exempla exercebo te, ut celeriter

ſimulq; exacte inuenias, ac iudices id qd quaerit:  
 ut neq; libro aliquo tibi opus fuerit poſthac, ad ue-  
 ritatis inuentionē, neq; alia doctrina: & ſtatim co-  
 gnoſcere poſſis eos qui alia ad tuis inuētis diſcre-  
 pans dicunt. Quemadmodū em̄ qui rectā uitam re-  
 ctā eſſe nouit, nō opus habet alia doctrina ad de-  
 prehendas ac redarguendas erroneas. Sic qui  
 rectā demōſtrationis uia edidicit, ſtatim ſimul cū  
 hac etiā erroneas cognoscit. Phauorinus autē uide-  
 tur mihi ſimile quiddā facere, uelut ſi quis dicat re-  
 eſſe cecū, poſſe tamē iudicare uter noſtrum ſordi-  
 dor ſit, aut candidior, nō illud cogitas, quod qui  
 id iudicaturus ſit, uiſum prius habere oportet. At  
 qui nihil intereſt quantū ad iudicandū attinet, aut  
 omnino uiſum nō habere, aut habere, & ipſi non  
 credere. Ad eundem modum; quod aliquid eſt  
 quo iudicamus, & quod eidem aequalia, etiam in-  
 ter ſe ſunt aequalia, ſicut nemo permiſerit aſinis ui-  
 dicare: ita neq; hominibus, ſi neq; hi firmam men-  
 tem habeant. Nihil enim diſfert, quantum ad iu-  
 dicandarum doctrinarū incertitudinē attinet, aut  
 omnino nō habere aliquod iudicādū inſtrumētū,  
 aut ipſi fidem nō habere. Ridiculus igitur eſt Pha-  
 uorinus, dū diſcipulis iudicare permittit, quē de-  
 roget fidē iudicandi inſtrumētis. Si em̄ nihil eſt  
 euidentis intellectui, aut firmū per ſe, omniū rerum  
 iudiciū perijt. Si uero eſt qualis oculus corpori, ta-  
 lis mens in anima, nō tamē omnibus aequaliter ac-  
 cūta: fieri poteſt ut uelut qui acuti⁹ uidet, addu-  
 cit ad ſpectaculū hebetius cernentē. Ita etiā in re-  
 bus intelligibilib; hebetiſſima mēte praeditus, ab  
 his qui uia euidenter intelligibile cognouerūt, ad  
 ſpeculationē eius adducat. Atq; hoc praestat prae-  
 ceptor, uelut Plato ait, & ego credo. Et ſcriptū eſt  
 ad me de his amplius in tractatione de demōſtra-  
 tione, quod talis quaedam ſit doctrina euidentis ad  
 intelligētiam. Scriptum eſt etiam quomodo quis  
 ab elementis & principijs, in unaquaq; re progreſ-  
 ſus, demonſtrare maxime poſſit omnia, quae mo-  
 do poſſibile ſit demonſtrare: non quemadmodū  
 admirandus ille Phauorinus, qui unum integrum  
 ſcriptū librum, in quo docet neq; ſolem eſſe, com-  
 prahendī poſſe: & tamen alibi uelut harum rerū  
 obliſ nobis diſputationem proponit, & aliquid  
 conſtanter cognosce poſſe concedit, atque  
 hoc diſcipulis eligere permittit.

ARGVMENTA CAPITVM LIBRI DE SVBFIGVRATIONE EMPI-  
 rica, ſiue compendij deſcriptionis Empiricae ſecta, incerto,  
 ſed erudito interprete.

Cap. I. De nomine Empiricorū, & ſecta ipſorū au-  
 thoribus. II. Empirici introducunt loquētes, De cō-  
 ſtitutione artis per experientia. Quid ſint, Experientia,  
 Autopſia ſortuita uel cōſulta: experientia imitatoria, &  
 alia tribica. i. uſu cōfirmata. Experimentalis diſciplina  
 quid. Theoremātum quadruplex differentia, circa res  
 quae uel ſemper, uel ut plurimū, uel ex aequo in utraq;  
 partē, uel raro enuiūt. Experientia ſingularis Menodo-  
 to quae. Ars ex plurimis experimētis conſtat: experimē-  
 ta uero multis experientijs cōſtituunt. De autopſia no-  
 mine & ſignificatione. Obſeruatiōis nomine Theutam  
 abuti pro cognitione uel memoria. *τριβη, τριβω, εμπει-  
 ρος, εμπειρια*. Empiricos ſecta ipſorū inuētores uocare

ſolēt: empirian uero totā artē, quā ex autopſia, hiſtoria,  
 & cōgruo ad ſimile tranſitu cōſtare aſſerunt. Tranſitus  
 ad ſimile an artis pars ſit, uel uſus, uel inſtrumētum.  
 Quodq; & hic, & hiſtoria, & obſeruatio, inſtrumēta po-  
 tius q̄ partes artis uideant. Et q̄ haec omnes cōmuni:  
 no mine memoriae appellent. De obſeruatiōis uocabulo.  
 III. De (Empirica) medicinae diuiſione in indicatoriā,  
 curatoriā, & ſalubrē: & rurfus de ſubdiuiſiōe illarū. De  
 Herophilē definitione, medicinae eſt ſciētia ſanorū, agro-  
 rū, & neutrorū: corporū ſcilicet, ſignorū & cauſarum.  
 IIII. De prima cōſtitutione empiricae medicinae per au-  
 topſiā, quae multa ſuperuacua obſeruauit, & progreſſu  
 cōfirmationeq; etus per hiſtoriā. (Rubeus color ſanguis  
 nem

nem expuentibus nocet.) V Symptomatum à morbo distinctio. Quorū symptomatum concursus morbus nominetur, & unde morbis nomina. Symptomatum diuisio: Sunt enim quædā cognatæ aut affini morbo: quædam singulæ, quæ uel diagnōstica uel prognōstica sūt, id est præsentia aut futura: quædam Curationū indicatoria.

VI De obseruatione & memoria illorū quæ semper, uel ut plurimum, uel ex æquo in utraq; parte, uel nunquā cōtingunt, cū exēplis. De proprijs & cōmunis symptomatum cōcursus ad effectū dignōtionē distinctionē. (inter distinctionē & determinationē quō aliqui discernant.) Exempla in pleuritide & peripneumonia. De eorundē distinctionē in signis prognōsticis: Itē in signis ad curationē attinentibus, cum exēplo an uena plethorico & pleuritico secunda. VII Empiricorū & dogmaticorum differētia, tū in rebus, tū in uocabulis quibus utantur. (Crus cū uulnerē luxatū cur nō reparat.) VIII De utilitatē historiarū, & q̄ Empirici et plus æquo cōfident. (Menodotus quō Empiricos per cōceptum Tribonicos uocet.) Quomodo historiam alij aliter definiant.

IX. Quōd historia iudicanda sit an fidē mereat. Ea credenda esse, in quibus multi cōsentiant, præsertim in rebus sensibilibus, & experimēto uel autopsia probatis: ut q̄ macer uentrē sistat, & rhauponicū reiectū sanguini cōferat. An credendū sit scribentib; concordat; qui nō ipsi conspexerunt, sed id scribūt quod singulis probabile uidet. Dogmatici forte credent, Empirici nō, cū apparentia tū current. Alterū uerā historia argumentum est à morbis & eruditōe authoris. Terziū, si quæ scribunt his fuerint similia, quæ prius ipsi cōspeximus, transitū ad simile uocat: & Menodoti super hoc sententia. X De transitū à simili ad simile: & quid in eo dogmatici ab Empiricis differat. Et q̄ fiat in mēbris, morbis, ac remedijs. Ab opposito etiā ad oppositū transire Empiricū aliquando, dogmaticū nunq̄. Plura de transitū ad simile: & quānā similia sperare possumus, tū medicamenta, tum nutrimenta, odore scilicet & gustu præcipue similia, deinde etiā colore, substantia, & figura. Exēplum in ulcerū & dysenteria curatione per astringētia. In tali transitū gradus etiā secundum magis & minus obseruandus esse, ut in his etiā æqualitas sit, quo magis similitudinem speremus effectū. Similia autē uident & illa quæ ad similes affectus à probatis uiris laudant. Similiter

res se habet in transitū ad affectum uel mēbrum simile: quo maior nēpe similitudo fuerit, eo plus ut speremus.

XI In historiā iudicio maxime credendum quod & multi probati uiri dixerint, & nos experti fuimus: minus, quod illi quidē dixerint, experiētia uero nostra nō accesserit: minime, quod pauci asseruerint, & uix semel aut iterum cōtingerit. XII Exemplis aliquot probat multa calu inueniri, & imitatione cōfirmari. Sunt autē historiarū duæ de duobus Elephantiacis uino eptorū, in quod uiperæ incidantur curatis: Tertia de philosopho, qui similiter medicamento uino hausto ab elephantia ad lepram deuenit: Quarta de quodā ab eodē affectu estatis uiperis sanato: Quinta de Thracæ quodā elephantiaci, medicamentum ē uiperis potō forisq; illito, Aesculapio monēte, curato. Hinc se commorcor Galenus scribit ut theriacā ē uiperis & sales theriacos parauerit: Et quō uiperæ ut edantur paranda sint in passulis: Quodq; purgatio aut uenæ sectio præcedere debeant. XIII Hæc sufficere ad empiricæ sectæ descriptionē, licet alij plura addiderint, exēplo declarat circa medicinā finē, quem illum Empiricos esse dicat. (Citat libellum suum de finē medicinæ.) Verum Empiricū dialecticā continēre, pauca & rarō loqui, minime ambitiosum & superbū: sed per omnia ut scepticus in philosophia est. Et q̄ idem excellens in arte futurus sit, & plerq; curaturus quæ alij curare non poterant, & futura prædicturus, &c.

XIII Serapionē & Menodotū tanq̄ non uero Empiricos reprehēdit. Contra Menodotum se scripsisse in libro in Seuerū, Pyrrhonis sceptici laus, & ueri cuiusdā Empirici sophisticas contentiones declinat. Contra Heraclidem Tarentinum dialecticas exercitationes cōmendantem. Contra Menodoti epilogismum. Empirici non esse philosophata soluere: hæc enim qui faciunt à fundamento artis suæ recedunt. Quod in commentarijs suis super Theutæ introductorio, illum nimis minutū ostēdere docuerit principio nobis infuso cōsonantiam rerum & discrepantiā iudicandi experiētiā continere.

XV. Medicinā empiricē constitui posse, quod Aesclepiades negat. Experiētia tamen cū ratione arti cuiq; plurimū prodesse. (Citat libros suos, De therapeutica methodo, De ratione cōmuni, De Empiricorū discrepantiā) Laus modestia, reprehēssio arrogantiæ tum in diuersarū tum in earundē sectarū aut artū professoribus.

## CL. GALENI DE SVBFIGV RATIONE EMPIRICA

INCERTO INTERPRETE.



MNES empiricæ sectæ cultores cognomē ab Hippocrate ductū reuentes, fe ab animi affectu denominari maluerunt, quæadmodū & philosophi, quos q̄ in singulis hærent, scepticos græco nomine appellat. Ergo nō sicut ceteri

medici Hippocratici, aut etiā Aesclepiadei, Praxagorei, Erasistratei, ita & ipsi Acronet ab Acrone primo empiricæ disciplinæ scriptore, uel à Critone, Philistione, Serapiōe cognomētra traxere, qui Acrone quidē iuniores, reliquis autē Empiricis uetustiores habent. Atq; hæc quidē quantū cognominis attinet, dicta sint. In Empiricorū uero doctrina summa cautio est, ne quis ullo pacto ab indicatione quippiā inueniri opinē. neq; em̄ ueluti Rationales medicæ artē indicatione simul & experimēto cōstare putat, sed experiētiæ totā inniti, quā

ex eorū obseruatione quæ saepe simili modo obtigere, cōstari affirmat. Hæc ego tibi empiricæ sectæ disciplinā quæ qualisue sit, si modo mentem adhū bueris, sub compēdio clarissime colligam. Tu uero quæ deinceps dicturus sum, tanquam ab Empirico dicta suscipies.

II Medicā artē nō ab indicatione, sed ab experiētia tantū constitutā asserimus. Experiētiā uero appellamus, quā a se quippiā intuitu ipso deprehenderit, sicut indicationē, quā rationis discursu affectus fuerit. ut em̄ nos sensus ad experiētiā, ita ratio ad indicationē dogmaticos ducit. At cognitio, quæ ex intuitu habet, uel fortuita est, uel cōsulta, fortuita appello, quæ sine humano cōsilio uel casu, uel natura eueniūt. casu, ut si quis cui occipitū dolore afficiat deciderit, atq; inde uena recta frontis incisa, sanguineq; effuso iueat. Natura, ut si febricitanti sanguis per nares effluxerit, statimq; desinat febris. Consulta ab intuitu cognitio est, ut

si quis in febre perditē sitiens, ad bibendam aquā, uel mala granata edenda coactus, febrem euaserit, uel in monte aliquis a serpente ictus, herbam quācūq; sibi fuerit oblata, uulneri adhibere placuerit, sanitatemq; inde recuperauerit. Sed imitatione experientia cōparatur; ubi quīspiam imitatur quod semel, aut bis, aut etiam frequenter effectum conspexerit, non ita tamen frequenter ut iam semper ex alio consequatur. Sufficit enim uel plerūq; uel utrius modo, uel raro contingere. Est alia quoq; *ὑποκρίσις*, quasi iam trita experientia, quā ab experimētali disciplina ductam soli artifices usu exercent. Experimentale uero disciplinam uocamus eorum habitum, quā ita frequenter apparuerit, ut iam inde theoremata sint comparata, perceperimusq; nunquid illa semper, aut plerūq; aut utrius modo, aut raro euenire soleant. Quot enim id est quatuor sunt theorematum differentia, propterea & theorema uocamus habitum rei, quam saepe uiderimus, cum euentus oppositi distinctione, ut si sit aliquid, quod semper contingit, sciamus eius oppositum nunquam euenire: quod uero plerūq; accidit, illius oppositum, aliquando quidem, sed raro contingere. At eius quod utrius modo est, æqualem esse oppositi euentum, sicut illius, quod raro accidit, contrarium plerūq; apparere. Quæ uero huiusmodi distinctionibus perspecta non habuerimus, eorum notitiam cōfusam imperfectamq; haberi, quæ nullo pacto experimentalis disciplina pars appellanda sit. Atq; hanc Menodotus experientiam particulare uocauit, tanq; ex alijs experientijs singularibus non cōstatam, propterea primam & simplicissimā esse. Nam sicut ex plurimis experimentis tota conflatur ars, ita singula experimenta ex multis experientijs cōficiuntur, quas, quot esse oporteat uelle determinare, incidere est in ambiguum rationē, quam quidam Soritica uocant, de qua in libro De medicinali experientia copiose tractauimus, cum superius experientiam ex *ὑποκρίσει*, id est proprio intuitu fieri dixerimus. Quantum nomini attinet, apud antiquos *ὑποκρίσις* quidē saepe legimus, *ὑποκρίσις* uero nequaquā. Sed & hic sicut in alijs multis nomen usurpantes dicimus intuitorem proprio intuitu magis operari, q̃ cognitionē acquirere: quia tamē ex hac intuitionis operatiōe cognitio quoq; cōsequitur, placuit Empiricis propriū intuitum cognitionē appellare, immo nō cognitionem tantū, sed experientia quoq; nuncupare, quos ego nunc imitatus simili modo propriū rei euidentis intuitū, & cognitionem, & experientiam ex multis intuitionibus comparatam uocabo. Cur uero Empirici obseruationis nomen cum cognitione, & memoria cōfuderint, nō satis compertum habeo. Nam Theuras cū prius dixisset partes medicæ artis, ob quas plerūq; finē adipiscimur, per experientiam comparari, quæ ex proprio intuitu ex historia & congruo de re simili ad simile transitu generat, postea experientiam diffiniens, quæ à propria intuitionē nihil differt, ita subiungit: Experientia igitur tota

rei euidentis obseruatio appellatur, pro memoria scilicet, & cognitione obseruationis nomine abusus, quam & conseruationem uocamus, quæ est actus cōseruatoris. neutra uero appellatio secūdū rectam loquēdi cōsuetudinem ad memoriam & cognitionem accommodari potest. At *ὑποκρίσις*, id est exercitatioem non male actionem ab ipsa experientia ductam nominarunt, & *τολμὰς*, id est exercitatum, qui huiusmodi actionem frequētat, sicut & *ὑπερηγορία*, id est expertum, qui *ὑπερηγορία*, id est experientie particeps est. Empirici uero nomē ad artis sectæq; suæ inuētores transferre maluerunt. Nam & Empiriam non solū unus theorematibus cognitionem, sed totam quoq; medicā attem nuncupauerunt, quam ex *ὑποκρίσει*, id est propria intuitionē, ex historia & cōgruo de re simili ad similem transitū cōstare asseruimus, historiam quidem proprie intuitionis enarrationem uocantes, transitū uero de re simili ad similem iter ad exercitatioem, sumpta scilicet similitudine ab ijs, quæ iam per experientia compta sunt. Quæritur autem nunquid, quemadmodū existimauit Serapion tertia pars medicæ artis sit de re simili ad similem transitus, quod aperte negauit Menodotus, sed uisū tantum accommodari uoluit. cōstat autem non idem esse uti, & ut parte uti. Cassius Pyrrhoniū illum ab usu quoq; abdicauit, integrumq; de hac ipsa re uolumen conscripsit. optime uero omnium Theuras de re simili ad similem transitū iter ad exercitatioem esse iudicauit. Sicut alij instrumentū tū potius rationē habere uoluerunt. Nec peius fortasse historiam & obseruationē instrumenta magisq; medicinæ partes uocabimus, idēo recte, ut mihi uidetur, Theuras ita de illis prodidit. Partes medicinæ ob quas finem adipiscimur, per experientiam nobis accedunt. sit autē experientia ex propria intuitionē, historia, & congruo de re simili ad similem transitu. ab experientia em̃ medicinæ partes deriuari affirmat: quæ cū omnes inter se differunt, in hoc uno tamen cōueniunt, q̃ omnes communi nomine memoriæ appellantur: propterea rectius aliquis experientia dicit esse memoriam eorum, quæ saepe & eodem modo perspecta sunt. Quod si quis pro memoria obseruationem posuerit, erit experientia obseruatio eorum, quæ saepe eodem modo perspecta sunt. At si obseruatio operationem significet, ut loquēdi usus obtinuisse uidetur, memoria uero sit impressio in anima quiescens, possumus ambas cōprehendēdo dicere, experientiam esse obseruationē & memoriam eorū, quæ saepe eodē modo perspecta sunt: forteq; præstitit solam ponere memoriam, cum sub illa obseruatio contineatur. neq; enim memorari possumus ea, quæ saepe eodē modo perspecta sunt, nisi prius obseruauerimus.

III Hactenus quantum compendio licet de experientia diffinitione tractauimus. Theuras autem totam medicinam in tres partes diuisit, indicatoriam, curatoriam, & salubrem: has uero uniuersas acquiri per propriam intuitionem, historiam, & congruum de re simili ad similem transitū.

propterea qui hæc tria proxima medicinae partes esse uoluerunt, non absolute partes, sed cum additione partes constitutivas appellauerit, ut priora illa partes finales, partium scilicet genus in duas primas differentias dissecando, finales & constitutivas: si quis tamen nominibus abuti noluerit, non has constitutivas appellabit partes, sed quidam medicorum operationes: ille uero animi habitus, quo medicus uel indicare, uel curare, uel sanitate custodire potest, merito pars medicinae uocabitur. abutantur igitur nominibus qui uoluerint, nos in partes tres medicinam secabimus, indicatiuam, curatiuam, salubrem. Porro indicatiuam in dignotionem presentium, & futurorum prænotionem, sicut curatiuam in chirurgiam, uicis ratione, & pharmaciam. Salubrem uero quidam diuisam seruauerunt, quidam in specie generi cognominem. salubrem inquam, & in Euecticam, id est boni habitus effectricem. alij addiderunt præseruatiuam, refumptiuam, & gerocomicam, id est senum custoditricem. Sunt qui ex rationis diuisione partes medicinae uenati sint. cum enim sicut Herophilus uoluit, medicina sit scientia sanorum, ægrorum, & neutrorum, tria excogitauerunt, quibus singula istorum conueniunt, corpora scilicet, signa, & causas. nam sicuti corpora, ita signa, & causas congrue sana, ægra, & neutra, nuncupamus. licebit igitur secundum hæc rationis sectionem empiricam quoque disciplinam in suas partes diuidere: non prohibebo tamen si quis & aliter diuidendam putarit, dummodo nullum artis membrum omitatur. propterea & Theutas in principio libri De partibus, nihil obstat, inquit, si medicinae partes in indicatiuam, curatiuam, & salubrem sectæ, in alia quoque membra secentur. quo fit, ut minime mirum sit, si empiricæ artis alij duas partes, alij tres, quidam quatuor, nonnulli quinque posuerint, forsate enim eandem omnes rei rationem intuentur, sed ut diuersa concipiunt, ita & diuersa explicare necesse est. quæ uero sit rationis diuisionis paulo inferius declarabitur.

III Cōstitutiuæ igitur medicinae partes, quæ omnium utilissimæ sunt, clarius ita peroscetur. Medicus qui ab obseruatione artem effecit, seipsum Empiricum, suam facultatē Empiricam nuncupauit: primisq; temporibus, ut credi par est, noxia pariter & innoxia, similique modo utilia & superuacua obseruari cœperunt, post longo rerum usu multis multa obseruantibus compertum est, plurima inutiliter fuisse obseruata. propterea sicut in principio propria rerum intuitio, ita nūchistorica commodissima est. Nos enim historia docetiam deprehensum esse colores in multis quidem morbis superuacaneos, in quibusdam uero non parum interesse. nam lippientibus cœruleus, uiridis, nigerq; color confert, albus & splendidus summe aduersatur, reliqui inter utrunque ambigunt. Eodem modo rubeus color sanguinem expulsiuus nocet, & ad ceteros morbos superfluis omnino compertus est. Sicut & mēsa eburnea ne sit, an lignea, seu phiala aurea ne, uel argentea, uel

Galien.

A uitrea. nihil enim horum salubre magis, q̃ insalubre appellatur, sed penitus superuacuum, non ita tamen odorem neutro modo se habere ad sanitatem uel ægritudinem dixeris. neq; enim parū refert appetitū digestiuūq; facultati, fortida ne, an bene olentia offerantur, omninoq; capiti nocent, quæcumq; odoratiua sunt: uel uti cupressus, populus, buxus, nux, præcipue quæ adhuc uiuent: ideo nec lectos, aut fores, aut uasa ex his fieri probamus. fugiendi enim omnes odores sunt, qui uel caput repleant, uel appetitū euertant, cū natura nos doceat utilia eligenda esse, noxia uero euitanda:

V Ergo his ita se habētibus, necesse est, ut medicus salubria, insalubria, neutraq; pernoscat, nec causas tantum tales esse, sed & corpora, & signa. B nihil autē refert seu pernoscere, seu scire dicamus. sicut neq; artificem, aut doctorem artem, uel doctrinam addiscere. parum etiā interest, si inflammationem, exempli gratia, ægritudinē uel affectum appellaueris. Symptoma tamen ab ægritudine distinguendū est: nam symptoma simplex affectus est, & non ex alijs conflata cōgeries. sic enim late ris dolor symptoma uocatur, tussisq; eodem modo, & sputū seu flauum, seu liuidum, siue cruentum fuerit, ite difficultas anhelitus, & calor præternaturam. quod uero ex omnibus his cōfiscitur ægritudo appellatur, quæ affectus quoq; & ualētudo & morbus, si libet, uocari potest: nominibus tamē utemur, quoad eius fieri poterit apud Latinos q̃ maxime consuevit, sin minus, his saltem de quibus inter nos inuicem conueniat.

C Quantum igitur præsentī institutioni attinet, symptoma fatissidonee nuncupabimus simplex aliquid incōmodum, quod humano corpori præter naturam accesserit. sicut calorem, tumorem, inflammationem, difficultatem anhelitus, pulsus asperitatem, dolorem, tussim: affectum uero, uel ægritudinem concursum qui ex his simul cōfiscitur. Periti enim Empirici non quæcumq; symptomatum acutum morbum nominauere, sed concursum tantum eorum, quæ ex longa obseruatione ita simul conuenire comperta sunt, ut pariter incipiant, augeantur, uigeant, declinent, & recedant: quem concursum compendij & luciditatis gratia uno tantū nomine explicuere, quandoq; ab affecto loco nuncupationē dicentes, ut pleuritim, peripneumoniam, quandoq; ab aliquo symptomate, ut inflammationem, furorē, nonnūquam a similitudine, ut elephantem, cancerū, quandoq; ab ipsomet cōcursu, ut cœdema, scirrhū. Symptomatu igitur quæ simul incipiunt, augentur, uigent, & desinūt, cognata uocari possunt. quæ uero plerumq; consequuntur, affinia. Quod si eadem in concursu, tanquam signa considerentur, quædam eorū diagnostica, quasi præsentium declaratoria uocantur, quædam quod futura prænunciant. Prognostica nuncupantur. quædam quod curationē indicent non male indicatoria dicentur.

VI Omnes autem concursus ab obseruatione prodidere. obseruatio enim memoriā, memoriā experientiam peperit, a qua proxime ars emanat.

Ifig.

f 2

duum



dum meminimus quid cū quo, quid ante quod, quid post quod obseruauimus, atq; id quidem uel semper, uel plerūq; uel utrius modo, uel raro, semper, ut uulnerato corde mortē sequi. plerūq; ut scammionia uentrem purgari, utrius modo, ut per scallia superiori cerebri membrana, intersit hominem. raro, ut uulnerata cerebri substantia salutem cōparari. Atq; ita ex obseruatione & memoria constituta arte necessarium est propriū a cōmuni distinguere, quam nimis ambitiose quidam Empiricorum distinctionem, quidam determinationē appellandam esse contendunt. ego enim siue hoc siue illo modo dixeris, parū interesse arbitror, dūmodo per euidentis notiones propriū a cōmuni separetur. quidam tamen ita rem prescribunt, ut distinctionis uocabulum ad nominū differentias, determinationē autem ad res ipsas magis cōuenire opinentur, sed nomina, ut recte Platonē consulebat, spernenda sunt, rationū uero soliditas inquirenda. Proprium igitur a communis distinctione, in affectuū quidem dignotione, ut si cū febri acuta difficultas anhelitus, tussis, & coloratum sputum apparet, et percunctetur a nobis aliquis cuius nam morbi sit iste concursus, respondimus: pleuritidis quidem & peripneumoniæ cōmunem esse, neutrius tamen propriū. Quod si addatur dolor lateris pungitiuus, pulsusq; asperitas cū tensione, hunc morbū planē pleuritidem esse affirmabimus. at si nō dolente latere, nec pulsū duro existente, impotentia spirandi adsit, nisi ceruix erigatur, sitq; omnino tanta anhelandi angustia, ut prope suffocationē accedat, talis cōcurus peripneumonia uocabitur. ita ergo in affectuū dignotione commune a proprio distinguē.

In prænotione uero hoc modo. sint nares acutæ, caui oculi, collapsa tēpora, atq; interroget aliquis, quidnam cōcurus portēdat: dicemus in processu quidem ægritudinis mediocri malum portendere, in principio uero letum minari. Atq; ista quidem a tempore ægritudinū prima distinctio est, ab ijs autem quæ præcessere consideratur, an æger uentris fluxu laborauerit, uel medicamento purgatus fuerit, siue uigilijs, fame, aut alio euacuationis genere attritus. In signis uero ad curationem attinentibus cōmune a proprio separatur, si quaeratur, an plethorico uena secanda sit. respōdetur enim non cuiuscūq; secandā esse, sed illi cui pleuriticus concursus acciderit, uel qui sine hoc cōcursu robustus sit adolecēs, atq; ne hos quidem omnes, neq; enim si pleuriticus concursus in fene aut infante fuerit, uena secanda est, aut in Scythia degat æger in fante hyeme frigidissima, uel sub ardētissimo cœlo in summo ætatis seruare, aut certe syncopam pati assueuerit. nam nemini istorum uenam secandam ducimus: non hæc tamen sufficiunt. Sunt enim aliæ quoq; determinationes, ut si ad clauum dolor incubuerit, potius uenam secamus, si ad hypochondrium declinauerit, uentrem purgandum eligimus. Talis igitur rei determinatio est, quam describentes dicunt esse orationē propria a cōmunibus distinguēte. Quidā tamē,

A ut prædicimus, nō determinationē, sed distinctionem appellare maluerunt. nos autem siue determinationis, siue distinctionis uocetur, nihil interesse decemus, dummodo concursus dogmaticorū & empiricorum differentia seruetur.

VII Empirici enim euidentibus, dogmatici uero ratione magis nituntur. Parī modo dogmatica ratio hoc ab empirica differt, q; hæc euidentū rerū, illa occultarū est: quæ ut nomine quoq; distinguerentur, rationē quidem empiricam epilogismum, dogmaticā uero analogismum uocitauere. Quin & breuissimas rerum declarationes, nō definitiones, sed descriptiones empirici appellauerunt: cū tamen nihil prohiberet rei rationem, quæ euidentibus cōsistit ita diffinitionē uocari, sicut & dogmatici uocāt eam, quæ ex occultis colligitur. Atq; hæc quidem est inter utroq; de nominibus discrepantia, quā & modeste, & arroganter tractari licet, arrogantia tamen plerūq; uruntur empirici. In rebus autē dogmatici & empirici differunt, quemadmodum in principio quoq; declarauimus, q; empirici ijs tantum credant, quæ uel sensui pateat, uel memoriæ per sensum mandata sint. Dogmatici uero præter hæc, illis quoque, quæ ex naturali rerū consecutione per rationem acquiri solent. Sed & empiricus præter descriptiones, & determinationes, quæ a sensibus sumuntur, causas etiā reddit, & demonstrationibus nititur, quas a sensibus mutuatus est. Si enim exēpli gratia interroget, quare crus cū uulnere luxatus non reparat: quoniam, inquit, conuulsionem inde sequi obseruātū est. hoc enim maxime cauēt, ne aliquid unquam ex rationali consecutione, sed ex memoria, & euidenti obseruatione semper affirmem.

VIII Atq; hoc pacto Empiricus artē suam tum cōficit, tum docet, in quo maxime a dogmatico differt, tum quia plurima indeterminate agit, tum quia plus æquo cōfidit historiæ, quā ego nō uituperō. cū enim unius hominis uita ad omnī inuentionem sufficere nequeat, lōgi tēporis obseruationes historiæ colligit, ut eius beneficio tāquam ex multis tot seculorū hominibus unus efficiat eruditissimus. Si igitur ita singula quæque memoriæ mādata forent, ut cum suis distinctionibus clare ab Empirico percipi possent, nihil ultra quaerendum esset, quod ad ueritatē artis referret. Sed quoniam qui scripserūt, partim cōfuso experimēto nimis propense crediderūt, partim etiā non perspexere quæ docuerūt, partim dum in rationales demonstrationes incidere uerent, rudes & procul a ueritate aberrantes deprehēsi sunt: ideo cogimur nō ita facile cuiuslibet historiæ fidem adhibere, nisi prius experimento probetur, postea ad usum accōmodetur. quod quidē dogmaticis non contingit, quos Menodotus per contemptum Tribonicos uocat. Antiqui em̄ Tribonē appellauere, qui in aliqua facultate lōgo se usu exercuerit, ut in eam perfectus uideri possit. Menodotus igit de ridens, Tribonicos appellat Dogmaticos, quasi qui Tribones appellari non mereantur, cū experientia nō credant, sed rebus occultis ignotisq; situdeant

deant, & historiā cōtēnnant, quā ne legerint qui dem. Quoniam uero & hic de historia longā ambages perferuntur, nos de illa quoque summam tractabimus. Historiam igitur quidam esse uoluerit enunciationē eorum quae uisū percepta sunt, alij enunciationē eorum quae euidenter appareāt, alij enunciationem propriā intuitionis. ceterum omnes istae orationes uerbotenus inter se discrepant, re prorsus nihil differentes, quas dialectici aequipollentes appellāt, ubi sub diuersis dictionibus idem uidelicet profertur. Illas uero orationes ab his differre dicemus in quibus aliquid adiicit, quod sensum immutat, qualis exempli gratia huiusmodi est. Historia est oratio eorum, quae uisū perspecta sunt, aut sicut perspecta. Ex additione efficit, ut quaedā historia possit esse falsa, cum ex nulla priorum descriptionum quicquā tale sequatur: atque ex eadem additione illud quoque cōtinget, ut historiā duplex iudicium futurum sit, alterū, quo perpenditur an quaedam uere appellanda sit historia, alterum (si uere ita esse concefferimus) an etiā uera debeat appellari.

IX. Hoc tamen nomē accipiat unusquisque quē admodū sibi libuerit, nos potius doceamus quomodo historia sit iudicanda, ut postea recte ad usum deduci possit. quod idem est, ac si dixerimus, quomodo ueritatem & falsitatem eorum quae scripta sunt distinguere oporteat, & quomodo discernendum fieri ne an non fieri potuerint. est enim haec quoque non inutilis differētia, sicut Menodotus asserit. Hic igitur rei toto animo aduertas obsecro, siens quicquid libris mandatū est historiam appellari. id enim ab omnibus ferē medicis usurpat. Primum uerā historiē iudicatoriū secundum plerosque Empiricos esse propriā intuitionē iudicantis, nam cum in aliquo libro scriptū quippiā inuenimus, quod nos aliās ita esse proprio intuitu perspexerimus, uerā esse fatemur historiam. Hoc tamen iudicatoriū discipline inutile est. neque enim eas nos ex libro discere oportet, quae ante proprio intuitu cognouerimus. Sed cōcordantiā optimū est historiē iudicatoriū. finge enim a me macerem nunquam expertum esse, qui quidem arboris cortex est ab Arabia delatus: hunc omnes quicunque de medica materia scripserunt alium constipare affirmāt, nunquid illis credendū erit, uel non credendum? ego quidem credendum assero, cū omnes ita esse cōueniant. talis enim cōuenientia in sensibilibus omnino admittenda est. nam cōuenientiae, quae de occultis sunt raro tantam habent certitudinem, ut de illis idem omnes prorsus consensiant. Quod si etiam concefferimus id non nunquam fieri posse, talem tamen cōuenientiam non admittet Empiricus. Concordiā igitur de rebus sensibilibus certae et fideles in uita sunt. Nos enim licet nunquā in Cretam, Siciliam, aut Sardiniam nauigauerimus, eas tamē esse insulas credimus: quoniam omnes, qui eas proprio intuitu cōspexere, ita esse inter se cōueniunt. Ergo cum pro cōperto habeamus de ijs, quae sensu deprehēdi possunt, ubi uera sint cōuenire omnes quicūque res historiē

A cōmendarunt, propterea credimus a macere uentrem sisti. Eodem pacto licet nos rha pontici uires proprio intuitu nunquam experti simus, historiā tamen de eo traditē quod eiectionibus sanguinis conferat fidem adhibemus. Est alia quoque propositio huius ualde cognata, non quidem epilogistica, sed analogistica potius & dogmatica, an credendum scribentium concordia sit, ubi omnes cōueniunt, non quod ipsi proprio intuitu rem conspexerint, sed quod singulis eorum probabilis admodū uisa fuerit. Sunt enim aliqui non dogmatici tantum, sed empirici quoque qui credendū esse affirmauerint, nam sine ambiguitate cōcordia manifestum signū est ueritatis. ceterum id a sequacibus epilogistici, qui est ratio eorum quae sensui patent, non ita facile admittit. Conuenientiā enim historiē de his tantum esse uolunt, quae euidenter appareāt. Ergo Empiricū uerā historiā iudicatorium est cōuenientia inter eos qui singula quaeque proprio intuitu obseruauerunt. At cōcordia, quae a rei natura producit, dogmatica est. Sed praeter hanc habetur aliud quoque uerā historiā iudicatoriū: mores inquam & eruditio autoris, quae ab alijs eius monumētis colligi potest. Nam si exempli gratia Hippocratem, Andreamque recēseas, illum peritissimum studiosissimumque ueritatis inuenies, hūc rudem, temerariū, prorsus a Hippocratis grauitate alienū. Denique alio quoque instrumētō historia iudicatur, ubi quae traduntur his fuerint similia, quae prius proprio intuitu cognouerimus. namque ubi

C exempli gratia, sciuerimus macerem, & rha ponticum adstringēdi uires habere, si alia simili modo tradantur adstringētia, facile credemus uentrem compescere, & sanguinis fluxum sistere. Menodotus tamē negauit transitum de re simili ad similem esse historiā iudicatorium, sed eius quod fieri potest: si uero secum *ἱσθῆναι*, id est usum, & exercitationem assumpserit, tum demum historiam quoque iudicare. Sed de his paulo inferius agetur.

X. Transitus igitur de re simili ad similem si in seipso cōsideretur, est iter ad experimentum. Iudicatoriū uero possibilitatis ad historiā attinentis, sicut et historia duplex est. Porro rationalis transitus ab Empirico differt, quod rationalis ab indicantis rei natura innotescat, Empiricus uero ea potius imitatur, quae sensu praecognita fuerint, non qui dem quod probabile uideatur simile a simili generari, aut agere, aut pati. neque enim cuiuspiam istorum gratia transitum faciunt. Sed quod experimento cognouerint ita se inuicem habere, quae sunt similia. De simili autem ad simile transitur, uel in mēbris, ut de lacerto ad femur, de ulna ad tibiam, de manu ad pedem: uel in morbis, ut de fluore alui ad intestinorū difficultatem: uel in remedijs, ut de citionio ad mēspitū, quae omnia prius experimento firmanda sunt, quam doctrinae certitudinem faciant. Est quoque empiricā artis quandoque non incongrue de opposito transire ad oppositum, ubi scilicet similia uniuersa in uanum tentata fuerint, quod quidem a dogmatico omni no alienum est. Transitus ergo de simili ad simile,

siue trahatur siue non trahatur ab historia, *3. Burli*  
 id est exercitatum experientia perficit, neq; pro-  
 pterea pollicetur, quod exquisitissime uerum est,  
 sed quatenus fieri potest inuenire profiteor, quod  
 probatorum hominum historiae maxime congru-  
 at. cui quidem etiam ante experientiam credimus,  
 non tamen transitioni de simili ad simile, nisi pri-  
 us experimeto, & usu comperta fuerit. non parum  
 autem interest, quomodo magis, aut minus aliquid  
 futurum speremus. singula enim ex ipsa similitu-  
 dine perpendimus, quae in rebus longe diuersa ob-  
 seruatur. nam quod figura, colore, mollitie, duri-  
 tie simile est, non propterea similes exercet actio-  
 nes: at quae odore gustu uel assimilatur, in his iam  
 non nihil habemus a quo similes functiones non  
 desperemus, praesertim ubi simul odor, & gustus  
 conuenierint. Quod si postea substantia quoq; fi-  
 gura & color accesserit, spes prosperi euentus ad-  
 huc magis augebitur. Porro quae gustu similia iu-  
 dicamus, non statim ab uno tantum sapore similitu-  
 do aestimanda est. Sicut ab acore, adstrictione, ama-  
 ritudine, dulcedine, austeritate, acerbitate, falsedi-  
 ne, sed omnem singulorum uim exacte spectare  
 oportet. Aloe enim & aris squama utraq; adstrin-  
 git quidem, sed absonum medicamentum qd; red-  
 dit sapore, ideo neutra malo citonio similis: pro-  
 pterea neq; edendo est. non est igitur a malo cito-  
 nio, uel melsipo ad illa transeundum, neq; in uri-  
 nae intestinorumq; difficultatibus talia exhibere  
 oportet. ubi uero ulcus ad cicatricem ducendum  
 sit, tunc ad omnia, quae adstringendi uim habent,  
 etiam si uitrofa fuerint, tuto transire possumus. Ex-  
 perimento enim compertum est multa huiusce-  
 modi uniendis ulceribus recte accommodari. In  
 difficultatibus autem intestinorum melius ab edu-  
 lijs ad edulia transimus, deinde si ad ea, quae eden-  
 do non sunt, transitori sumus, eligere oportet quae  
 cum adstrictione nullam aliam ualidiorē qualita-  
 tem annexam habeant, praesertim amaritudinem,  
 uel acorem. Huiusmodi enim qualitates omnia ul-  
 cera irritare obseruata sunt, etiam si cum adstringen-  
 di facultate iungantur. At quoniam adstrictionis ue-  
 luti differentiae quaedam sunt austeritas et acerbitas:  
 adstrictoria enim qualitas in acerbis infidit, si-  
 cut in austeris remittitur: ideo si de hac qualitate  
 ad illam transitum facies, maiorem inde futuri euen-  
 tus spem recte concipies. nam si idem exquisite fue-  
 rit affectus, in quo obseruatum sit citonius, uel ali-  
 quid ita adstringentium profusile, ad id quod mo-  
 derate adstringit, quale austerum est, tuto transi-  
 tur. Si uero acerbis felicius expertus fueris, rectius  
 ad acerbis permutareris. Patet igitur quomodo e-  
 uentus rei, quae fieri potest in similibus transitu spes  
 aequalis non sit. sed ea regula spes mensuranda est,  
 qua similitudo maior, uel minor cognoscitur. Quod  
 uero a probatissimo uiro ad alui fluorem exempli  
 gratia laudabitur, id est perquam simile uideri po-  
 terit, quae experimento deprehensa sunt, ut & ante  
 exercitatum experientiam aliquis illi fortasse tu-  
 to confidat. At quod neq; historia, neq; similitu-  
 do probauerit, illi merito diffidendum est. Quod au-

tem de medicamentis diximus, idem omnino &  
 de affectibus & de membris iudicare oportebit. In  
 transitu enim de affectu ad affectum, uel de mem-  
 bro ad membrum eodem modo spes augenda uel  
 minuenda est, prout similitudo alterius ad alterum  
 maior, uel minor erit.

XI Quantum uero ad historiae iudicium atti-  
 net, maioris & minoris ratio tanti refert, ut huic  
 quidem planè iam fides adhibenda sit, illud uix tan-  
 quam probabile admittendum. Quod enim a qua-  
 plurimis probatissimis uiris consone proditum fue-  
 rit, postea non raro a nobis ita esse coeptum, ac prae-  
 terea uerisimile sit, neq; discrepans ab ijs, quae expe-  
 rimeto cognouerimus: id profecto est, cui procul  
 dubio credere non minus ac experimeto debeamus.  
 At illud minus fore sperabimus quod proba-  
 tissimi quidem uiri & plurimi affirmauerunt, nunquam  
 tamen a nobis uisum, neq; adeo uerisimile fuerit.  
 Multo uero adhuc minus illi credendum, quod  
 pauci admodum asseruerint, quodq; uix semel aut  
 iterum fuerit.

XII Sanè illud commodissimum exemplum  
 est, quod nunc mihi dicendum succurrit. Erat apud  
 nos in Asia in pago quodam elephantijs uir labo-  
 rans, qui primo quidem reliquis conuiuebat, ac  
 cum familiaribus uersabatur: ubi uero nonnulli ex  
 consuetudine contagio maculari coeperunt, ipseq;  
 iam febre, & horribili specie detestandus esset, in  
 edito loco prope pagum iuxta aquae riuulum pa-  
 gani tabernaculum agro habitandū struxere, cui  
 deinceps diarium alimentū subministrarent. Pro-  
 xima aestate circa Cans ortum colonis uicinā  
 tentibus segetem minister odorati uini lagenam,  
 quam attulerat propè agri marginem dimittens,  
 absijt. Coloni labore functi cum ad pocula acce-  
 ssissent, ac quidam eorum adolescens uinum in cra-  
 terem funderet, ecce exanimata uipera simul col-  
 lapsa bibituros non minus abominatione qm metu  
 consternauit. ac ipsi quidem aquam potantes, ui-  
 num agrotanti attulerunt, humane se acturos ex-  
 stimantes, si tantam uiri calamitatem morte redime-  
 rent, quam ex eo ueneni haustu planè futuram ar-  
 bitrabantur. At ille nouo quodam prorsusq; admi-  
 rando euentu, ab hoc ipso poculo sanatus est. ex-  
 cidit enim tota cutis dura & ueluti lapidosa, non se-  
 cus ac si cancris locustisue, aut cæteris huiusmodi  
 crustaceis animalibus testam, qua conteguntur,  
 abscideris. Nec dissimile in Mysia Asiae non pro-  
 cul a nostro municipio cõtingit. Vir erat praedijs  
 elephantiacus, hic ancillam suam formosam de-  
 peribat. cõtra illa foedum hominē odio habebat,  
 alijsq; amātibus clandestine miscebat. cuius doli  
 consijs duabus ancillis contubernalibus uteba-  
 tur, altera penui praeerat, altera celle uinariae. Ac-  
 cesserat eger inde sibi promissa salutis spe ad quos-  
 dam calidarum aquarum fontes, ubi multa uipe-  
 rarum uis ob squalorem arditatemq; loci scate-  
 bat. In uini igitur lagenam parum diligenter ser-  
 uatā uipera irrepsit, quā cum suffocata deprehen-  
 disset ancilla, rata fore, ut odiosus dominus eo ue-  
 neno facile interiret, coenati alacriter obtulit: eue-  
 nereq;

nereq; omnino eadē, quæ paulo supra de pagano retulimus. Atq; hæc quidē duo sunt experientie monumenta, quæ casus attulit. nunc uero retitum adiugam, quod imitatio effecit. Philosopho cuidam multis antea annos hac ipsa ægritudine efflicti laboranti, ut iam illi mors uitæ præferenda uideretur, geminos hosce eufus cum forte recitauissem, idem ipse etiam experiri cogitauit. ad quod obeundum augurio quoq; confirmatus (erat enim augurandi peritus) protinus uiuū ita me dicatū, quod parari iusserat, intrepide hausit: nec multo inde postea ex elephantiali ad lepram deuenit. Quartus etiā præter hos omnes uiperarū uenator, dum primis adhuc huius morbi incōmodo dis teneretur, me pro salute consuluit, quem ego admonui, uiperas quas uenaretur, frustatim incisas, & anguillarū more decoctas elicaret, atq; ita per halitum ægritudo discufsa est. Alium præterea diutem uirum non nostratem, sed ē media Thracia Pergamū somnio ita iubente profectum Aesculapius admonuit, ut medicamentū ē uiperis quotidie potaret, atq; exterius corpus illineret: ac non multo postea transiuit in leprā, deinde hæc medicina, quam deus docuerat, exquisitè sanatus est. Totigitur experimētis cōmoti, tandem dei quoq; admonitu confirmati, certam spem concepimus sanandi elephantialis medicina ē uiperis confecta, quam theriacā appellant, nec minus sale theriaco, quod iam uulgo confici cœpit, uiuis uiperis cum quibusdam alijs medicamentis in fictili nouo combustis. Sed & uiperas edendas precipimus, capitibus, caudisq; earum primo abscissis, deinde in pastillos confectas. non tamen cōfestim ad hæc remedia proficiscimur, sed prius corpus exquisitè purgamus. nec raro uenā secamus, si robur & ætas tulerint. uere autē id potissime fieri ad plerosq; diuturnos affectus commune est.

XIII Totigitur a nobis enarrata sunt, ut ostēderemus multa casu inueniri, & imitatione confirmari. obtulit enim fortuna, ut non incōmoda tantum, sed commoda quoque ex quibus ars confici posset, conspiceremur. Nec longiori sermone opus habemus ad empiricæ disciplinæ formulam exprimentam, licet longe plura addiderint ij qui huiusce sectæ principatum usurpauerunt, atq; ita se habere manifestissime declarabo. Proponatur, ut passim proponi solet, quissā medicinæ sit finis: ad hoc empiricū, qui proprie disciplinæ modum exquisitè seruauit, ita responsum intelligo, quocūq; præter naturam corpori humano acciderint, uelle curare, quodq; intelligo non uerbis, sed actionibus comprobare. an uero quod acquirere studeo integritas uel sanitas appellari debeat, uel acquisitio sanitatis, uel integritatis, uel sanari, uel integritatem adipisci, siue quod secundum naturam est regere & custodire, nihil apud me refert, dummodo quod polliceor opere ipso cōfirmem, cætera sophistis facile permittō. neq; enim mihi in muneribus artis occupatissimo tantum ocij superest, ut nugis superuacuis, fabulisq; differendis bonas horas amittam. Talem ego responfionem

A uero empirico fore sperauerim. nā si de fine medicinæ dissensiones conciliare tentauerit, dialecticis speculationibus impingetur, quas euitari oportere affirmat. id autem in eo libello diffusius explicauimus, qui de fine medicinæ inscribitur. Sed nec idem causas uias indagabit, quod Serapio & Menodotus fecere. artem enim suam non rationibus, sed operibus comprobabit, omninoq; dialecticam euitabit, sine qua neq; causæ conclusionū, neq; syllogistica orationes intelligi possunt. immo & scire dissimulabit, an aliquæ sint dissensionēs, spernet etiā rationes diluere, quæ euidētia impugnare uidentur, haud ignarus sophisticas apparentias ab ipsis quoq; dialecticis nō tam facile solui. præterea sermonis multitudinē longitudinēq; aspernabitur, sed pauca & raro loquetur: quemadmodum Pyrrhon Scepticus facere solebat. hic enim desperata ueritatis inuentione, quam diu frustra quæsierat, in singulis hæsitabat, nec amplius agendorum rationem querebat, sed euidētia fectabat, ut qualis in omnibus uitæ muneribus scepticus, talis in medicina empiricus sit, minime superbus, aut ambitiosus, neq; gloria inhians, non compositè ambulans, neq; fucatis gestibus, sed in terius exteriusq; totus integer, qualē Timon ait fuisse Pyrrhonem. Non minus autem hunc admirabunt homines, quā Hippocratem, si operibus magnum se in arte præstabit, melius quam reliqui faciant, luxata emendans, & quæ luxationi parata sunt, in ualidiorem statum permutans, uulnēra & fracturas & hulcera, & quæ aliq. curare nō poterant, ipse facile sanans, nec minus quæ agere uentura sunt, ante euentum profatus, & quæ iam euenerint, adfuit ue, ita euenisse uel adesse sine percontatione, aut relatione coram astantibus explicat.

XIIII His certe officijs Hippocrates omnium posteriorum iudicio Aesculapij gloriam adeptus est, nō quidē triplicis sermonis ambages explicans, sicut Serapion, neq; tripodem iactans, ueluti Glaucias, aut decem mille uersum libros astruens, qui deinde in alios libros dissecarent, non ille canina iracūdia medicos improbe incescit, modo *δοιμυλοντας* quasi leones acres, modo *δοιμυλους* quasi acres fatuos appellando, tum medicos, tum philosophos omnes, qui ratione niterentur, quod impudentissime fecit Menodotus. uerum quod in empirica disciplina Menodotus reprehensione non caruerit, quodq; in his, quæ aduersus dogmaticos oblatrauit furiosæ reueritatis sit accusandus, licet tibi ex cōmentario intelligere, quod contra eius deliramenta in Seuerum cōscripsi, nec minus eiusdē furor appareat, ubi Asclepiadi contradicit, asserens se exquisitissime scire omnia Asclepiadis documēta esse falsa, quamuis in eisdem suis cōmentarijs sexcentis affirmauerit se obscura minime reprehensurum ueluti quæ tam uera, quā falsa esse possint, putat se tamen Asclepiadē prorsus confecisse, necessitatemq; suis assertionibus inculcat, ubi plurima sunt cōtingentia. At Pyrrhon, quem ipse probat, non erat

huiusmodi, sed humanus admodum pacatissimorum animo sibi constans, nihil intermitten loquens, nisi ubi occasio postularet, quod olim modestum quandam empiricum fecisse noui, qui operibus, & non uano uerborum ambitu gloriam sibi comparabat. Erat hic quandoque pollicitus se magnam quandam agniturum tum chirurgiam, tum medicamentis curaturum: cumque iam ad secundum pararetur, interuenit alius furens medicus, qui multa rationum mole ostendere nitetur hominem secari non oportere. tum ille se unico uerbo à sophistis molestis explicaturus, Ego interim, inquit, recedo, dum uos deliberatis, utri magis credere oporteat, mihi ne, quem dudum in artis operibus experiendo cognouistis, an huic qui uos nuper tot uerbis aggressus est, erit enim uobis libera optio eligendi qui magis placuerit, ac cum dicto facessit, nec multo postea sophista subsecutus est. illius enim neglectis deliramentis necessarij priorem reuocauerunt, qui operibus artem ostendebat. nedum enim sophista ille, sed nec Demosthenes quidem omnium facundissimus persuadere posset unquam hominibus, ut corporis sui curam non illis potius committerent, quorum peritiam ex operibus cognouissent. Attamen aduersus maximum huius artis exornatorem Hippocratem temerarius Serapion tanquam nouus Aesculapius oblatrare ausus est tanta impudentia, ut suos commentarios passim uideas proprijs laudibus refertissimos. Antiquos autem uiros probatissimos, quorum monumenta totam artem illustrare praeferit omnes, nec dignos putat qui uel minima quidem laude exornandi sint. Ego uero tantum absum, ut credam contradictiones, & rationes istas, quibus ambiguitates soluantur, empirica secta conuenire, ut arbitrer summa reprehensione dignos esse qui talia confectati sunt, neque enim si sibi in ea secta constare uoluerint, ad artium constitutionem putabunt aliud esse necessarium, quam sensum rerum euidentium, & memoriam: nihilominus recte admittit uim quaedam in nobis esse, quae eorum quae apprehendimus consonantiam & repugnantiam discernamus. Sed non propterea Heraclides Tarentinus recte putauit hanc prius exercenda, atque arte acuenda. sufficit enim primordia illa, & ueluti lumina, quibus humanum ingenium à primo statim ortu natura illustrauit. Videtur enim Heraclides in ea dudum exercitatus, in

operibus tamen artis Hippocrate fuisse longe deterior, sicut etiam Menodotus fuit, qui praeter sensum & memoriam aliud tertium introducit, quod epilogismum uocauit, atque interdum omisso sensu memoriam tantum posuit & epilogismum, quemadmodum ego in examinatione eorum quae contra Seuerum scripti diffusi explicauimus. Quae uero profuturum ipse argumenta ad alios redarguendos empiricos non inepti tantum hominis sunt, sed etiam rudis, neque enim empiricus attinet sophismata soluere, sed Aristotelis & Chrysippos, reliquosque qui in disceptatione arte uersati fuerint. At quod principio illi nobis insito consonantiam rerum & discrepantiam, iudicandi experientiam conuenire oporteat, Theophrastus ita minutim ostendit, ut in quibusdam sit etiam superuacuum, quemadmodum ego in commentarijs super eius introductorio exquisitè declarauimus.

XV Hic igitur à me libellus nunc propterea scriptus est, ut ostenderem posse aliquem empirice mendicantem constituere dimissa omnino inquisitione de rei substantia: Aesclepiadi uero, qui falso probare nititur Empiricam sectam nullo statum firmari posse, aliàs longa oratione occurrere. Quantum autem unicuique arti constituenda conferat, si experientia rationi adiungatur, ostensum est à me in libris therapeuticae methodi, in libro etiam, quem De ratione communi inscripsi, declarauimus unam esse rationem, quae uniuerbis hominibus insita sit, ubi ostendi omnia, quae cognoscimus, uel sensu deprehensa esse, uel ratione quadam quae nobis ingenta est iudicandi conuenientiam rerum & repugnantiam, talemque esse conuenientiae notionem, ut quaedam sit necessaria, quam omnes euidentissime intelligunt, qui natura ingeniosi sint, & prudentes: quaedam contingens tantum & nulli necessitati obnoxia, errareque hoc loco plurimos homines, qui distinguere nesciant contingens à necessario, unde etiam dogmaticorum discrepantia emerfit. Hunc errorem, si nos legitime cauerimus, plura quidem erunt, quae ignorabimus propter immensam difficultatem, in multis tamen quae modeste profitebimur, ita simul conueniemus, sicut geometrae, & arithmetici faciunt. Neque enim ob alium quam hunc ipsum errorem etiam Empirici medici maxime inter se discrepant, ut in commentarijs ostendi, quae de illorum edidi discrepantia.

#### ARGVMENTA CAPITVM LIBRI DE CONSTITVTIONE ARTIS MEDICAE.

Diuidunt quidam hunc librum in duas partes.

Prima pars est de illis ex quibus uenimus in notitiam corporum, hoc est partium tum simplicium, tum compositarum, & qui utriusque accidit affectuum.

Secunda de notitia remediorum, id est instrumentorum & pharmacorum & alimentorum, in summa quaecumque medicus adhibere aut fieri praecipit.

Cap. I. Praefatio ad Patrophilum collaudans & ad bonas artes cohortans, cum inuectione in desidium hominum imperitiam. II. Artium diuisio. Omnis ars aut est contemplatiua: Aut actiua practica, quae nihil post se relinquit operis: Aut effectiua, poetice, quae uel sit quod prius non erat, uel antea factum corrigit (ex hoc genere est medicina: Aut denique acquisitiua, citice, ut

uenatoria. III. Medicinam artem esse factiuam, eius generis quae res iam existentes reparat emendatque. Itaque eadem hic methodus est quae in alijs factiuis: scilicet nosse singularem partium simplicium essentiam, conformationem, magnitudinem, numerum, consensum, & usum. IIII. Simplicibus cognitis facile instrumentales partes cognoscimus, in quibus duplices actiones intelligere oportet, ut per exemplum de motu cruris docetur: nempe primas & praecipuas actiones partium esse similia: secundum & per accidens totius organi.

V. Actionum & usus causam esse, certam inuiscerisque partis magnitudinem, & conformationem, certumque numerum & situm. VI. Rerum omnium composita

rum virtutem vltimumq; in quatuor generibus confiderari, scilicet magnitudine, cōformatione, numero, situ: & si naturaliter mutuo iuncta sint, unionē. Vnionis soluta in diuersis partibus simplicibus, & diuersis modis facta, nomina hæc sunt: Fractura, ruptura, conuulsio, uulnus, punctura, contusio, teredo uel erosio ossis, ulcus. Hæc omnia in organicis partibus uel cōmuni nomine apofata, id est diuisionis uel auulsionis uocantur. VII. Simplicis cuiuscq; partis naturam noscendam esse, utrum ex semine, aut alimento & sanguine constituta sit. Item simplex ne sit quæ pars, quæ talis uideatur, uel cōposita ex particulis quibusdā: & quomodo. Diuersos autem compositionis modos proponit, secundum quorum unum aliquem simplices partes ex elementis suis constare necesse fuerit: nempe mixturem, & appositionem, in qua uel particula omnes & iustum sint generis, uel aliquo modo differentes. Alij enim affectus erunt si uno, alij si alio modo componantur. VIII. Vile & non impossibile esse scire modū, quo partes similes ex elementis suis constant. Septem esse necessaria ad inuentionem ueritatis in re quælibet, quorum nullum si uideat ipse sibi conscius sit.

IX. Simplicium, ut sensui uideatur, partium compositionis modum in carnis exemplo inquit. Carnem non ex uno elemento constare, proinde non ex atomis, non anarimis, non minimis: sic enim nec pati nec dolere posset. Quod etiam non plura uno & impassibilia elementa sint: Nam ne sic quidem compositum ex eis doleret. Non igitur ex homocomeris caro & similia constant. Elementa minime impassibilia esse, sed pau & alterari oportere: ex quibus deinde diuersimode compositis, & magis minusue alteratis, corpora alia sensibilia, alia insensibilia fiāt. De his copiosius in libris de elementis secundū Hippocratē. Sensibilia esse nō est necesse ut aliquid inde sensile componat. X. Quod solæ quatuor qualitates, tangendo eam quæ agunt, totam ipsorum substantiam alterent, caliditas quidem & frigiditas citius, humiditas & siccitas tardius. Proinde quatuor his qualitatibus solum subiecta, elementa esse oportere, ignem uidelicet, aerem, aquam & terram.

Imperiti homines & demonstrationis uim negantes, fugiendi. Ex his quatuor elementis corpora alia aliter mixta, temperamenti differre, quorum genera nouem fatiuntur, ut in libris de temperamenti dictum est. XI. Corporum ita compositorū & temperatorum quæ nam morbi dicendi sint. Et quod sani eucrati, alij dyscrati sint. Et latitudinem esse aliquam sanitatis, secundum magis minusq; ut morborum etiam & ægrotaſis multa differentia sunt. Optima & inculcata constitutio, quæ intelligitur magis q̄ existit, una & simplex est. XII. Anacephalosis præcedentium.

Quod sciendum sit, non modo in genere partes simplices ex elementis temperatas esse: sed etiam quamnam in singulis huius temperamenti differentia sit: item organica quæ ex quibus simplicibus quomodo cōstent.

Similiter morborum non modo genera & differentias, sed quomodo hæc etiam per singulas partes se habeant, scire oportet. XIII. Quæ sit methodus medendi: Ea scilicet generatim, quæ contrario per contrarium medetur: speciatim autem, quæ uitium siue in qualitate, siue in magnitudine, formatione, situ, numero, ab immoderatione ad mediocritatem reducit, quod per contrarium immoderationem fit. XIII. Indicatio quid fieri debeat, à re ipsa & ab affectu sumitur: quomodo autem & an fieri possit, à causa efficiente & materia. Circa humanū corpus duæ sunt efficientes causæ, medicus inquam & natura. quamnam igitur à natura, quæ item à medico effici possint, considerandum est. Huc multum facit & temporis & loci consideratio, cum alia aliās fiāt, aliās non. Discuntur autem hæc ex libris de generatione foetus, & semine, & naturalibus facultatibus, quæ

scilicet per naturam effici possint. Anacephalosis, quæ quo ordine ad methodum therapeutica sciendā sint. Quod hic methodos tantū & summa capita eorum, quæ in alijs libris copiose declarauit, perstringat.

XV. Particularim exponit & per exemplum, quænam sint quæ natura efficere non possit propter materiam defectum. Repetit species generales remediorum quæ per contraria in simplicibus uel organicis partibus, uel utriusque.

#### SECUNDA PARS METHODI DE NOTITIA REMEDIORUM.

XVI. De inuentione materiæ remediorum, quod non mine & simplicia quæuis remedia & instrumenta & uitium complectitur, & quacumq; ager uel medicus facit, ut, & extrinsecus accidunt. Duo capita constitutio: his artis, cognitio corporum, & auxiliorum natura.

XVII. Methodum aliquam tenendam, quæ singularum partium morbi & loci affecti, præsertim interioris, dignoscantur. Triā esse præter naturam, causas, affectus, symptomata: & de singulis quid & quocumque sint. Causæ autem, potentia. Symptomatum differentia tres: et quod ex eis tanquam signis affectus ipsi deprehendantur. XVIII. Explanat proximè dicta exemplo pleuritidis. XIX. Quod in singulis partibus scire oporteat, essentiam, situm, actionem, usum, ut morbi et loci affecti deprehendantur: item causas morborum, magnitudinem, et naturam, et symptomata, et signa, cum exemplo pleuritidis iterum. (Natura, τὸ νόσος, morborum differentia secundum 4. humores.)

XX. Morbum et locum affectum deprehendi tum ab eo quod excernitur, tum excernente loco: et quomodo discernendi sint loci primarij aut per consensum affecti. XXI. Ad dextrum etiam usum remediorum sciri oportere cuiusq; partis essentiam, conformationē, et situm: et quæ indicationes à singulis sumantur. Ex pluribus ab obstructione iecoris primum, deinde ab alijs.

Inflammationis euacuandæ aut discutiendæ indicationes. Discutiencia quæ uariant per sitū loci. Astringencia quomodo applicandā ad sitū loci affecti.

XXII. Quod formam solum artis hic delineet, totam uero singularum partium essentiam alibi. Et quoniam de cæteris fere satis hæcenus in genere dixit, nunc prænotiones artem constituere pergit. Quomodo si quid parum ab agro delinquatur, morbi quoque solutio paucos dies producat: si multum, plures: si plurimum, pro certa salute mortis periculum fieri. Quomodo euenturus sit morbus, et quomodo prædicendū. Mortem aut salutem, et præsitum utriusq; tempus ex natura et morbi uirium comparatione prænosci. Quibus signis natura et morbi uis deprehendatur: huius quidem ex symptomatibus proprijs: illius aut ex pulsibus consideratis. utra uero robustior sit, excrementis inspectis, uel totius corporis, uel partium singularum.

XXIII. Proponit de tribus adhuc partibus constituendis. Primum autem de prophylactica parte, quæ curat illos qui in morbum incidere periclitantur, ubi & causas & signa imminuent morborum rimari oportet, deinde remedia quibus eos præueniamus.

De causis, symptomatibus, & signis instantis morbi, particularim. Remediorum morbos præuenientium scopi. Euacuationis modi & species. (De libris suis. De simplicibus, & de attenuante uictu.)

XXIII. Analeptica ratio & sanitatis tuendæ in uniuersum constituitur. Quid differant à Therapeutica.

XXV. Epilogus supra dictorum, quomodo medicina ars factiua sit, quæ corpus à natura constitutum (cuius naturam ex anatome didicit, & tum simplicium cum organarum partium ortum differentiasq; omnes rimata est) conseruet, aut restituat, naturæ operanti subseruiens. Quid ei cum cæteris factitijs commune, quid diuersum.

# CL. GALENI DE MEDI CAE ARTIS CONSTITVTIONE

Bartholomæo Syluanio Salonensi interprete.



VONIAM diuino quodam pręditus instinctu mihi uideris Patrophile, cum perdiscere omnia non fine demonstratıone ac methodo expetas, propensıonı anımi tui inseruire decreuitibıq; de ijs quę audiuiſti, aut de quibus

addubitas, commentaria cōscribere. At quonam pacto hanc prouinciã non susceperim, cum te initium quoddam ducentis ad ueritatē uie cōperisse uideam, cęterum eam, dumtaxat ob altitudinem ac lōgitudinem asperitatemq; ingredi nequaquam posses. Nam multos ipsam ne adire quidem adhortatos, uerum pigrescere auocariq; cōspicio: te uero contra atque illi animatum; nempe auersantibus ad id usq; temporis uniuersis atq; ad alias uias deflecentibus, ueritatē ipsam, ueluti in editore quodam loco sitam, cōtueri: factumq; eius acerrimū pulchritudinis amatorem neque pigere te uia, neque soli ipsi tibi iter committere. Cum itaq; in pręsentia ueram medicę artis cōstitutionem inuenire cōcupiscas, toto animo concepisti dolorem, paulo post uero, ut ego suspicor, maiore appetitu impleberis, si ueritatis pręfulgens fueris lumen conspicatus: cum nō aliam ea quam nunc queris honestiorem uiam repereris. Nam te circa ueri inuentıonē quacuq; in materia cōmınis caris, recte comparatum uideo. Tu ergo cū aures innumeris medicę artis discendę gratia subiecisse dıceres, neq; unde nam auspicari conueniat, cum demonstratıone ac methodo à quoquam audiuisse, ac multo magis sanē cum nullo cōgressum, qui uiam tibi à principio ad finem indicaret, id me quod cupis cōmonstraturum recepi: si prius in alijs quocq; artibus ratiōnem experiri meditariq; sustinuisse. Cum uero tu nō solum non abscesseris, nec aduocationem detrectaueris, sed iucundius esse hoc q̃ illo modo affirmaueris ad propositam disputatıonem uenire, modo eadē tibi ratiōnem ac uiam in cunctis artibus offensurum pollicerer: deinde ego uel hoc promisso de prima in medijs prolata cōtemplatıone differerem demonstrando, cernebam te ex speculationis ueritate gannientem. Itaq; cum multas similiter ordine dispexissem, atq; ex ijs factrices potissimū, siquidem huius generis & ea est quę ad sanitatem pertinet, tunc ad ipsam trāsiuisti, ad quam initio fueras concitatus. cumq; uel hic unam esse eandemq; perspexissem methodum, operę precium esse censuisti, ne dicta quandoq; ē memoria dilaberetur, quędam de ijs cōmentaria scriptis mandari. atq; ego tuo quo ueritatē prosequeris studio gratulās

A libros hosce duos composuit: alterum, in quo exerceri cū prius oportet, qui fieri artifex uelit, id ostēdentē, quod ueteres aiunt philosophı, nēpe omni arti cōstitutionē à finis notıone effici. est autē in duo uolumina ob magnitudinē diuisus. alterū ac secundū, quem nunc inchoamus, aperientē quonam pacto eadē atq; una ratiō ac uia ut artes alias uniuersas sic medicinā quoq; constituerit. & uero iam mihi sūmendum sermonis exordium est.

B II 2. Quādoquidem finem obtinēt artium nonnullę in sola natura earum rerum quās considerant spectāda, ut Arithmetica, & Astronomia, & Physiologia: alię quidē perfunguntur actıonibus, ut saltatorum ars ac pręconı: uerum ostendere nullum ex sese habent opus ubi agere desierint: quędam contra, opera quę cōdiderint ostentant, ut ædificatoria, materiariaq;: aliq̃ uero nihil procreant ipsę, ceterū munus ijs ac studium est aliquid rerum acquirere ac cōsequi, quemadmodū piscatoria, ac quę canibus uenatur, atq; ut uo dicam uerbo omnis ferarum sectatrix: tibi uero stat medicam artem cōstituere methodo: primum inspice ex quonam artium genere sit, num cōtemplatiuarum una, an actiuarum, an factiuarum quędam, an acquisitiua. enim uero id neq; difficilem inquisitionem habet neq; inuentıonē. quam enim ob causam prorsus istiusmodi artem adipisci concupiueris, ad memoriã reuoces oportet. Te igitur primum omnium id ipsum dıpsum rogabam, cū talis nobis exercitamenti initium fieret: mihi uero uelle rēpondisti, homınes quo corpore pręter naturam essent affecto, maxime quidē si fieri possit prorsus naturę reconciliare: quod si negetur, certe utriusq; dignoscēdi, qui sanabiles sint qui non sint, cognitiōnem aliquam comparare. Quoniam autem hoc dedisti initium sermoni, factiuarum te artium pronunciare eam dixi quam consistuere exoptas, utiq; si artis demonstrare opus uales iam actıone defunctus. Sunt porō & artes cōplures alię factrices, fabrica araria, sectrix corij, nauium cōpactrix, materiaria fabrica, figulina, pıctura, ac quantus ferē non alius alterius generis apud homınes numerus, artes habēt factrices. Quam igitur in eiusmodi artibus superiore libro didicisti methodum, hanc iam ad eam quam cōstituere studes opportunum est transferas, principium & hic sermoni idē statuens, quod in omnibus illis posuisti, finis notıonem: quam unde simus affecti iam tempus est dicere.

3 Prima quidem nobis contigit tum nostrı ipsorum sanitatē fruentium, tum ceterorū homınum notitia: secunda uero ab hac morbo affecto- rum: unde nobis sanē & ualendı cupiditas incessit: & cuiuspiam artis cōstituendę quę sanitatem uendicet. Verum quando ceu opus facere sani-

tatem uolumus, una quædam de sacrificium genere artium fuerit ea cuius constituendæ desiderio tenemur.

III At cum duplex, ut ostensum est, sacrificiæ natura existat, hæc quam quærimus, id quod iam fuit restituentibus adscribetur, non quod antea non fuit condentibus. Nam artes quædam nonnullæ res ipsas creant, ut textoria, calceolariaq; alia reparant quæ sunt uitiatæ, ut quæ uestes pertusas, aut diuulsos calceos consumunt. Ita uero rem sese et in adificiaria habere demonstratū est. est ergo & huius opus duplex, tum extructio quæ non est domus, tum uitiatæ instauratio. Necesse quoq; esse ad actionē utraq; obeundam monstratū est partes domus uniuersas opifex cognoscat, quæ sint substantia, qualia formatione, quanta magnitudine, quot numero, ac quomodo inter sese coherant. Ergo & artē corpori dicatā constitutē, quam in præsentī qui de nominibus litigat medicinam nobis appellare concedant, partē quamlibet simplicem quali substantia ac figura cōstet, quanta magnitudine, præterea numerū earū uniuersum, mutaq; cōpositionem tenere erit necesse. Vt ergo qui iam factam domum qualis nam sit nosse accuratius uult, ex resolutione dissolutioneq; ad eam progreditur pernoscendam, eodem nobis modo hominis corpus ex dissectione sanotescet. Nam deus quidem ac natura, uti is qui primæ ædes condidit, sic partes prænoscent, usu nimirū ipsis exemplum parientē nos uero perinde ac qui iam inspicit extructas atq; recognoscit. Tametsi ne nobis quidem, nisi quoad eius fieri potest, cognitionem deo proximam consecerimus, licebit dignoscere utrum factæ omnes usus cuiuspiam gratia sint, an frustra nonnullæ. nam & suspicari utrumq; id licet, & adhuc præterea quasdam uitiosæ procreatas, & sanæ etiam hinc optime constitutorum corporum notitia proficiscitur. Sed de his aliis.

IIII - 4 Ex dissectione uero, corpora que similia nuncupant edocti, quali formatione singula eorū, quanta magnitudine, quot uel uniuersa numero sint, ac qua ratione consent, compositarum partium scientiam obtinuimus: quas sanæ & instrumentarias appellamus. tale crus est, talis manus, talis digitus, oculus, lingua, pulmo, iecur, atq; eiusmodi alia. Proinde est & actiones inuenire partium duplices: alteras simplicium ac simularum, alteras compositarum instrumentaliumq;. Cernere igitur licet & crus totū moueri: licet & quilibet eius musculū, ac per transuersum quouis musculo in totum præciso motum cruris quendam interire. Sed & quæ in corpore sunt simant licet uidere uulnerato qui in musculū deuenit neruo primum ipsum quidem musculum sensu ac motu frustrari, cum ipso uero & qui mouetur articulum. Quamobrem & necessarium est, opinor, nobis artem constituentibus, ut non partes ac cōpositionem duntaxat, sed earum quoq; actiones teneamus. atq; hæc re differemus ab ijs qui domum adificauerunt. nam illi quidem solas partes ac cōpositionē norunt: agit enim ex ijs nulla, quoniam nec

domus animal est: nobis uero sunt etiam actiones quarendæ. Porro hic quoq; duplex inquisitionis principii est: nempe actionis ac partis cognitio; actionis, ut ratio cōtinadi, memoria cōpescendi, eligendi; partis, ut cerebri, dorsi medullæ, ac cordis. Omnium igitur quas nouimus actionum partes, ac partium omnium actiones indagabimus. at erit nobis omnino etiā hoc loco inuolutio per rationem quandam ac uiam, de qua post confiderabimus. Nunc uero duplicem partium esse ac duplicem actionum naturam dictū iam est, ac rursus accuratius dicat. Actio cruris ac ambulationis est. fit autem ipsius articulationis alternatim se inuicem extendentibus incuruantibusq;: ut uerbi gratia in genu, anterioribus quidē molam supergredientibus musculis, ac sese per tendones in ostibæ defigētibz, cū tibiā illic attraxerint, fit cruris extensio: q; si interiores similiter egerint, curuatio. Sic in coxa quoq; & pede motiones fiunt curuante sese articulatione uel extendente. Euidenter itaq; cōtrahi apparet musculus, ubi cute nudatus circūuestiente fuerit, ac uelut ad sui ipsius caput retrahi: non tamen descendens in ipsum neruus sensibilis aliquo motu agitari cernitur: sed is uia esse uidetur facultatis quæ ē cerebro demanant. Enim uero cerebrum ipsum quod neruis cūctis principii eiusmodi sit facultatis, ex præciso quouis neruo aperte didicimus: cū in partibus supernis qui cōtinuus cerebro est functions seruet, in infernis deperdat. Vtrum uero quemadmodum neruis ipsum, sic illi rursus pars alia quæpiam uires immittat, an quidam fons ipsum earum sit, haud satis adhuc constat. nam talis de anima perpensio est principatum obtinente.

5 Sed redeamus unde deflexit oratio. Ambulatio quidē uniuersi cruris actio est. hac uero administranda musculorum genus inter cruris partes principatum sibi uēdicat. ex musculis aut ossa, & cartilagine, & adeps, & glandia, & arteria, & cutis, & uenæ, & mēbrana, & colligamenta motus principii obtinent. nam ossa quidem ab ipsis cient prima: cæteræ omnes, q; ossibus circūquaq; adiaceant, cum illis mouent. Est igitur pedis motus actio musculi, ac cruris motus totius, actio cūctarum eius partū est. Proinde duplex actionum esse genus dicebamus: unum primum ac maxime proprie cuiuslibet simplicium partium agentis: alterum per accidens, uel secundo, uel non primo, uel quo modo totorum actionum instrumentorū appellare cuiquam libeat.

V Hoc quando diffiniuimus, quarendū post ea est, ex quibus instrumentalium partium, ex quibus simplicium actio compleatur, ac primum, quandoquidem cruris meminimus, ab instrumentalibus ordiendum. Igitur ossa nisi tot, ac tanta, eaq; formata ratione essent, atque eo construerentur modo, utique musculorum nihil motus efficeret. Nam ossium in articulationibus alterum recipiat, alterum ineat oportet: extrinsecus autem circumiecta in orbem uincula sint, quæ eorum constructionem, ne subsilient, cōstringant:



non tamen adeo contenta ac dura, ut motionibus officiant: sed nec adeo laxa, ut quæ articulatur exorbitare permittat. Itaq; & uincula, magnitudinis cuiusdã, & formatiõis, & numeri, & cõpositionis egere uidentur. siue enim maiora uel minora, siue plura pauciora uel sint q̃ oporteat facta, siue in a-  
liã figura, siue alij loco inhæreãt, nõ articulatione motus etiam nõ fiet qui crimine careat. Quo igitur modo in ligamentis, ossibus, ac musculis nũc uerba fecimus, sic in omnibus de actione atq; usu dis-  
picere cõuenit. Nam si pars quidem nulla quæ actione, aut usu uacet, sed pro sui ipsius substantia, & magnitudine, præterea & figura, & cõordinati-  
one optime cõstituta inueniatur, eam qualis est seruari oportet. at si errato aliquo teneatur, ad meliorem statũ ducẽda. quod facere non prius licet, q̃ functionem & usum, & constitutionẽ singula-  
rum partiũ noris. Eã igitur querendã sunt: neq; pi-  
gere nos decet si salubris, ac ualetudinarij corporis scientiam obtinere debeamus.

VI 6 Quoniam autẽ huc sermo processit, est methodi uis memoria repetẽda. Neq; em̃ domus, neq; nauis, neq; lectuli, neq; alterius ullius omni-  
um, aliter quæ constitutiõne, nam accusatione ca-  
reat, an criminij obnoxia sit, exquisierit, nisi cõposi-  
tias partes, quot numero, quantaq; singulæ sint, & quo pacto formã adeptæ, ac qua ratione consti-  
stent, perspexerit. Nam in his cõpositorũ corporũ uirtus ac uitiũ omnium est. Porro in his ipsis & do-  
mus & nauis affectus esse, nõpe in magnitudine, & formatione, & numero, & situ partiũ, si uirtus  
quoq; ac uitiũ insit ostẽdebat. at lectũ nõ in iserit: uestis ergo in quibusdã alijs: calcei uero non in  
ipsis. In omnib; igitur instrumẽtarijs corporibus, quibus essentia ad cõpositionem spectat, in qua-  
tuor generib; uirtus & uitiũ & affectus cõsistunt. At uero partes, si unionem quoq; secundum natu-  
ram acceperint, hoc quintum quoddam genus sic talibus erit corporibus, ut optimũ quidẽ optimas  
habeat functiones, utriusq; simũ uero deterrimas. Quod si uel aliqua soluta naturalis cõpactio fue-  
rit, non culpabilis eiusmodi solũ affectio, sed mor-  
bus quoq; iam est. uocetur autem genus tale per-  
spiciatũ gratia doctrinæ unionis solutio. nihilq; re-  
fert si quicquam & cõtinuitatis solutionem dix-  
erit. Sed fieri in similibus quoq; hunc affectũ ope  
reprecium est intelligi. etenim & ossis, & nerui, & uenæ, & arteriæ, & carnis, cum pungitur, perodi-  
tur, secatur, diuellitur, rumpitur, continuum labe-  
factur. sed nominatur affectus in osse quidẽ, fra-  
ctura: ruptio autẽ siue scissura ubi in carnosis mus-  
culorũ partibus ex distentione fit. Fibræ uero cum  
similiter tensæ rumpuntur, uulsura uocatur affe-  
ctus: eadem ratione cum ruptione uulnus solutio  
in carne est cõtinuitatis, non ex distentione, sed  
incisione. at si quod uulnus infert, acutũ ac tenue  
sit, punctura, & punctio nuncupatur: si graue cõ-  
tusum, atq; cõtusio. Quæ ex erosionẽ proueniũt,  
si fiant in osse, teredo: si in alijs, ulcus. sed liceat &  
aliter nomines. Vniuersæ porro quinti morborũ  
generis differentia tot talesq; sunt, ubi in primis

partibus consistant. in instrumentaliibus uero, ut  
diximus, circa genere differentia cõagmentatio-  
nes sunt, uocantur quæ a uulsa omnia: Græce  
*κατακταται*. Pars tamen similis aliqua si tota præ-  
cisa sit, erit tum ipsius diuisa, tum uniuersi instru-  
menti affectus, aliàs per accidens, ut cum uel mus-  
culus, uel pars eiusmodi affecta alia fuerit: inter-  
dum uero & primũ, ut quando id ligamento acci-  
derit. Quemadmodũ igitur in uno morbi genere,  
in quo partiũ cõtinuitas læditur, nunc sum ego di-  
scrimina persecutus, sic tu quoq; eodẽ pacto trans-  
sire aliorũ quatuor generũ differentias experire:  
nam cõmemorare eas hoc uolumine, prolixũ mi-  
hi uidebatur: cum exacte descriptæ omes in libro  
De morborum sint differentia.

B 7 Itaque nobis iterum ipsis ad memoriã re-  
uocemus, uelut in cæteris omnibus, quorum es-  
sentia species in compositione est, demonstrata  
esse genera quatuor uniuersa, totius eorum sub-  
stantia, correctæq; insuper ac deprauatæ in ipsis si-  
gura, causas existere.

VII Postea uero scire etiam necessariũ esse sim-  
plicium ipsarum cuiuslibet partium naturam, si  
quis idoneus est harum uirtutẽ ac uitium cognos-  
cere, affectusq; emendare. Labefacta igit in do-  
mo tegula, uel latere aliquo crudo aut cocto, sciãt  
artifex quomodo eiusmodi aliam finxerit oportet:  
ac qua ratione eximet læsam, in cuius locũ in-  
tegram aliam reponat. Verum illi qui autem hu-  
mano corpori prospicientem cõstituit, præter cæ-  
tera id quoque necesse erit cognoscat, num ualeat  
pars quæpiam in alterius uicẽ restitui, an poni pro  
alia nequeat. Carnem quidem si affectam rescue-  
ris, efficere aliam potes. reciso autem neruo aut li-  
gamento, moliri aliud tale non poteris. nam carnẽ  
ex sanguine, his ex semine generatio constat. Est  
uero & os ex ijs unum quæ in prima formatione  
consistunt: possumus tamen quicq; simile ossi in  
eius locum reponere. Atq; hæc ego nunc quidem  
ex deprompta accepta exempli gratia dixi: eum  
autẽ ratio scrutari iubet, qui artẽ cõstituit, ac iam  
inuentiõis principia descripsi, cum ad primam a-  
nimalis generationem relegarim, ac querere con-  
sulerim quanam genitæ ex semine sint, quæ ex  
alimento alii dũ fiant. Magis uero etiam nos inda-  
gare cogit ac iubet methodus, utrum quæuis par-  
tium, quæ similis ac simplex uidetur, una sit, an  
ex pluribus conflata: & quanam sit ijs cõpositio-  
nis modus. nam planẽ & eas cõstat, ijs quæ instru-  
mentaria nominantur, eadem proportionẽ in nu-  
mero, & figura, & magnitudine, & positi ipsas cõ-  
stituentium, uirtutem ac uitium habituras, si ge-  
nerationis earum modus proportionẽ cõueniat.  
Quod si non ita, sed, uelut medicamenti cõposi-  
tio quæ tetrapharmacos dicitur, omnibus per to-  
tas mistis genitæ sunt, alio modo ipsarũ uirtutem  
ac uitium, morbumq; comperies. quemadmodũ,  
opinor, si nõ mistis & temperatis unio earum con-  
stet, sed ex subtili appositione, perinde atq; in sicco  
illo medicamine quod cephalicũ uocãt, sic etiam  
cõsentire uirtutẽ & uitium, et morbos rei genera-  
tioni

tioni repereris. At uero si neq; ex multis quæ specie differat, sed cunctis eiusdem speciei cõpositæ sint, ueluti si forte ita contingat, domus aliqua ex solo cocto latere, uel lapidibus, in sola uidelicet similiarium partium cõpositione uirtutem, uitium, & morbos inuenies rei generationi peculiares.

VIII Quod igitur unum prædictorum quodpiam corporibus competat similibus, nobis ratio dicitur. at ex ijs quodnam uerũ sit, exactã cõsiderationẽ requirit. Sanẽ quidẽ ad eiusmodi inquisitionẽ deuenisse uti medicos nõnullos, sic et philosophos amplius inter se medicis altercatos cernimus. Proinde uidetur mihi medicorũ pleriq; ea quæstione abstinuisse, cum se id quod quæreretur inuenturos nequaquã sperarent. Quidam sese non perinde ac negata inuentione duntaxat, sed quasi etiã inutili quocurrunt. Quod quidem inutilis non sit, siquis non experientia quadam, sed methodo constituisse artem debeat, iam mihi planẽ uidetur constare. Quod uero nec eam assequi non liceat, deinceps contemplerur: si prius pauca quædam nobiscum disseruerimus. Si enim quidquam mihi fidei habes, uti certe habes, cum nihil me ad hominum opinionem, sed ad ueritatem uniuersã gerere uideas, ne te discrepantium tum medicorũ tum philosophorũ multitudo deterreat. Nam si ea, ex quibus nosse uerũ oportet, cunctis adfuerint, deinde non inuenissent, diffidere inuentioni par erat. quod si nonnulla quidem haud prorsus habuere, uti sanẽ uel ipsi cõsistunt, quædam an habuerint incertum est, nos uero nobis ipsis conscij sumus uniuersã obtinentibus, aucter est quæstio adeunda. Quænam igitur congregi necesse est, ut quisquam de re quauis explorãda aut uerũ intelligat, aut, nisi intellexerit, inuentionem desperet? An uidelicet primũ quidem, ac re ingenium: ut quodcunq; rationale edoceatur præceptũ, impigre assequatur. Secundum, educatio à puerili etate, atq; exercitatio: ut in primis uersatus sit disciplinis, eũ uero maxime esse in geometria exercitiũ et arithmetica oportet, sicut & Plato suadet. Tertium ad hæc, aures omnibus, qui optimi sua tẽpestitate esse uiderentur, accõmodasse. Tum quartum, nullis ipsum laboribus parcere: ut præter disciplinas aliud nihil die noctuq; meditetur. Deinde quintũ, quod paucissimis usu uenit, nempe ueritatis amore captum esse: eiq; uni in tota uita, spretis cæteris omnibus quæ uulgo studiose expetita sunt, sedulam operam nauare. Sextum ab ijs, methodum quandam perdiscere, qua uerum & falsum discernitur. haud enim ad earũ rerũ quas quærimus inuentionem satis erit duntaxat ueritatis desiderio teneri, sed & facultatẽ quandam inueniendi paratã habere est opus. Septimũ præter hæc omnia, exercere methodũ: quo non ipsam solum cognoscere, sed uti quoq; ea liceat. Nam si nõ satis esse oratoribus inferiore artẽ profitentibus methodũ nosse uideri oportet, sed in uita uniuersã studium eius pertrahant, ijs qui tam magna ambiunt methodum solummodo didicisse sufficere? Si igitur ad ueritatẽ uiam affectanti unum didicitorum aliquod desit, æ-

Galen.

A quum est quicquã eorum quæ cupit assequi haud admodum speret. quod si suppetent omnia, quid uerum scrutari, cum bona subsit spes, uetat?

IX. 8 Enim uero quemadmodũ corporis uniuersi partes omnes, usq; ad eas quæ, ut ad sensum, simplicissimæ sunt, ex cõsecutione didicimus: ita hoc ipsum quoq; inuenire propositum est, quales primæ ac simplicissimæ partes sint quæ ad naturã referunt. Ne igitur in omnibus, uerum in uno, uelut in exemplo, nobis uerba fiant, carne minimũ consideranda, primũ quidem an unum specie elementũ sit quod ipsam genuerit. (nihil enim deterius fuerit primam ac simplicissimã in ea partem sic nominare) tum deinde, nisi huiusmodi uideat, an multa. ac postea quot & quæ & quĩnam modus ijs sit cõpositionis. Quandoquidem igitur dolet caro cum secatur, & cum uehementer calefcit, non potest unum esse specie elementum, qualem supposuit Epicurus atomũ. Quod enim tale non unum specie elementũ sit, hinc dilucet. Atomus nulla ipsa per se aut calida suapte natura est aut frigida: uerum nec alba nigraue est ex ijs aliqua. Ac quid immoror, frustrillatimq; cõminuendo sermonem protraho? nulla enim ipsi atomũ prorsus est qualitas, ut earũ patres assertoresq; uolunt. Dico autem de qualitatibus huiusmodi quæ per corpora tota peruenire uidentur. Nam omnibus ijs qualitas inest figurę: inest uero & renixus, & grauitas. Sed siue qualitatem talia uocare, siue aliud quicquid oporteat, nihil sanẽ ad præsens negociũ habet momenti. nam ijs adsumt omnibus ea quæ diximus: nec inter se differunt specie: ut homocõmeræ, id est similes partes ijs quĩ illas supponunt: aut elementa quatuor ea ponentibus. Inquit ergo Hippocrates. At ego aio, si homo unũ esset, nunq; doleat, rectissime decernẽs. nam unum immutabile in aliud est, cum in quod transmutetur nõ habeat. at immutabile, inalterabile est, atq; impatibile: qd uero est impatibile, id uacat dolore. Fit ergo ex dictis propositiõibus cõclusio, quod unum est, id est impatibile: cui alia rursus huiusmodi interroganda oratio succedit, Si unum specie est elementum, nihil in omnibus unq; dolebit. at uero dolet. non est igitur elementũ unum. Quoniam uero de carne uerba facere institutũ erat, in illa examinatur, Si unũ specie est elementũ carnis, caro nunq; dolebit. atqui dolet. unum ergo specie non est carnis elementũ. Eadẽ quoq; alio pacto interrogabitur oratio. Si est impatibile elementũ carnis, non dolebit. sed dolet. non ergo est impatibile. Quod si uel plura esse elemẽta quis dicat, quæ tamẽ non alterent, eadẽ quoq; in illis oratio eodẽ modo interrogabitur. Nisi patiantur elemẽta carnis, non dolebit. uerum dolet. non ergo sunt elemẽta carnis impatibilia. Prior itaq; ratiocinatio, atomorũ & incõpactiliũ, & minimorũ suppositionẽ euerit. secunda & homocõmerarũ & Empedoclis opinio tollitur. uult etenim is ex quatuor elemẽtis constare corpora non in se mutuo transeuntibus, iam igitur sermonẽ attende, ut ocyus q; spes erat partẽ eorũ quæ perquirebas cõperijs maximam.

Ilag.

g

esse

esse enim non impatibilia carnis elementa oportere demonstrauit. Non igitur propositum item in sermone obtinebunt illi, qui in impatibilia corporum illorum compositione, quæ quidem rerum naturæ omnium elementa supponunt, gigni dolores affirmant. nam dolere impatibile, neque cogitatio admittit, ac multo sanè magis nullum attestatur sensibile. Dignos ergo si inuicem complicueris, dein rursus abiungas, neque coitus, neque separationem dolorem afferant, nam dolere cum patiendo est. at patitur nihil quod tangit; si quidem est in duobus his pati, alteratione per totum, & continuitatis solutione. Quando igitur ne in passiuis quidem euidenter corporibus cōgressus aut digestus dolorem mouet, multo minus sanè in impatibilibus mouebit. Verum tamen nec Asclepiadis incōpachile, cum fragile sit, dolebit dum frangitur, neque enim sensus est præditum. quare neque plus huic quicquam accedit ex quibus patitur absente sensu: quemadmodum ossi, & cartilagini, & adipi, & ligamento, & pilis. etenim afficiuntur quidem hæc omnia, non autem dolent, quoniam nec sentiunt. Quod ergo dolorem percepturum est, id esse patibile oportet, ac sentiens: non tamen quod sensus particeps est, id ex primis sit sentientibus est necesse: sed sufficit passiuum duntaxat. sensum enim adipisci aliquando potest cum mutatur alterascitque. Quoniam uero infinitas numero fieri elementorum alterationes licet ac temperaturas, innumera particularium corporum proprietates constabunt: secundum quas absurdum nihil est genita plura esse quæ sensu careant: atque ex his quæ sentiunt, hoc magis sentire, illud minus. Quod igitur plura uno esse elementa, naturamque habere alterascendi sit necesse, declaratum aperte istis est, qui, ut antea commemorauimus, tota ea sunt suppellectile instructi, ex qua quis comparare scientiam possit. At qui eod perueniunt stuporis, ut neque aliqua sit demonstrandi ratio ac uia querere prius uelint, aut ab alio discere, uel ex erceri, cum ipsi ne sermo quidem habendus. non enim ut cum alijs litigaremus, aut de uictoria contenderemus, sed ueritatis inueniendæ studio in hanc disputationem descendimus. nam et ineruditas confutare ipsorum opiniones uolenti scriptus est peculiaris liber, in quo de elementis, ut Hippocratis opinio fert, contemplanur.

X. 9 Rursus ergo ad propositum reuersi finem ipsi imponamus. Quandoquidē alterabile per totum est elementum, quot elementa omnia sint deinceps perensemus, quicquid etiam hic eorum quæ liquido appareret uerborum initium statuētes. Necesse est quoduis alterantibus, ut cōtractu quoque eorum quæ primū alterant mutationē faciant: ueluti docet sensus: ipsa quæ rerū indicat natura. nam à flamma quæ hic est, quicquid in Aegypto alterari, à mentis abhorret conceptu. Et uero, si quod mutat, id tangendo alterat, quibusdam tactilibus necesse est agat qualitatibus. Quid igitur est quod prohibeat quo minus eas omnes contemblemur: Decat quidem acutum quam cōtingit rem, non eius tamen substantiam alterat: uti nec grauitas: sed cōrundit

quidem & hæc, mutationē autem per totum non efficit patientis substantiæ. Verū neque durities ita alterare propinquū ualet, ut in aliam speciem ableget. At caliditas & frigiditas totā alterare admodum substantiā possunt. eodem modo humiditas & siccitas: tamen non pari cum supradictis celeritate: sed hæc quoque subiecta spacio temporis transmutant. Vtrū ergo & aliā quampiā habemus quæ alterare ualeat: an uniuersā in his est multitudo: solasque eas quas diximus, effectiuas nominari qualitates cōueniat atque censerī: ac potissimum oppositionem in istis primis: & in ipsa, caliditatem magis, effica cissima enim est hæc qualitas. ab hac secunda frigiditas: deinde humiditas & siccitas. alia uero qualitas nulla per ipsa tota quæ proxima sunt alterat. nam siquid diuellit, & tundit, & secat, & pungit, agit quidē & hoc, ceterū alterationē non per totū id quod afficit extendit. quocirca nec in aliā speciem ipsum mutat substantiā: sed diducit in plurias. Ergo si nūquid in minimas portiones diuidas, niuem seruabis: sin ei calorē admoueris, facies ut esse nix desinat. etenim & ex aqua ipsa perfrigera ta generatio eius est, non in unū collecta. est enim hoc auditio substantiæ, illud generatio. iam uero & omnium diuisio in parua, substantiæ diminutio est: calefactio alterius generatio substantiæ, cum priorem formā alterauerit. Corpora igitur quæ qualitates primū eiusmodi obtinent, illa tum ceterorum omnium sunt tum carnis elementa. sunt porro hæc, terra, & aqua, & aer, & ignis: quæ philosophi omnes, qui demonstrationē non refugere, ortorum occidentiumque elementa esse dixerunt: atque ea uicissim mutari in se aiunt: ac subiectis quoddam esse uniuersis cōmune. Sed non est sermo de istis: uerū eorum multitudinē, qui à ueritate errant, demisso uultu uereri minime oportere: sed credere demonstrationi siquis illā teneat. quod si demonstrationis essentiam planè non norit, ut eorum nonnulli, qui philosophari se dicunt, confitentur, pronunciare omnino non audere. hoc enim perinde est, ac si discere uelis quo pacto solis deliquium præcognoscere conueniat, priusque fueris numeros & lineas meditatus. Tibi ergo fugiendi tantumque barathra id genus homines sunt. secū enim quandoque sibi adiungunt trahunt demersum: aut prorsus cōtaminant: nisi satis fuerit quid in logica cōtēplatione exercitatus. eā ob rem & cōmētatio illa sic nobis est ut aliud nihil colēda

10 Sed esse hoc præter institutum intelligo. ad id uero redeamus. Fit corpus unū simile, quod pro temperaturæ qualitate aut sensu polleat aut uacet, ex quatuor elementis inter se cōmixtis. Eodem modo & in utroque particulatim genere differentia omnes temperationis differentia sequuntur. Pro huius igitur proprietate, aliud sit os, aliud caro, aliud arteria, aliud nervus. sed & horum cuiuslibet proprietas in proprietate est temperamentis. siccior enim calidiorque est leonis caro: humidior & frigidior ouicula: utriusque media humana. & uero hominum ipsorum calidior caro, si ita forte accidat. Dionis: Philonis uero frigidior. Quamobrem quot numero elementa, tot simplices similium differen-

differentiæ corporum sunt, calidiores, & frigidiores, & humidiores, & sicciores. alia uero composita: quatuor, humidiores simul & frigidiores, calidioresq; & humidiores: & tertia quædã alia siccior simul atq; calidior: cui succedit quarta frigidior simul & siccior. super ijs est optime temperata omnium prima.

**XI** Verum sermonem de his abunde elaborauimus uniuersum in libris De temperamētis. at qui nunc instat, quoniam in elementorum cōmoderatione & immoderatione, similiarum partium uirtutem ac uitium inuenit, operam deinceps dabit, ut morbum ab earum uitio distinguat. porro distinctio ab utrarūq; rerum notione, ut in libro De demonstratione apertum est, primum initium nanciscetur. Quænam igitur constitutionis corporis notio est sanitatis fruētis? & quæ iam morbo laborantis? Actiones ergo naturales habet structura bene ualens corporis integra, ægotans oblectas: quare ubi sanus quis infirmiores alio sano functiones obtinet, nondum uero iam offensas, deterioris quidem est temperatura, sed nondum ægotat. Itaq; ex salubribus habitibus unus est qui temperie optima cōstet. deterioris octo. morbus autem bene temperatus nullus: sed male omnes temperat: tot sane numero, quot uitiofæ sanitatis temperatura. Quod si cui minime placeat, sanos alios bene, alios male temperatos poni, is duorum dogmatum eligere alterum cogetur, aut perpetuo ægotare uniuersos, aut unam esse omnium temperaturam, uirorum, mulierum, ætate uigentium, senum, puerorum, athletarum, priuatorū, operariorum, inertium, robustorū, imbecillium, sed absurdum utrunq; est. Tertiam igitur quandam esse sanitatis latitudinē est necesse, ut in ea q̃ plurimæ sanorum corporū differentiæ in aduerbiorū magis & minus ratione comprehendantur. Ita uero se res & in cæteris habet uniuersis. etenim domus, & nauis, & lectus, & arca, & palliū, & calceus, & sella, molitione uel præstantior uel deteriorē constat priusq; ægotet. Tres quoq; hæ nobis constitutiones corporis rebus uniuersis subiiciendę, optima, uitiofæ, ægotatæ, sed optima quidem una, nam deterius in perfectissimo non prouenit. aliarum ambarū multitudo facile numero comprehendī non potest: differentię uero in aduerbiorum magis & minus modificatione continentur.

**XII** 11 Quando igitur in id sermonis deuenimus, ipsum sistentes, quæ dicta sunt per capita colligamus. sic enim & quantum iam rei quam quærimus inuenimus, & quantum adhuc reliqui sit intelligemus. Propositū nobis erat arte sanitatis effectricem constituere. non eo tamen pacto, quo opifex est ædificiaria domus: sed quo diruta eius partis cōfartrix exiit. ac ne hic quidem eodem profusus modo: sed erat ipsum id quod quæriri inuenire, quatenus similiter ædificatori corporis errata corrigere potis sit is qui artē administrat sanitatis affectricē. Quoniam uero ad id genus uniuersa prius corporis naturam exploratam habere est necesse, cuius labes curare ars debet, id ea de causa quæsi-

Galen.

**A** uimus. at cum partium esse actiones & constitutiones secundum naturam inuenierimus, quas omni custodiā, ac cum affectæ fuerint, reparationis modo retinere est opus, ex quo compleatur rebus id quod secundum naturam est indagauimus. Cum autem instrumentarijs partibus substantiā ex simplicium quæ in ijs sunt compositione cōstare, simplicibus uero ex quatuor elementis compererimus, deinceps & de morbis utrarūq; contemplabimur. fereq; sermo iam nobis salubrium uelutidiorūq; corporū notitiam inuenit, neq; hanc uniuersam, sed speciem quandam eius duntaxat, ac ueluti exemplum. Porro essentiam omnē salubrium corporum ac uelutidiorū scientiā habebimus, ubi materijs formas induxerimus. non modo enim partē calido & frigido & sicco & humido mistis conflare unam quanc, uerum speciatim quocq; perlustrando, quæ ossium temperatio sit, qualis uero & carniū, & neruorū, & uenarū, & aliarū cuiusq; simplicium medicus norit oportet. perinde uero & quæ partis cuiuslibet instrumentariæ compositio, ut manus, cruris, iecoris, thoracis, pulmonis, cordis, cerebri. Eodem pacto absolute genera morborū ac differentias satis non est, sed & quomodo in partibus ijs, singulis fiat cognoscere. hoc eñ factō, salubris, & morbosī corporis scientiam non secundū formā duntaxat, uerū & totam substantiā, quæ ex utraq; simul iuncta cōsistere ostensa est, forma inquā, & materia ipsam excipientē obtinerimus.

**C** **XIII** 12 Reliquū uero est explicemus quæ ratione quis tum morbis mederi, tum tueri sanitatē possit, quæ latissime in duobus operibus persequimur, nempe curandi in methodo, ac de sanitatē tuenda: hic uero quod subindicandę eorū sufficiat methodo cōmemorandū. Igitur curandi ratio ac uia a sanorū atq; ægotantiū corporū affectione auspicatur. Quoniam enim quod per excellentiā sanū est, siue simile sit, siue instrumentariū, cōmoderatū omnino est: quod autem ægotat, immoderatū, eius quænam sit immoderatio inspicienda. esse enim contrariā ipsi cōmoderationē alterā est necesse: in similiarū quidē ac simplicium corporū affectionibus, qualitatē: in instrumentaliū uero, si ad magnitudinē immoderatio morbi pertineat, contrariā magnitudinē alterā: si ad formationē, contrariā alterā figurā. perinde quoq; si ad posituram, aut numerū referat. In omnibus itaq; regressionē ab immoderatione ad cōmoderatū contrariā immoderatio molietur. nam ueluti uiam quandam ire quod præter naturā se habet, dum ad naturam redit, oportet eandē quidem, sed cōtrario itinere. at si gradū reuocare debeat, per præsentī affectioni contrariā remeabit. fueritq; id cōmunissimū & generalissimū, quo medela uniuersa spectat morborū, nempe contrariū: uti sanē uel ab Hippocrate dictū est. Contraria contrariorū remedia. particulatim uero, quæ particulatim sunt, contraria, calido morbo frigidum, frigidum calidum: eodem modo & sicco humectans, & humido siccans. ita quidem in similiaribus: in instrumentarijs uero pro di-

Ilag.

g

2

ctorum

etorum quouis quatuor generum morbose ipsi  
immoderationis contraria inducere oportet, usq[ue]  
ad cōmoderatū ac natūū uenerimus: ut si cui-  
p[er]am ulceri carnis plusq[ue] natura exigit superali-  
tum sit, non quod carnē generet, aut restituat, sed  
quod demoliatur, & derahat, & perdat, & cor-  
rumpat, adhibere cōuenit: quemadmodū & cauo  
ulceri aliqua in parte factio quod carne impleat  
ad mouere. Eatenus uero utroq[ue] utendum, ut tum  
prīmum desinas, ubi ad cōmoderatū peruenierit,  
priusq[ue] ad contrarium transcendat. Nam & carne  
supercrecente deminuenda nisi in symmetro sub-  
stiteris, cauam partem representabis: & caua re-  
creanda nisi steteris, ibiq[ue] in symmetro cessaueris,  
immodice carnosam efficies. Atq[ue] in hoc quidem  
genere morborū, in quo ad maius minusq[ue] diuer-  
tunt particule, per cōtraria, uti dictū est, correctio  
obeunda. At in alio genere, in quo à naturali exce-  
dunt figura, quoniam plures sunt particule dis-  
ferentia, contrarium in singulis ijs opere precium  
est inuenias. uerbi causa, si qua gibbosis sit parti-  
cula quam alias reddita, ea, premēdo, pellendoq[ue],  
ad contrarium abducenda. quæ compressæ intro  
sunt ac ceu resimatae, foras reuocandæ, ut nasus.  
Quæ uero ex asperis leues euasere exasperandæ,  
quomodo & asperæ omnes leuigandæ. Sic porro  
& quæ cauitates, uel meatus, uel omnino forami-  
na maiora minorauē, aut iusto inaniora, aut ple-  
niora, aut à crassis lentisq[ue] humoribus conferta ha-  
buerint, hæ quoq[ue] deduci ad contrarium debent,  
donec perueniūt ad cōmodum fuerit. Et quidem  
quæcūq[ue] etiam à naturali situ euasere, ex auoca-  
tione in contrariū ad pristinam naturam reducen-  
dæ, retro nimirū acta ea quæ profum erupit: quæ  
uero in posteriorē locum discessit in anteriorem  
retracta. eodem modo & in oppositionibus alijs  
duabus, sursum & deorsum, hinc atq[ue] inde. At si  
instrumentum uniuersum corrupto naturali par-  
tium numero in morbum incidat, utiq[ue] uel hoc lo-  
co intelligendum est, alterū quanti excessum esse,  
alterum defectum, ut in demutatione quoq[ue] ante-  
dictum est magnitudinis: medelam autem, perin-  
de atq[ue] in illa, in ademptione atq[ue] appositione fie-  
ri. ceterum usq[ue] eo differunt, quod integras in hoc  
genere particulas, in illo particularum portiones  
auferre atq[ue] adijcere conuenit.

XIIII Neq[ue] uero in hoc solum genere conside-  
randum est, sed in alijs etiam omnibus, num perfi-  
ciendi indicationem facultas nobis est. nam mor-  
bi species correctionis duntaxat indicat modum.  
succurri uero possit nec ne haud etiam indicat. In  
effectiuis enim cunctis artibus, non ex rerum fa-  
ciendarum notione, sed ex efficientis causæ poten-  
tia uel impotentia: præterea ex materia copia uel  
inopia id genus sumitur. Earundem igitur rerum  
alijs impotentes existunt, alijs potentes. eaq[ue] fieri a-  
lio nequeunt tempore, alio queunt. Causa itaq[ue] eo-  
rum est quæ circa corpus boni gratia fuit natura  
& medicus. sed sunt quædam naturæ, quædā medi-  
cis negata. os adeo fractū ut diuarent eius parti-  
cula, peruersumq[ue] membrū sit, corrigere ac cōfor-

A mare naturæ non datū est, at medico datū est. sic lu-  
xati reponendi medico adest facultas, naturæ non  
adest. contra uero cauum ulcus carne implere na-  
turæ datū est, medico minime. quemadmodum &  
semicoctorū & incoctorū quidq[ue] cōcoquere. Ver-  
rum in hæc quoq[ue] adminicula opitulaturq[ue] natu-  
ræ medicus, tum purgantib[us] medicaminis opposi-  
tione ulcus repurgando, tum quæ cōmode calefa-  
ciant, ijs quæ cōcoqui possunt inferendo. Sunt itē  
multa, quæ natura ipsa, cum ante ab ea effecta sint,  
facere denū non possit: ut uenam, & arteriam, &  
colligamētū, et neruū, et quæcūq[ue] eius generis alia

13 Primum itaq[ue] est curatricis rationis ac uitæ,  
cōmunem scopum omnium uti dictum est, repe-  
rire, nempe contrarias esse cōtrariorum medelas.  
B Secundum, substituere in unoquoq[ue] genere con-  
traria. Tertium ad hæc, æstimare quando à nobis  
aut naturæ scopo, quem præfert indicatio, suppedi-  
tari opera ualeat, quādo uero aut omnino, aut pro  
tempore, aut ex parte non possit, fueritq[ue] non mi-  
nima physica pars contemplationis: in qua exer-  
citus is oportet sit qui quid præstari in re quali-  
bet futura queat aut nequeat conperit. Sunt por-  
rō tractatus qui id doceant duo: alter qui de Zoo-  
gonia, id est animantis generatione nominatur: in  
quo quo modo ex semine & menstruo generatio-  
nem habeat id quod in utero geritur intuemur: &  
alter De naturalibus facultatibus. Dum enim de  
seminis natura inspectaueris, hæc tibi profus quæ  
nobis demonstrata sunt, si inspectionē demonstra-  
tia expendis methodo, ex eo apparebit, q[ue] par-  
ticule in sexu gignantur plurimæ, formante eas fa-  
cultate, ipsa seminis substantia materia uice uten-  
te. atq[ue] si id repereris, haud præterea miraberis, si  
nihil post eiusmodi procreare unq[ue] possit natura.  
at in eo qui de naturæ agit uiribus, factarū admini-  
strationis cōtemplaberis: ut uel inde copia tibi in-  
uentionis suppetat, quarū ierū faciendarū tum ip-  
sa per se, tum medicorum adiuta ministerio, com-  
pos natura aut imposit existat. Nā loco illo, in quo  
de opificum potestate causarū, & eorum quæ effi-  
ciuntur substantia contemplamur, quæ factū ido-  
nea sint, quæ non sint cōperies uniuersa, uerbi cau-  
sa si chartilago deperierit, num gigni alia de inte-  
gro, aut simile pro ea quidpiam possit. sic porro &  
an facere os aliud, uel ei quid simile liceat, si id à  
partu interiērit. & utrū neruosa septi trāuersi sub-

C tita coalescere, aut cor, aut iecur, aut alia deniq[ue]  
pars quæuis ualeat. At in ihi tempus hoc loco non  
suppetit uniuersa explicandi. Non enim in hunc  
unū librū medicina potest tota conserrī: neq[ue] hoc  
sermo ab initio cōtendebat: sed methodo dicere,  
atq[ue] de artis cōstitutione indicare, ex quibus & q[ue]  
principijs, ac quibus conficiat[ur] uis. Hic ergo præ-  
sentē sedatū sermonē, atq[ue] in unū caput redactum  
constitutæ iam antea parti artis adijciam. ut enim  
illic salubritas ualitudinariorūq[ue] corporū specie re-  
perta, in particularibus ipsam materijs omnib[us], spe-  
ctare operæ precium esse ducebamus: ita nūc quoq[ue]  
inuentis à methodo curandi intentionibus, defer-  
ri eas in particulares materias postulabimus: quo  
notum

notum sit quæ fieri in ea possint uel ex parte, uel tempore aliquo, quæq; omnino non possint.

XV Caterum & hic proportionē ad alias artes inspectare est opus. Vt em̄ si quis fabricata ex coctis lateribus domo, deinde aliqua in parte diruta, reparare eam iusserit, eximendo quotquot male affecti lateres sunt, in illorū uero locum alios qui uitio careant inserēdo, necesse erit cōditori, prius alios parē similes affectis. & ad hoc præterea nisi præbere ædium dominus aptam materiā habeat, reparationem obiri non posse dicendum est, ita se res habet & in proposito nunc speculamini. nam materię egestate nihil facere eorum est potis natura, quæ formando animalī confecit ex semine.

14 Verū quoniā satis & de his uerba fecimus, addamus quę desunt sermoni, de quibus paulo ante cum auxilia inueniremus loquebamur. nam uelut generales ipsorum species percurramus, nempe alia refrigerare, alia calefacere, quędam humectare, nonnulla siccare oportere. hi em̄ sunt in partibus similibus scopi: quemadmodū in his, quæ ad magnitudinem spectant, uel detrahē, uel denū alere. Sic & in ijs quę ad numerum, uel totam partem eximere, uel gignere. In ijs uero quæ formationis sunt, ad naturales figuras reducere, et repleta euacuare, & uacuata replere, & obstructiones exobstruere, & osculorum refectiones cogere, & clusa ad hēnsatā ad contrariū conuētere, illa recludendo, hæc rarefaciēdo. Sic uero & in compositionis morbo scopus est ad naturalem statum reuocare. In soluta quoq; unione glutinationem discretarum partium moliri.

XVI Sed in his uniuersis adiumentorū cōperire materias pars haud exigua est artis: ut in luxatis exempli causa articulis, quoniā non solum in partem priorem posterioremq; contingit, & dextram ac sinistram emotum membrum transire, sed & ad superiorem locum a musculorum diffentione retrahi, usus duplex inferentibus motionis exigitur, primæ, deorsum; secundæ, in suum locū repositionis. eamq; ob rem sine contraria tentione fieri iniectionē nequit. Porro apprehensionibus rēsonibusq; ad tentionem in diuersum ualentioribus opus esse perspicuum omnibus est. Verū cum facere ea nostris quādoq; manibus nequeamus, instrumenta ad hoc reperimus idonea. Faciunt uero ex ijs plura & ad luxata reponēda. suntq; instrumenta hæc omnia materiæ quędam remediōrum: quemadmodū & quæ accōmodantur omnia, medicamenta, cibaria, portiones, ac demū quæcunq; corpori admoda dictas affectiones ad naturā statum reducant. Conuenit igitur medicum & de horum materia negocium suscepisse, scopos quos ante exposuimus cum materiārum usu cōferentem, ne simili quopiam aliquando sit cum ijs detentus errore, qui quæcunq; refrigerari postulant, omnibus ijs frigidam aquam, quæ calefiat, calidam cōpetere arbitrantur: haud intelligentibus per accidens quandoq; & frigidam calefacere, & calidam refrigerare. Plurima de horū omniū methodo dicuntur in cōmentario De medicaminibus. Cæte-

Galen.

A rum hoc in præsentī sermone addamus, auxiliorū materiæ genus cuiusmodi uniuersum, in ijs quę per os sumuntur, quæ sunt, quæ uacuatur, quæ deforis incidunt, positum esse: per quæ omnia ubi currerit, qui artem constituit, ac particularis materiæ uniuersæ scientiam non solum facultatis, sed usus etiam obtinet, sic utiq; salubres causas cōpleuerit uniuersas, ut nihil ad curatricis artis constitutionē desideret: omnibus nimirū ijs in duo sese capita redigentibus, in corporū quibus remedia adhibentur notitiā, & ipsam remediōrū naturam.

XVII 15 Reliquum uero est ei res artis admissitrato, speculationem quandam inueniat, quæ affectiones dignoscat uniuersas, easq; præsertim quę circa partes intimas consistunt. neq; enim hic cuiusuis est morbosam singularū tum simplicium tum instrumentalium partium affectionem reperire cū in profundo condita fuerint: sed hic quoq; ratione quadam ac uia partē affectam unā cum affectione ipsam obidente inuenire tentandum est: de qua & nos latius alibi disseruimus. Sed quę admodum aliarum hoc in libro methodorum omnium percurramus capita, ita de his quoq; necessarium est dicere. ac primum sanē, quonā eorū quæ præter naturam sunt genere cōparari dignoscendarum ipsarum iudicium posse sperandū sit. sunt enim rerum præter naturam genera tria uniuersa, unū affectiones quæ functionem lædunt, alterum harum causæ, & tertium symptomata. Causæ igitur potissimum quidem cum agunt appellatione dignant. sæpenumero tamen etli nondum quicq; agant, ex eo solum quod possint dicuntur: ueluti & incoctio morborum auctor perhibetur, quamuis morbum nondum afferat. Incoctionē autē uoco, non coctionis tantum in uentriculo frustratio nem, sed in uasis quoq; & iecore, & mole uniuersa. Symptomata porro genus in tres differētias dirimitur, offensam actionum, accidentia corporibus, excernendorum immoderationes. Horum omniū causa est affectio corporis: quam siue morbum quis nominet, siue affectū, nil referet. ex symptomatis autem iure agnoscitur: quippe cum causa ad earationem habeat. itaq; eorum nonnulla affectiones ex necessitate consequuntur, quędam non ex necessitate, sed uel sæpissime, uel raro, uel accipiti opinione: sicuti rursus alia symptomata necessario affectionis differētiam sequuntur, alia magna ex parte, aliqua sic ut opinari utrumlibet possis, alia uero parcius. Quæ ergo ex necessitate sequuntur morbum symptomata, pathognomonica, id est affectionis significatiua appellant. atq; certa esse hæc morborum indicia ducendum est. quæ uero non necessario, ea morbi aut differētiā, aut morem, aut magnitudinem indicant.

XVIII Ostendam unde in exemplo dictorū cuiuslibet potestare, ut inde pmouearis, teq; ipsum eadē methodo exercere similiter in omnibus possis. Suppositum sit phlegmone membranā quæ costas succingit laborare. Est hic nimirū affectus phlegmone: quæ quidē ex necessitate habet symptomata, tumorem præter naturam: ruborem, do-

llag.

g

3

lorem

lorem: quorū duo nunc sub fermonē non cadunt, dolor autē solus relinquitur, qui ad costas firmatur pungensq; fit. Dolet igitur homo, quoniā affectus phlegmone est: species autē doloris, pungēs: quod membrana sit & partis affecta substantia. firma tum ad costas: quoniā in hac situs est affectus locus. & quidē latissime quoq; diffundit dolor: quoniā & succingens ipsa membrana ad plurimum spatij extenta est. comitatur febris necessario: tum ob affectum, tum ob situm offensā particulae: quorum si ablit alterum, non ex necessitate consequetur febris. neq; enim si phlegmone digitus doleat, omnino febricitant: quoniā à corde longe abest. nec cū succingentē membrana occupauerit affectus, is autē uel scirrhus uel oedema fuerit. Quin & agra spiratio inter ea censebitur quae affectum loci necessario secuta sunt: quoniā respiratori pars cuiusdam est instrumenti: agra tamen spiratio non ob partē species erit, sed ob affectū. prohibet enim dolor, quo minus respirationis instrumenta plurimū attollant. exolunt itaq; respirationis actionem usū nondum completo: unde ad secundam actionē pergere cito coguntur, non tantum quietis adhuc quantū cum in naturali statu erant nanciscētia itaq; fit spiritus paruus ac creber. Sed pulsū quoq; alteratio succingentis membranae phlegmone necessario affectatur, tum quā à febribus inseparabilis est, tum quā pro loci affecti specie cōsistit. pulsant enim ipsi arteriae maius, celetius collisusq;: quoniam febricitant, quia uero nervosa est pars quae phlegmone laborat, unā cū tentione ac duricia. Haec itaq; ex necessitate succingentis membranae phlegmone sequuntur symptomata: ex necessitate autē & quodpiā unum ex cōsequentibus, nempe decubitū aut minus in affectum latus, aut in oppositum, aut in utrumq; similiter dolorem excitare. nam cum duplex membrana ea sit, si pars eius exterior circa ossa phlegmone infestatur ualentius, facilius in oppositū declinantur. opprimuntur enim si super affecta cubent parte. quod si pars altera quae intus est, id quod magna ex parte accidere cōsuevit, in oppositum magis decumbentes dolent. suspensa enim ipsis pars est phlegmone uitata. sin in latus affectū, minus, non enim ad ossa comprimitur, nec pender: sed ab horum utroq; libera euasit, ac super inoffensa parte altera firmata est. at affectis ambab<sup>9</sup> succingentis partibus, super latere similiter utroq; decubit. Et quidem ut dolor quoq; alijs ad hypochondrium pertineat, nonnullis ad clauiculae, facit tum laesae natura particulae, tum phlegmones symptoma, quod est doloris extensio. Quoniam enim ad clauiculas usque succingens peruenit, ac per septum transuersum omne, si partes eius supernae phlegmone conflidentur, trahi deorsum clauicula uideatur: si infernae, dolor in hypochondrium erumpit. Phlegmone igitur ad medium costarum paruam admodū fieri opus est, ut neutra ad partē effera: quandoquidē magna ad utranq; peruenit. Quinetiam ut ex parte phlegmone obfessa tenuis quaedam sanies refudet atq; emanet, fiet tū morbi no-

mine, tum particulae: quemadmodū & omnibus ijs usu uenit qui phlegmone in ore atq; oculis cōtraxere. nam & phlegmone ex humorū influentia oritur, & pars rara est: non quāadmodū cutis, constricta ac densa. Cū igitur in parte quae phlegmone patit multa simul ac tenuis fuerit humiditas, & ipsa pars rara, plurimum foras effluit: cum uero contrā, fluxus paucus crassusq;, & spissum corpus fuerit, minimum ad tussim irritat, & nihil spumit: ueluti & cū provenit copiosissimus, tussim plurimum, nec pauca expunt. Ac seiungi quidē tussis ab affectu non potest: creatio autē post tussim inseparabilis quidē minime est, sed magna ex parte fit. At uero si excreant, colorabitur sputū necessario: eodem tamen non semper colore inficietur: siquidem nec in parte quae phlegmone aestuat eiusdem semper natura est excrementū. Fluxus ergo qui phlegmone efficit, cum sanguinolentus biliosusq; fuerit, (talīs autē in pleuritidibus ex toto est) colorat ab humore sputū qui in parte inflammata continetur. rubrū quidē fit, ubi sanguineum id fuerit quod in succingentē fluxit: flauum autē, cum biliosum. Si uero pituitosus primum humor incuneatus putrefactusq; auctor fluxus eius existat qui phlegmone commisit, tunc spumosa expunt. quandoq; uero spumit et nigra, aliatū nimium fluxus, siue sanguineus, siue biliosus is fuerit. Fluxus ergo differentia id genus omnia cum partīs affectae atq; affectus dignotione indicabunt.

XIX. 16 Quocirca ad morborū atq; agrotationum locorū inuentionē planē ex ijs quae diximus liquet, tum affectae cuiusq; particulae substantiam, tum societate cum proximis necessario sciendam. Quod autē nihil interfit, positū, ac compositionē, an cum proximis societate dicas, uel me tacente satis arbitror cōstare. Porro illud quoq; ex dictis aperte dislycet, necessariā scitu partū singulariū actionem utilitatemq; esse: & ad haec praeerea generationes morborū atq; symptomatū. at si hoc, causas quoq; quae morbos pariunt. haec enim & ad affectam partem quamlibet ipsam cum affectionibus dignoscendam, et ad morbi ipsius differentias necessaria uidentur. Et uero morbi cuiusq; magnitudo ac mos ex ijsdem his desumuntur: magnitudo, ex ipsorum affectionis magnitudine, & sequentibus ipsam symptomatibus: mos autem, ex morbi differentia, & symptomatibus quae ipsam consequuntur. Principio igitur, in proposito exemplo perniciosissimus est melancholicus humor praepollens: tum q; praeditus ipse sit moribus pessimis, & maxime erodat, cōcoquaturq; aegre, nec facile expurget, tum q; plurimū sit caliditatis index, à qua allassus factus est: aequissimus omnium sanguineus, ut qui dulcissimus existat, & cōcoctū facillimus. reliqui duo humores, inter hos mediū sūt quod ad simplicitatē malignitatemq; attinet. Ex symptomatis uero, nihil expuere exitiale est: partim q; fluxū declarat ad phlegmone deuinctū, partim q; totus, propterea quoniā intus maneat, corrumperetur. expuere autē sine dolore ac facile, mitissimum est. at si & quod expuitur concoctū fuerit, adhuc

adhuc & magis mitissimum. Sed morē quoq; manifestat morbi, symptomata pulsuum. Iam uero & quęcunq; alia per consensum superueniunt, de suspiciā, sopores, cibi fastidia, urinę, deiectiones, quę huius aut huiusmodi fiunt. Nobis itaq; est in prædictis uniuersis meditandum, si morbum, partem affectam, morem, magnitudinem, eorumq; differentiam dignoscendi facultatem assequi uelimus. ex ipsidem uero his & quoniam terminatur morbus sit præcognoscere, & usus dexter suppetet nobis adiutoriorū. nam prænotio medicum mortis culpa uacare ostendit: obtemperantesq; ægrotos reddit: atq; antea multo remediorū tempus edocet oportunum. Quod uero auxiliorum dexter usus pars ipsa artis præcipua existat, cuius gratia sermo institutus est uniuersus, omnibus liquet. ceterum quomodo ex ante dictis consistet, paulo post explicabitur. nunc enim prius ijs quę percensēbā finem imponere uolo. nam morborū simul cum particulis ijs quę eos cōtrahere, in uno iam mihi exēplo exposita dignotio est. Nihil aut ab re feruit, aliud simile quodpiam addidisse.

XX. Docet enim plura species eorum quę ex cernuntur. ei uero coniunctum est corpus ex quo fieri excretionem cernimus: adeo ut ex ambobus coeuntibus firma ac constās indicatio una fiat. nā membranoso, si ita forte cōtingat, corpore excretionē, indicatio ex eo ipso quod apparuit partem aliquam eiusmodi, ut membranosa superficie habeat naturam, ulcere esse affectā demonstrat: definitam uero ipsam ac certam notificare non potest: deducit tamen ad partem ipsam affectam excretionis locus. nam quod inferne defectum est, intestini ulcerationē declarat: quod superne euomitum, uentriculi: extus situm, sublinentium asperas arterias membranarū: mictum, uel uescica uel genitalium meatus. Hęc igitur ipsa, & ad hęc insuper ea quę per cōsensum, primariumq; affectū laborant corpora discernere a se mutuo conuenit & antecedentia & consequentia & magnitudine & paruitate, & præterea male utrunq; assilgentiū accessione causarum. Itaq; complures uel acto in consensum cerebro, ex stomachicis affectionibus in melancholica, uel affectis oculis, in suffusorum symptomata incidere. Verum in talibus, si quis diligenter animū attendat, ex incoctionibus dictos comperiet sequi affectus, ac collectis in uentriculo recrementis, simulq; cum uentriculi os laudentibus concitari, uel iuuantibus conuiescere. Sed rationem nūc de partibus affectis uniuersam instituti nostri non est, quemadmodum nec aliud quidquam in arte perfectum integrumq; explicare: uerum ipsius dumtaxat inuentionis methodū, & a pacto fini artis cohæreat indicasse. necesseq; est ipsum per se quemq; in notis omnib. quę de ipsis a nobis conscriptę sunt uarie exercere tractantibus perlegendis. Igitur addito eo quod in re præsentem necessarium est, ad methodos quas diximus descendemus. atq; hic rei formam esse arbitrare: postea uero q̃ materijs eam induxero, totā substantiam, ubi particularia uniuersa explicauē-

A ro, uti in paucis nunc feci exemplis: eritq; tibi hęc artis integrę pars constituta.

XXI. 17 Reliquū uero est, ut et ad usū dextrū adiuuētorū necessariū esse ostendamus scire exacte partis curādę substantiā, formationemq; ac situm. Docet ergo substantia primos morbos, qui per interpergo fiunt, quatenus a naturali habitu excesserint: quatenusq; eorū quēlibet calefaciendū, refrigerandū, siccandū, humectandūq; sit. Formatio autē tum ipsos per se edocet morbos, de quibus dictū antea est, tum simul eorū magnitudinē indicat. quoad em̃ quisq; a naturali statu deflexit, eō magnitudinis peruenit: simul uero cū magnitudine & quonāuisq; ad naturę moderationē per cōtraria reuocare eos oporteat, ex ipsa percipit. hęc igitur proportionē respondent ijs quę ad intēperiem pertinent. eximii uero proprium, uacuationis modum indicat ex oscillis, ac per eas figuras quas instrumentū quod curatur adeptū est: at hoc rursus cōmune est cum ijs quę a situ indicātur: de quibus iam agamus. Quęcunq; ergo in ipsis sunt tum ad magnitudinē dignoscendā, tum ad remedium usus quantitatē proportionē cōmunia, nihil præterea opus est ut referamus. quę autē peculiaris sunt deinceps dicenda. Ceterū quoniam & usus ad curationes maximus ipsorū est mistorum indicationibus quę a formatione ducuntur, hic sermo quoq; methodi gratia cognoscendū in paucis erit exemplis. Obstructio, unus quidem est instrumentalium affectus, nascitur potissimū in iocino re, ob eius constitutionē, actionemq;: nam uenę, quę a portis in sima uisceris uniuersa finduntur, oscillis, quę in gibbo sunt, cōmittunt sensu obscuro. alimētum uero omne sursum ex uentriculo ad locū unū afferit iecoris, quem ab hoc ipso quod nunc dictum est, portas nominant. neq; enim urbes introire quis potest ante, q̃ portas peruaserit, neq; prius penetrare in secur alimentum, q̃ ad id loci peruenerit. inde autem in sima uniuersa distribuitur iecoris: postea per quos diximus fines in gibbum trāsumitur. Nihil igitur mirū crebris obstructionibus, tum ob uasorum angustia, tum ob permeatis copia substantiæ corripit uiscus. Quamobrē erit ipsi medela, priusq; fiat obstructio multiplex, & homo febricitet, ingestio tenuantium ciborum ac medicaminum: quod si fuerint multe, non ipsa solum, sed etiam euacuatio est: quam per quę loca facere oporteat, formatio uisceris situsq; indicabit. Ex his igitur auspicantes, dirigemus quę in simis iecoris sunt excrementa ad intestinū: quę in gibbis, per urinās euacuabimus. sic & quęcūq; in thorace & pulmone continentur uacuationis egentia, per tussis ab ipsa edocti sumus formatione ac positione expurgare. eodem modo & cerebrum obsidētia in nares trahere. Maxime uero & partiū sanatio quę phlegmone laborāt, ex positu ac formatione desumit. nam & horū quidem scopus primus est, euacuatio humoris qui in partem phlegmone cōstituantē ruit. Quonā autē pactio ipsum educere cōueniat, indicat continentis instrumentalū partiū natura. His ergo docentibus, qui



in coxendicem fluxus decubuerit, per poplitū ac malleolorum euacuabimus uenas: uti sanē & quę in uteris hærescūt: quę in thorace ac pulmone habentur, per uenam cubiti internam: quę in capite & collo, ex humeraria. proximarum enim cōmuniūq; affectū particulę uenarum euacuatio optima est, atq; facillima. Porro & particulā phlegmone affectam per halitum digerere, habet quidē & id certe indicationem ex morbo; cæterum euariat in remediōrum particulari usu, atq; a situ affectę particulę indicationē assumit. nam quę per summam corporis extant particulę, in ijs difficulter tale esse medicamentū conuenit, quale species phlegmones indicat. quę latēt in profundo, tāto acriora requirūt medicamina, quantū ab exterioribus recesserunt. proinde cucurbitula in ijs quādoq; egemus, si alte desitæ admodū sint: id quod superficialibus phlegmonis est pugnantissimū. Ita uero & sicubi astrigente opus fuerit medicamine, situs egentis loci spectandus: nam si quod adstringit pertingere ad ipsum sufficiat, nihil prohibet q̄ minus eo utaris. sin idoneum non sit, considerandum num humiditatem sinus ex antepositis partibus acturi in affectam, quamobrem aut adstringenti medicamento admiscenda uis est quę dux ueluti uigē sit, aut eo non utendū. Maxime igitur ledere eos noui, qui sanguinē ex pulmone extussitibus adstringentiā per totum thoracem medicamēta in orbē circumponunt. nam præter id qd̄ eorum facultas in pulmonem nō penetrat, sanguinem etiā qui in thorace est ad uiscus compellunt.

XXII Quę de his dicta sunt, in rem præsentē sufficere arbitror. Tantum igitur de ijs insuper locutus digrediar, nempe hanc methodum tractionis esse duntaxat formam: scientiam autem enarrationemq; per partes corporis singulas, ipsam uelut uniuersam substantiam; quam in alijs commentationibus late explicuimus.

18 Deinceps itaq; de prænotione dicamus: quandoquidem nobis utilis cum ad alia quædam tum uel maxime ad curationem uisa est. Primum igitur prænotionis cōstituere artem uolenti considerare ante est necesse, utrum quemadmodum tempus uitæ cuiusq; natura animalis propriū obtinet, ita & quilibet morbus, adeo ut quatuor dierū spacio solui nequeat is, cui duorum mensium terminum natura præscripsit, an cōtra & longo tempore affligere, & solui celerrime possit. Nam sanē cum medici iam plures futurorum sint præfagien dorum facultatem adepti, non amplius quærunt idiota: utrum præsensio futuri euentus aliqua constare queat an nequeat: sed deinceps omnes ueluti dere cōparabili habent; rogantq; medicū quod nam præfiniat tempus morbo soluendo. Nihil uero deterius ad præsens negocium fuerit, ita supponere uelut nunc primum nos prænotendā artem cōstituamus. nā & alia omnia in sermone ita transigimus. Vnū itaq; ac primū necesse est, si aliqua sit præcognitio, nōnulla esse in futuro tempore dubio procul euentura: deinde quonā possint modo inueniri, ac quot & quę ea sint spectandū;

A non enim quæcūq; sunt circa ægrotantem oritura necessariā generationē obtinent. Tumultus ergo ex uicinis per noctem, & canes latrantes, & in iucundi quidā nūncij infomnes ægrotos reddūt: quorū nullū neq; generationē habet necessariā, neq; firmam prænotionem. Num igitur quæcūq; morbi ratione efficiuntur, definitā generationem certamq; præcognitionem habent? An neq; hæc uniuersa. potest enim superfluis intra corpus humor aliquis in particulā necessariā uitæ quampiam repente influere: quemadmodū alius rursum ex parte principē in uiliorem transire. enim uero cum qui in præcipuā illatus est, summum periculum: qui in non primariā partē transmigravit, subsequetur. Huiusmodi igitur statūtū ipsum hoc tantum prænoscas licet, nempe inconstantiam lubricitatemq; non tamen quō terminaturus morbus sit exacte cōperias. At in quibus non amplius distiunt excrementa, sed in locum unum quendam grassata illum occuparunt, præfagiri futurū in ijs potest: intelligētibus nobis nō paucas quibus animal regitur facultates esse naturę, ac qualis earum sit differētia. Et quidem sanē etiā quæcūq; per totum animal in sanguine excrementa sine immo dica deferuntur multitudine, ea quoq; singula statum tempus coctionis propriū obtinebunt: si modo excrementi cuiuslibet naturam inuenierimus. ita nanq; & de uis cōcoctione artificiose cōiecta re non nihil licebit: si recte omnia uidelicet circa ægrotum gerantur. nam quæ perperā a quoquam aguntur, eæ causæ existunt, ut aut morbi solutio prorogetur, aut mors anteuerat. idq; per totū sermonem opus est, si & aliud quidpiam, meminisse. sola enim optimi medici præfagia, curante quidē ipso euenient, ægroto aut nihil delinquente. Ceterum medicis putare id genus, quale uates pollicetur, cōstare diuinationem, ridiculum est. illi enim nonno, si ita forte contingat, die seruati iri aiunt hominem, non etiam si cuncta recte administrantur addentes. huius etenim ipsius præcognitionē, nempe q̄ omnia prospere uel infeliciter cessura sint circa ægrotos profitentur. at medicus non ita prædicat futurum: uerum septimo uerbi gratia die: si omnia ut oportet agantur, solum iri morbum: ubi uero quicq; admissum est, si parus quidem error hic sit, relabi solutionē ex septimo in nonum posse: si maior, in undecimum: si multo maior, in quartum decimum: si perquam magnus, periculum pro certa salute secuturū. Attentus enim semper duobus his medicus est uelut obliuiscitoribus, nempe morbo, & naturā. ac primū quidem euadendum uel pereundum homini esse, ex robustiore dignoscendo prænotionem facit: deinde uero & præfiniti temporis ex eo, quod quanto alter ualentior sit intelligat. Neq; est quod mireris, si utriusq; robur contemplatus, uictorem compereris futurum. uidemus enim non paucos gymnasticos, ex primis motionibus quibus inter se luctatores agitantur, qui uictoria adepturus sit antefari: sape & cum uictoria, succubiturū breui aduersariū, illiq;

mancipium futurum. id porro agūt, cum alterum altero magno quodam discrimine robustiorem cernunt: itaq; sanitatē ac mortem non ex alijs meditationibus presentiet medicus, quā ex morbi, ac naturā robore exacte agnoscendo. Ex ijsdem uero & terminū utriusq; inueniet. in propinquū enim morbi solutio erit, cum bene ualuerit facultas. sin fuerit imbecilla, morbus autem validior, mors maturabit. præscriptionis uero tempus indicat magnitudo excessus. Ab ijs quidem scopis medicus prænotescendi facultatem consequitur. cæterum ex qualium rerū perspectione scopos dignoscere ei suppetat, latius in libris De iudicationibus dictū est. dicet uero & nūc, ut aliorū omniū, ita huius quoq; uniuersalis ratio ac uia. Ergo robur naturā, ex proprijs, præsertimq; ex pulsuum actionibus agnosces; quandoquidem uitalis opus ijs sunt facultatis. Morbi magnitudinem, ex suis accidentibus. Quantum uero alter alterū superet, coctionibus, incoctionibusq;. Has ipsas, ex proprijs excrementis; quæ quidem in aluo sunt, per inferne sublimitate: quæ in uasis, per urinas; per sudores uero, quæ toto corpore continentur. sic & alias quæcūq; in parte quapiam una pluribusue consistunt; quæ in thorace quidem ac pulmone, per ea quæ extussuntur: quæ in uescia uel renibus, per ea quæ in urinis deferuntur. iecoris autem sima, et in mesenterium quomodo prædita uiribus sint, ex ijs quæ per ima descendunt noueris. & per ea quæ uomūt, superior uenter ac stomachus. quæ per palatum uel per nares & aures excernuntur, quomodo affectum robore cerebrum sit declarabit. Enim uero commune in omnibus est, non prius dissolui morbum posse, quam aliquod in decedentibus excrementis coctionis indicium apparuerit. ita siue aures, siue oculi, siue fauces male habeant; uel (ut semel dicam) coctiones omnes celeritatem iudicationis, securitatem salubrem significant; cruda autem & incocta, & quæ in malos conuertuntur abscessus, insectas iudicationes, uel dolores. uel diuturnitatē, uel mortem, uel eorundem recidissas portendunt. Hæc de prænotione in præsens sufficiūt. est enim sermo de ijs omnis suis particulatim tractatibus habitus, ijsq; maximis, ac præcepta ferē uniuersa cōplexis, qui de pulsibus, de diebus iudicialibus, de iudicationibus inscribitur; nam ex quibus quis maxime præsentiat, per hos tres palam factū est. Finem obtinere arbitror tuiuersam curandi rationem ac uiam.

XXIII. 19 Quoniam uero & morbis liberatos ad salubrem ualeitudinem perducī, & qui in morbos declinant rapiunturq;, eis præcauere, & præterea sanitatē integra fruentes, in hoc consensu conuenit, artiq; partes hæ tres reliquæ sunt, tentandum quoad licet breuissime, & de harum constitutione nonnihil dicere. Cum ergo prodiū quoq; antea sit, genera præter naturam tria esse rerum uniuersa, causas, affectiones, atq; symptomata, erit pars artis præcauens, quam sanē & proprie Græci prophylactica uocāt, in primo genere cōsistens. Cum enim uel multitudo aliqua humorū,

uel uisio sitas, uel obstructio, uel corruptrix uis in corpore prouenit, periculum est, quantum nondum ægrotarit, morbo corripī hominē; quandoq; uero in summum discriminis adducī. Nec facile porro causæ cognosci huiusmodi possunt; ut quæ hominem non infestent; quemadmodum uidelicet & canis uirus rabientis: cuius signum corpore non continetur ullum, antequā propē ad rabiem qui commoratus est uenerit. Proinde et huiusmodi gratia causarum, laborantes ipsos de singulis quæ ipsis contingere interroget necesse est medicus. cū tamen copia humorum, aut prauitas succrescit in corporis mole, aut uiscus quodpiam obstruitur, ea per quædā symptomata licet agnoscas, media eorum quodāmodo quæ in sanis sunt, & quæ contingunt laborantibus. Nam quæ in sanis existunt, secundum naturam cuncta atq; inculpabilia sunt; quæ ægrotantibus accidunt, præter naturam, nec crimine uacant; at quæ his interiacent media sunt quidem ex eorum genere quæ morbis eueniunt, cæterum exigua adeo magnitudinibus, ac uiribus imbecilla, ut ab ipsis nondū solitæ cuiq; actiones prohibeantur. Siue enim sit capitis dolor, aut partis cuiusquā alterius, paruus adeo est, ut nondum lecto continere se hominem cogat; sed & siue grauius uel in hypocondrio, uel capite, uel alia parte aliqua, aut uiscere, neq; hæc a cōsuetis negocijs auocare idonea est. magis uero etiam corporis tumor, aut macies, aut pallor, pigritiaq; ad motus, uel somnolenta affectio, uel uigilia, a functionibus uitæ administrandis abducere haud sufficiūt. ac multo sanē magis appetitus defectus uel intentus ciborum. ambo nanq; non exacte sano proueniunt corpore: quemadmodum & seipso præter rationem sitis expertes uel siticulosos, uel stomachi aut uentriculi morfu conflantes, uel lassitudinarios sentire. Talis imago ac formula est eorū quæ in morbum delabentibus contingunt. Correctio autem efficientium ea affectionum, summam perstringenti, per contraria, ut supra ostensum est, obitūt; particulatim uero persequenti, superfluum uniuersum euacuare cōuenit, distinctione, quomodo superfluum sit, utrum ut quantū, an ut quale, an ut utrunq;, adhibita. quod autem redire in naturale statum ualet, alterare per contraria, crassum lentūq; tenuando, tenue crassando, utraq; cōmuniter concoquendo, obstructiones autē abstergendo. quæ uero præter naturam toto sunt genere, ut uenenata, tum alia tum animalium uirus etia culantium, alterando, uacuandoq;. Alterationes quidem per ea moliemur, quæ uel tota substantia, uel qualitate una, duabusue cōtraria sunt. euacuabimus autem trahentibus facultatibus. Cæterum quibus hæc quisquā facere possit auxilijs, ex affectionibus ipsis sumendū. nam si omnes perinde autē humores fuerint, potissima ac maxima per uenæ sectionem uacuatio est, dein per frictions, exercitationes, balneas, atq; inediam. ita quoque uacuandum si sanguis solus copia exuperauit. sin fluxu aut atra bilis humor, aquosum uel ali-quod humoris serum, uacuatione quidem, sed nō

similiter

similiter agendum. Nam quæ in primis uenis sunt excrementa, deiectionis: quæ in alijs, per urinas quidem aquosa ac tenuia: per purgationē autem, biliosa expurganda. tenuia quoque deiectionis euacues licet. quæ autem in toto habitu tenuia sunt, per sudores, eaq; medicamenta, quæcumq; cuti ad mota siccandi natium usum habet. Biliosa, purgatione primum, deinde cutis euacuatione. Sin pituita humor redundet, falsam purgare, acidā reditam alterare, opem naturæ ad eius concoctionem ferentes, tentandum est. dulcis autem multo etiam facilius concoquit. Perducunt ad concoctionem, quies & calefactio moderata, bonici succi, modicorum esus ciborum, & modice calefactionis uini potus. Caliditatem modicam efficere possunt, frictio mediocris, & commodi aquarum calidarum usus, cibariaq; & medicamenta, quæ haud magnopere calvescant. Obstructiones detergent cibaria, & potiones, & medicamenta, quæ tenuia sunt natura idonea. Horum autem materias quomodo inuenire ac iudicare conueniat, uno exposuimus opere, quod De simpliciū facultate medicamentorum inscripsimus. dictum est & in libro De uictus ratione attenuante.

XXIII. 20 Itaq; tempus iam est sermone ad eos qui ex morbis coualescunt transeamus: in quibus nec causa præter naturā ulla, nec affectio, sed sola cū infirmis utribus gracilitas inest. Quam obrem sic quoque affectorum deductio ad naturæ statum, educatio est, ac corroboratio, quæ ex commotis motionibus, atq; alimentis exultat. Materias porro etiam hic, per quas motus ac nutritiones erunt, per salubrem tractatum aperui. Verum ne presenti quidquam sermoni desit, nunc methodus quoque salubris dicitur commentationis uniuersæ, non solum eius quæ analeptica, hoc est refectrix appellatur. ac primum quodnā genus eius sit, num id quod præsentem statum tuetur, an hoc solo à curatorio differat, quod correctionē in paruis moliat. haud enim sanè priorem seruanti habitum corpori, præside arte opus fuit: sed ipsū hoc causa est, ut scientiam, quæ prouideat, requi-

rat: nempe quod labefactetur, nec quale ante erat permaneat. Si igitur solum hoc ipsum quod est tu curari dissiliat; contingit, cibis & potus quod deest supplebunt. sin autem uel copia subest humorum, uel praua excrementa, exercitationum ipsarum usus exigetur, quæ eō spectent, ut euacuent, purgentq; humorem, & concoquant excrementa. præterea & causas uident uniuersas, quæ ipsam corrumpere sanitatem poterunt, algorem, estum, lassitudinem, incoctionem, ebrietatem, uigilias, tristitias, iras indignationes, & alia quæcumque id genus.

XXV Haud enim sermone etiamnum singillatim euagari oportet, iam cōpleta quam possumus hypothesi. Institutum enim est, non sula B explicatione De partibus medicinæ omnibus differtare, uerum quo pacto à finis notione, ut aliarū quæuis artium, sic & huius constitutio fiat ostendere. Et uero quoniam id executi sumus, medicinæ sermonem per capita uniuersum repetamus, cōtinuo & quam ad alias quascunq; effectiuas proportionem habeat ostendentes. Est ergo medicina una effectiuarū, non simpliciter tamen, perinde atq; ædificiaria, lignaria fabrica, arsque textoria, sed ut reparatrix collapsæ domus, ac lacerarum uestium fartrix. Verum quoniam & harū ipsarum duplex ostensa est constitutio, ipso per se inter artifices exemplum generante, quandoque extrinsecus existēs cōtinue, ex secundo genere medicam artem demonstrauimus. non enim suū ipsa C exemplū format: totum uero ipsū per dissectionem diligenter contemplata, quod labefactū emendare nititur. Cæterum à prædictis artibus eo distat, q̄ maxima ex parte naturæ operanti subministrat: speculationem tamen omnem ex qua progrediens medicus corrector ministerque est, effectiuis alijs artibus adepta est proportionē consentaneam. nam & partium similarium substantiam nouit, & instrumentaliū generationis modum. præ-

rea & affectuum inuentionem similiter, & pro quoque eorum scopos con-

fecit curationis.

#### ARGVMENTA CAPITVM LIBRI DE FINITIONIBVS medicis, ad Teuthrantem.

Præfatio: De utilitate definitionum pro introducendis. Medici ante Hippocratem pauca scripserunt, nihil definiuerūt. Hippocrates primus medicinam definiuit: post ipsum uero multi definitiones scripserunt, imprimis Herophili sectatores, & Apollonius Memphis, & Athenæus Atalensis, non tamen ordine, nec uno in libro collectas, sed ipsarum. Quod ipse ordine definitiones proposuit sit, omnes ex ueteribus collectas, & si quæ desunt de suo additurus. Cap. 1. Quid finitio, scientia, ars, secta. Quatuor medicorum sectæ. Syllogismus, epilogismus, theorema & eius differentia, finis. Medicus perfectus & optimus. Refer huc caput 13. de partibus medicinæ. II. De homine eiusque elementis, anima, corpore, partibus organicis & simplicibus, humoribus, excrementis. (De semine uide plura cap. 20.)

III. Natura, facultates naturales, ætates, respiratio, perspiratio, ac pulsus, de quo proluxe cap. 11. IIII. Animæ partes, gubernans, subserviens. Sensus, sensoriū, sensibile, sensu præditum, Sensus quinque. Motus pro-

D gressiuus. Vox. Memoria. Reminiscencia. Somnus. Vigilia. V. De sanitate & constitutibus ipsam, robore, pulchritudine, integritate: earumque cum uirtutibus animi cōparatio, quæ & ipsæ hic definiunt. VI. Quid sit secundum naturam, contra naturam, natura, & non natura. VII. Morbus quid, & differentia eius generales. VIII. Causa quid & quomplex. IX. Si gnūm quid & quot. X. Quid febris & quot eius differentia, typus, periodus. XI. De pulsu cū suis differentijs. (Vide in fine cap. 3.) XII. Morborum definitiones singillatim. Videtur quidem à superiorū partium morbis ad inferiores descendere, sed confundit. Ordo hic est morborum de quibus agit. Morbi capitis, colli & ceruicis, capitis iterū (pleuritidis) stomachi, capitis tercio, stomachi iterum, thoracis, hepatis & splenis, uentris & intestinorum, renum, uesicæ, & genitalium, deinde artuum & extremorum: postremo cuti cōmunes, lepra, elephas, lichen, qui referendi sunt ad caput 18.

XIII. Medicinæ partes definiuntur. Referenda hæc sunt

sunt ad finem primi capitis supra. XIII. De morbis uteri uel mulebribus. Vide circa finem capitis 22.

XV. De uitijs capillorum. XVI. Differentia fracturarum in ossibus capitis. XVII. De morbis oculorum. XVIII. Tumores & abcessus. Huc pertinent lepra elephas & lichen, ex fine capitis 12. Quae hic non suo loco de sanguinis detractio dicuntur, referri possunt ad caput 1. XIX. Hernia seu ramici differentia, & morbi scroci. Hermaphroditus. Ovis definitio refertur ad caput 2. Gangrana, dracontion & clausus ad caput 18. XX. Vnde excernatur semen. Quid sit, uide etiam supra in fine capitis 2. Mulier an semen emittat. Sperma & Gonos quid differat. Causa sterilitatis. XXI. De foetu. Quod non sit pars matris. Quod alaf. An sit animal, quod alij negant, alij asserunt: alij neurum, sed si mile dormient animalia faciunt. Sexus differentia unde. Gemini & trigemini quomodo. De monstris. Cur septi mestrus partus potius quam octimestris uitalis sit. XXII. Co-

ceptionis causa. Choriū unde consistat, & unde dicat. Odi nes quid. Mensiū usus. Pica quando & quare. Figura partus 4. Difficilis partus causa 3. De ulceribus & ex crescētia carnis in matrice. XXIII. Hamorrhagia & ha morrhois quid differat: & quae causa hamorrhagiā promoucant aut sibi impediāt. Quādam non suo loco, nempe quod chymos significet quatuor humores, de quibus dixit capite 2. supra: item sapores, de quibus agendum supra cap. 4. ubi de sensibus. Quod sequitur de Pathologica medicina parte, pertinet supra ad finem primi capitis. XXIII. Crisis & periodus quid (Melius referuntur ad caput 7.) Anima facultatum diuisio in animale, irascibile, & naturale referenda ad cap. 4.

XXV. De organica chirurgiae parte. Definitiones uocabulorum pertinentium ad eam, id est ad osium & naturalem loco dimotionem, eorumque restitutionem. Postremo quid sit ecstasis, eplexis, enthusiasmus, quae forte referri possunt ad morbos capitis.

# CL. GALENO ASCRIPTAE

## FINITIONES MEDICAE

BARTOLOMAEO SYLVANIO SALONENSI INTERPRETE

### PRAEFATIO



FINITIONVM tractationē cum medicis omnibus, tum uel maxime introductis iuuenibus, longe utilissimam de-creui, ut medicorum optime Teuthra censuisti, colligere ac scriptis mandare. Cum enim medica ad usum uitae ars con-

ferat, sitque ad hominū salutem inuenta, ac pulchra nec pauca praecepta contineat, neque eam assequi facile esse uideatur, utilissimae erunt finitiones: ut quae multa docere paucioribus possunt. Optimū enim in artibus scientijsque omnibus genus docendi id est, quod non uerbosa oratione, atque in finem excurrente, sed paucis contenta perbelle dignoscitur. Veteres quidem, quicquid ante Hippocratem fuisse, in quorum nos uolumina incidimus, nec alia finiuērunt, quae ad artem pertineant, nec libros complures, sed paucos admodum reliquere. His igitur iure laus debetur, quod animū applicuerint primi: ac uitae emolumentis aliquod inuenire studuerint. Post hos uero exortus Hippocrates medicinā literis prodidit, finiuitque eam in libello De arte: ille nimirum, qui semper bonorum auctor ac princeps fuit: cuius apud Graecos omnes memoria in aeternum durabit: quandoquidem publice est de omnibus bene meritis. Ceterum qui ab ijs temporibus extitere, finitiones perscripserunt: tamen si ne iij quidem omnes. Sedulam autem in ea commentatione operam nauasse uidentur sectatores Herophili, et Apollonius Memphis: & praeterea Athenaeus Attalensis. uerum hi quoque nec decenti uis sunt ordine, nec tractatū cōposuerunt: sed in libris cōscribere passim. nec ea praeterea plene descripta sunt. non enim omnia quae

ad medicinam spectant finiuerunt. Porro quod uera commemoremus, licet doctorū uirorum libros euoluentibus discere. Nos uero longū sermonem ingressi, finitionesque ad maioribus proditas ad uerbum describentes, iustum ipsis imponemus ordinem: & si quae ab antiquioribus dictae non sunt, consicientes ipsi, construentesque (ut tu quoque operam precium esse censuisti) absoluta collectanea cōcinnabimus. His ego bone Teuthra mihi persuasum nec fuisse iuuenibus insituēdis, nec fore alia utiliora, atque haec haec tenens. Primum autem necesse est dicamus quid sit utilissimū, ac doctrinae ordinis maxime conueniat: & quid ipsa finitio sit aperiamus: tum finitiones dehinc subnotandae.

Cap. 1 Finitio igitur, seu Graece ὁρισμός, ex non nullorum sententia, est oratio, quae quale sit illud de quo sermo est declarat. Finiri autem & hoc modo potest. Finitio est oratio mentis conceptionis, quidam sic quoque finiuērunt, Finitio est oratio, quae perfectionem per resolutionē adipiscitur. Finitio est, quae nos breui submōitione in rerum uocibus subiectarū notionem ducit. uel, Finitio est oratio, quae ipsum esse declarat. uel oratio quae nobis intelligentiā rei indicat ac palam facit. Diffinitio uero, quam scilicet Graeci διερσημόν vocant, est rei, quae uelut uniuersaliter dicitur, sed uniuersalis non est, per appositionem ad uniuersale deductio. Descriptio, est oratio, quae rudius ac quadam ueluti formula ad declarandā rei notitiam introduct. alij sic, Descriptio, est oratio, quae res per rudem imaginem representat. Scientia, est comprehensio certa & firma, neque a ratione decidua. licet & hoc modo finias, Scientia est habitus, qui opinionem praebet ex imaginationibus haud ratione deerrantem. Ars, est comprehensionum commeditatarū collectio ad finem aliquē rerum quae sunt in uita, perutilem. uel sic: Ars est commeditarum

tarum collectio comprehensio ad unum finem relationem habentium. Hippocrates in libello De arte, medicinā ita finiuit: quam primus quoque medicinam nominat. esse enim inquit à morbis prorsus uindicare laborātes: & morborum obtundere uehementias: & morbo profligatis manum non admoovere: ita ut sciamus. Medicinam hæc non posse. plures hoc pacto finire. Medicinā, est ars quæ præest sanis uictus ratione regendis, atque ægrotis curandis. Secta, est decretorum multitudinis assensio artificiosè constructorum, atque ad unum finem relationem habentium. aut sic: Secta, est decretorum multitudo, quæ tum se mutuo consequuntur, tum consequi apparent, aut putantur. possit & ita quispiam dicere: Secta; est dogmatum multitudinis consensus, quæ se inuicem & apparentia consequuntur, aut consequi existimantur. inuenitur et finitio huiusmodi quædam: Secta, est assensio dogmatum multitudinis, quæ tum ad se ipsa, tum ad apparentia consequentia habent. uel ita: Secta, est assensio ex dogmatum multitudine, sequelam inter se ad unum finem habentium. Decretum seu dogma, partim propriè, partim communiter dicitur: communiter, rei consensio in actus; propriè autem magis, rationalis secta dogmatica uocata est. Medicinæ sectæ duæ sunt primæ, Empirica, & Rationalis. & tertia Methodica. Quartam autem sectam inuenisse uidetur Agathinus Lacedæmonius: quam Græce *ἰσχυρὴ*, quæ si supercompolitum dixeris, nominauit: nonnulli uero hecicen, id est, habetricem appellarūt. Est Empirica secta earum rerum, quæ sapissime, ac secundum idem atque eodem pacto quodāmodo uisæ sunt. Rationalis autem secta abditarum rerum scientia atque operibus constat, quæ hanc in medendo cōsequuntur. Methodica, est ratio quæ ab apparente progreditur, & incompti comprehensionem facit: ut si sunt sudores, sunt exigui cutis meatus. apparsens enim res sunt sudores: esse autem meatus incomptum est. Syllogismus est ratio, in qua positis quibusdam aliud quidpiam ab ijs quæ posita sunt, quod antè ignorabatur, per necessitatem colligitur. Epilogismus est ratio quæ id quod ab intelligentia diuertit in firmam certamque notitiā adducit. Speculamen siue præceptum, seu potius Græce Theorema, res est uniuersalis, quæ medicinæ finem consequens ponitur. uel proloquium uniuersale medicinæ completum, uel Theorema est id, cuius contrarium raro euenit. Opinabile anceps siue ambiguum, quod Græci *ἀνέκδοτον* uocant, est id cuius perinde euenire contrarium potest. Finis, est cuius gratia res medica administratur. aut hoc modo: Finis, est id, ad quod quæcunque medicæ artis sunt referuntur. sic quoque finias licet: Finis in medicina, est id, quod si assequuti fuerimus, nihilo præterea egemus. Cōsummatus medicus est is, qui in speculatione & actione numeros omnes expleuit. Optimus est, qui omnia in medicina recta agit ratione.

II Homo est animal rationale mortale mentis capax & scientiæ. Animal est substantia anima

ta sensu prædita, quæ impetu mouetur ac uoluntate. Anima est substantia incorporea, quæ per se ex Platonis sententia mouetur. Stoicis uero, corpus tenuium partium, quod ex seipso pro seminis mouetur rationibus: ut autè opinio fert Aristotelis, entelectia seu perfectio instrumentarij corporis uitam facultate obtinetis. Corpus, est magnitudo triplici dimensione constans: quippe cum longitudinem in seipso, & profunditatē, et latitudinem habeat. uel magnitudo ex dimensionibus tribus consistens. Elementū, est ex quo primo & simplicissimo omnia facta sunt, & in quod simplicissimum omnia resoluitur. Athenæus uero Attalensis in tertio uolumine ita inquit: Elementa medicinæ, uti nonnulli arbitrati ueterum sunt, calidum, & frigidum, & humidum, & siccum: ex quibus homo primis apparentibus & simplicissimis minimisq; est constitutus, & in quæ ultima apparentia & simplicissima ac minima resolutionē capit. Elementatio est, eorundem doctrina secundū idem, eodemque modo. alij sic: Elementatio est, uia ab elementis ad finem. Constant corpora nostra ex solidis & humidis & spiritibus. Solida sunt ossa, cartilagine, nerui, musculi, uenæ, arteriæ, & quæ in contactu sunt uiscera. Humida, humores, et excrementa. Spiritus uero, natiuus calor est in corde situs. Anatome, hoc est dissectio confectionis, abditarum partium speculatio est. Confectionis species duę sunt, altera quæ de industria aggredimur, altera quæ casu euenit. Per industriam constat ea quam tradunt dogmatici, assumiturque partium occultarum gratia uel in uiuentibus, uel in mortuis: & uel in totis, uel in partibus. Casu euenit, ex ijs quæ contingunt: ut ex uulnere magno accepto. soli autem hac utuntur empirici. Chirurgia, est intrepidarum manuum celer motus cum experientia. uel actio in medicina, per manus artificiosa, conuenientis finis compos. Pericrania id est caluæ obstita membrana, est neruosa totam caluariam complexa. Meninges, sunt quæ cerebrum ambiunt corpora neruosa arteriosaque. Cerebrum est album, molle, uelut è spuma quadam concretum, humidum & frigidum. Cerebellum, secundum locum à cerebro obtinet, similis est eo naturæ, ac coloris. Dorsum medulla cognata cerebro est, cæterum pinguior, candidiorque. Oculi: sunt qui ex quatuor constant tunicis, neruosi, sensum obtinentes subiectorum colorum, magnitudinū, ac figurarum. Aures, neruosa & cartilaginosa, quæ uoces earumque differentias sensu iudicant. Nares, neruosa, cartilaginosaque sunt, odorum perceptrices. Lingua, neruosa est, & carnosa, suppinguis, saporū gustatrix, adiutrix deglutiendo alimento. Larynx, cartilaginosa est, per quem spiritū attrahimus, uoci concinnandæ alioque deferuiens. Pulmo, est arteriosus, ex leuigatis, asperisque constans arterijs, fungosior, respirandi instrumentum. Thorax, est ex uenis, & arterijs, & neruis ad respirationē incitandā à natura constitutus. Cor, neruosū, musculosum, uenosumque est, habetque arterias, conifigura, suppingue, ex quo arteriæ exoriuntur, ac uenæ, per quas sanguis

sanguis, ac spiritus immittuntur. Septum transuer-  
sum est neruofum, uiscera quæ in thorace ab ijs  
quæ sub thorace sunt dispescens ac separans. Iecur  
substantia uenofum est, & calidum, ac sanguine af-  
fluens, primamq; generationem sanguinis pluri-  
mam molitur. uentriculo quoq; ad cōcoctionem  
obeunda præstō est, sua ipsū propinquitate con-  
calefaciens. Lien, uenofus est, arteriosusq; qui cū  
tenuia uasa, atq; inter ea cauitates multas obtineat,  
ob id rarus laxusq; est. Stomachus, neruofus  
est, & arteriosus, instrumentū appetitus, ac deu-  
orationis. uel etiā meatus humidī sicciq; alimen-  
ti. Ventrīculus, neruofus, alimenti humidī & sicci  
receptaculū est, ad id concoquendū præparatus.  
Intestina, neruofa sunt, alia ad excipiendū, alia ad  
excernendum recrementū progenita. Renes, car-  
nosi sunt, carne constant friabiliore, qualli liquidī  
excrementi, ac uelut panni excolatoriū à natura  
conditi. Vesica, est neruofa, humidī recremētī cō-  
ceptaculum, eiusdemq; excernendi instrumentū.  
Testes, carnosi, perfragilesq; sunt, humidī & cali-  
dī, meatibus contenti seminis, qui parastatē à Gre-  
cis dicuntur, concoctiōni opitulantes. Parastatē,  
sunt (quali latine astites nominentur) qui ex uena  
& arteria constant in unam naturam confertis, se-  
men confouentes. Vterus, foris neruofus est, in-  
tus carnosior, uas fœtus gestandi. Excretio, est de-  
latio excrementorum corporibus adherentium.  
Stercus, est expurgamentū alimenti in concoctio-  
nis, digestiōnisq; consummatione discretum. Vrī-  
na, est superfluitas excolata sanguinis in magna  
uena, quæ per renes, & ureteras in uesicam dela-  
bitur. aliter. Vrīna, est excrementum, quod in iecore  
gignitur, discernitur in renibus, per ureteras  
in unariā uesicam deriatur, excernitur inde  
per eius collum. Humores quatuor sunt, ex quibus  
animal consistit, sanguis, pituita, biles duæ, fla-  
ua, atq; hæc enim medicorum filij uocant corpo-  
ris elementa: quandoquidem sanguis, calidus, hu-  
midus, dulcisq; est. pituita, frigida, humida, salsa,  
glutinosaq; flaua bilis, calida, & sicca, acrisq; ac  
mordax. atra uero, sicca, frigida, acida, atq; grauissi-  
ma. Sanguis calidus est & humidus, in uenis co-  
piosus, in arterijs paucior, ex quo alitur animal. Pi-  
tuita, frigida est & humida, ad ciborum deuoratio-  
nē, & articulorū motū à natura subiecta. Biles fla-  
ua, calida est et sicca, ad stomachi robur, ac uentris  
excretionis comparata. Biles atra, frigida est & sic-  
ca, uti diximus, & acida, & grauissima. sedem ha-  
bet in liene: mista autē in sanguine est. itaq; ab eo  
secernitur, ne crassius, ignauus, ac digestu difficilis  
reddatur. [ Quatuor præterea melächolici humo-  
ris differentię sunt: primus est elementarius: dein  
qui ex superassata flaua gignitur bile, quem bitu-  
minofum quoq; nominamus, quod bituminis in-  
star splendet: & qui ex terrificata, seu putrefacta  
pituita oritur: & qui ex fœcumento sanguine consi-  
stit. Biles flauæ sex discrimina habentur: biles ele-  
mentaria, utellina, glastea, porracea, æruginosa,  
& pallida. Pituitæ differentię, dulcis, salsa, & qua-  
litate carens. Humores item tribus modis in uen-

Galen.

A triculo degunt: nam aut innatāt, aut imbibuntur,  
aut inducuntur. ] Mucus, est expurgamentum ce-  
rebrī, quo pars animę princeps leuetur. Sudor, est  
tenuis ac ferofa colatura humiditatis sanguini im-  
mixta. Vena, est uas sanguinis, & sanguini cōtem-  
perati spiritus natui, neruofa, humida & calida,  
sensum obtinens. Arteria, est uas sanguinis pau-  
cioris, puriorisq; & cōtemperati spiritus genui-  
ni copiosioris, ac tenuioris, calidior & sicciior, ac  
sentitiōr quā uena, pulsatili motu prædita. Ner-  
uorum tres differentię sunt: qui enim ex cerebro,  
& dorsi oriuntur medulla iij proprie nerui: qui ex  
musculis, tendones: qui uero ex ossibus, ligamen-  
ta appellantur. Nerui, qui à cerebro eiusq; mem-  
branis communes expullantur, sicciore uenis, ac  
minus calidi, & arterijs sentitiōres sunt, ac uo-  
luntarios motus absoluunt: qui autem ex ossibus  
prodeunt, articulos, & corporis membra colligāt,  
ac continent. Musculi, sunt neruofa corpora, per-  
mixta ijs etiam carne, ad partiū corporis motum  
procreati. Periosteā id est ossibus circumlitā mem-  
brana, sunt inuolucra tenuia, fibrosa, uelut indur-  
menta ossium à natura condita. Pinguedo, est af-  
fusio alimenti, circa membranas maxime concre-  
scens, sensu carens. Caro, cōcreta, ex sanguine est,  
humida & calida, mollitudinēq; corpori exhibēs.  
Medulla, in ossibus est, eorum cauitatibus cōten-  
ta, pinguis, ac sensu uacans. Chartilagines, corpo-  
ra sunt terrosiora, ac sensus expertia. Ossā, sunt cor-  
pora sicca, & terrestria, & frigida, nec sensum obti-  
nentia. Dentes, sunt qui cibum diuidunt, atq; con-  
ficiunt, nonnihil & ad uocis articulationem con-  
ferētes. [ Vraniscus, id est, paruum cœlum, quod  
latine palatum dicitur, pars est oris superior, à cœ-  
li similitudine nomen accipiens. Gargareo, seu co-  
lumella, caruncula est à faucibus dependens, uo-  
cis instrumentum. Præsepiola, siue alueoli, sunt ca-  
uitates ossium in quibus dentes firmantur. ] Vn-  
gues, sunt neruorū terminatio, decoris gratia pro-  
geniti, ac quo facilius quidquam sit apprehende-  
re digitis. alij sic, Vngues, sunt cutis concretio sic-  
ca & frigida, ac sensus exors. Pilus, est corpus frigi-  
dum & siccum, sine sensu, ad tegendū, ornatumq;  
genitus: [ ornamenti quidem gratia, in capite &  
mento: in genis autem, & supercilijs, ad usum. ori-  
untur in capite plurimi, ob cutis siccitatem: ac fuli-  
ginosorum copiam excrementorum: quæ sursum  
ab infernis partibus ad ea loca mittuntur. Denfan-  
tur porro his de causis in ætate uigentibus. tum q;  
excrementorum copia præditi sint, tum q; cutis  
meatibus constent amplioribus: nec sit in ijs cutis  
arida nimis uel mollis. contrā uero in pueris, quo-  
niam nec fuliginosorum excrementorum subest  
multitudo, neq; facti sunt in ijs meatus: magisq;  
ob angustiam id genus meatuū. Cæterū caluescūt  
homines duabus de causis, ob siccitatem exupe-  
rantem, ac pilis cōuenientis alimentī defectum. ]  
Cutis est corpus neruofum, ambitum corporis ho-  
nestamenti gratia totum operiens, ac noxijs cau-  
sis ardens procreatum. Semē, est uis in humido  
conserpta, rationem huius continens: quæ uis, si

llag.

h

congruas

cōgruas nanciscatur rationes atq; materias, in ho-  
minis generationem explicatur. uel aliter hoc mo-  
do, Semen, est humor in uasis, quæ a testibus exo-  
riuntur, contentus, calido spiritu cōstans, ex quo  
nasci hominem licet, uel, Semen, est spiritus cali-  
dus in humido, qui ex seipso mouetur, ac gignere  
tale potest, quale id a quo emissum est. [uel auul-  
sum materialis animæ partis cū spiritu humido.]  
Zeno autem Citieus ita finiuit, Semen est homi-  
nis abstractum ac maioris generis mixtura, quod  
homo cum animæ parte humida transmittit, utiq;  
tale existens, quale id a quo excretum est.

111 Natura, est ignis artificialis, qui uia in ge-  
nerationem tendit. [moueturq; ex seipso efficaci-  
ter] siue, ut Plato inquit, ars diuina. uel natura, est  
uis, quæ ex seipsa mouetur, auctor formationis,  
generationis, perfectionisq;. Dicitur natura & u-  
niscuiusq; rei temperamentum atq; habitus. mo-  
tus quoq; per imperiū excitus, & quæ animal mo-  
deratur natura facultas nuncupatur a physicis ui-  
ris, Hippocrate inquam & Galeno, utiq; naturæ,  
ac medicinæ peritissimis. Natura item, est spiritus  
calidus, qui ex sese pro seminarijs rationibus mo-  
uetur, quicq; in præfinitis certisq; tēporibus, ac ma-  
gnitudinibus homines generat, perficit, atq; con-  
seruat. Habitus, est spiritus continens partes ac co-  
hibēs. Appetitus, est [cibi & potus] desiderium,  
inquisitioq;. Deuoratio, est solidi, & humidi in uē-  
triculum attractio, quæ a stomacho fit, uel hoc  
pacto, Deuoratio, est ingestio humidi, solidiq; ali-  
menti, quæ ex ore per stomachum in uentriculum  
fit. Concoctio, est mixtio, & succatio, uel ut elixa-  
tio alimenti in uentriculo, atq; in intestinis, in dige-  
stionem per mutationem absolutā, aliter, Conco-  
ctio, est confectio alimenti per mutationē in uen-  
triculo, & intestinis. uel sic, alteratio prompta ad  
sanguinis generationem, quæ a natura fit per cali-  
ditatem, elixationi similis. Concoctiones alimen-  
ti fieri putat Hippocrates a calido innato; Eras-  
istratus cōtitione, & leuigatione, & amplexu uen-  
triculi, & ascitū spiritus proprietate; Empedo-  
cles autem putrefactione. alij, quemadmodum &  
Asclepiades Bithynus, ex crudis fieri digestiones  
affirmarunt. idem quoq; animam esse quinq; sen-  
suum exercitationem dixit. Sanguificatio, est mu-  
tatio alimenti in sanguinem. Digestio, est conco-  
ctio, & confectio, & in sanguinem conuersi alimen-  
ti in corporis particulas omnes & partes attractio  
quam naturalis calor molitur. quidam hoc modo,  
Digestio, est concoctio alimenti in totum corpus  
attractio, quam naturalis obit calor, cum propria  
mutatione confectioq;. Auctio, est profectus  
corporum in longitudinem, latitudinem, & pro-  
funditatem. Nutricatio, est additio, quæ corpori-  
bus in circuitum, ac latitudinem fit. Aetates qua-  
tuor sunt, prima iuuentū, secunda uigentium, ter-  
tia mediorum, quarta senum. Iuuenes, temperatu-  
ra calidi & humidi sunt, ac similes ueri. Vigentes,  
calidi & sicci, eandem cum ætate temperaturam  
adepti. Medij, frigidi & sicci, autumno cōsimiles,  
Senes, frigidi & humidi, ac similes hyemi. Redun-

dat sanguis iuuenibus; flaua bilis uigentibus; me-  
dij atrata pituita senibus; quoniam innatus calor  
est iuuenibus multus; uigens uigentibus; medius  
medijs; senibus paucissimus. Iuuenta, est in qua  
augefcit animal, calore atq; humore in ipso incre-  
mentū capiente; quo tempore & æqualia his quæ  
ingeruntur, sunt ea quæ decedunt; aut eo quod de-  
cedit, plus est quod adgignitur. Vigor, est ætas, in  
qua auctum perfectumq; animal est, absolutus in  
eo calore atq; humore, parem q; ijs quæ decedunt  
cum ijs quæ ingeruntur modum obtinentibus; Se-  
nectus autem, est ætas, in qua deminuitur animal  
ac deficit, decrefcitque in eo calido & humido  
frigido autem & sicco augefcitque. Respiratio,  
est motus thoracis & pulmonis. eius partes sunt  
expiratio & inspiratio. uel hoc modo, Respiratio  
est attractus aeris per os & nares in cerebrum, &  
in cor per fauces atq; pulmones. eius uero aeris  
non nihil & in uentriculum aduenit; atq; ex acce-  
pto portio quædam exigua in aerem ambientem  
retribuitur. Respiratio, seu difflatio, est attractio  
aeris præter uoluntatem, a naturali calore per cu-  
tem simul cum decedentibus fiens, aliter, Perspi-  
ratio, est aeris ex corpore attractus cum naturali  
appetitu per totum corpus, & rursus per uias ac  
meatus excretio. Pulsus, est cordis, & arteriarum  
naturalis dilataatio, atq; contractio. sunt autem par-  
tes pulsus dilatatio, & contractio, uel sic, Pulsus,  
est cordis, & arteriarum, & cerebri, eiusq; mem-  
branarum naturalis, ac præter uoluntatem motus,  
per dilatationem, contractionemq;. potes & ita  
finire, Pulsus, est caloris, qui in corde, & arterijs  
continetur, naturalis motus, nec a uoluntate pro-  
ficifcēs. [alij sic, Pulsus, est cordis, atq; arteriarum  
naturalis per dilatationem ac contractionem mo-  
tus, ad innati caloris refrigerationem, & uitalis in-  
crementum roboris, & animalis spiritus genera-  
tionem, uel Pulsus, est uerax eorum nuncius quæ  
in profundo delitescunt, & uates obscurorum, &  
incertorum index, motu concinno, ac musica per  
cussione dispositionem prenuncians inuisibilem.  
Pulsus autem genus, est motio, quæ nec sedari po-  
test, nec a uolūtate progreditur, in sempiternū mo-  
tus diffentione ac contractione consistens, atque  
in corde, & arterijs principium obtinens. Arteria  
uel circulariter mouetur, uel in rectum, constat in  
orbem non moueri. quod autem neq; in rectum  
agatur, hinc planè noueris, a loco in locum demi-  
grant quæcunq; in rectum mouentur; finemq; ob-  
tinent motionis, non ergo in rectum mouetur. q;  
si, cum duo sint motus, neutro cieatur, non igitur  
mouetur. at em mouetur; atq; misto dicimus mo-  
tu agitari, circulari, & recto. Porro an mista huius  
motio sit, rationalis demonstratio est centrum.  
centrum appello medium punctum, a quo sese di-  
latans arteria foras erumpit, & ad quem rursus se  
contrahens redit. hac igitur ratione moueri in re-  
ctum uidetur. ex eo autem, quod in orbem perpe-  
tuò agatur, speciem nobis inuehit circularis mo-  
tionis. Motio sex modis conficitur, per generatio-  
nem, corruptionem, augmentum, decrementum,  
alte-

alterationem, atq; à loco in locum translationem.

III. Pars principis animæ, est ea, quæ toti præ est animantis gubernationi, in cerebri penetralibus, ac basi constituta. quidam hoc modo] Pars animæ princeps, ea habetur, quæ partibus animæ præest, ac ueluti regina dominatur atq; imperat, et in cerebri basi sedem obtinet. Pars autem famulatrix, principi subdita est atq; ancillatur, in reliquo corpore collocata. Sensus, est affectus animæ per corpus, nuncius rei quæ mouere idonea est. est enim sensus agens facultas. Sensorium, est instrumentum, quod sensum aliquem creditum habet. Sensibile, quod sub sensum cadit. Sensu uero præditum, est ipsum id quod sentit: uerbi gratia, Sensus, est uisus, gustus, olfactus, ac sensus reliqui. sensorii, uel oculus, uel nasus, uel lingua: quæ & sentiendi instrumenta nuncupantur. sensile, lignum, uel lapis, uel paries, uel columna, & quæcunq; sensibus succumbunt. sensus autem compos, Theon, & Dion, & quæcunq; sentiunt animalia. Sensus quinque sunt, uisus, auditus, gustus, odoratus, tactus. Ministrant porro hi famulanturq; animæ, ut Asclepiades Bithynus affirmat: qui proinde Animam esse quinque sensuum exercitationem dixit. Visus, est qui fit per oculos, temperato in ipsis tenui spiritu, pupillæ locum potissimum obtinente, per quem uisionæ apprehensiones fiunt. [uel Visus, est facultas aeris substantiæ, splendoris speciem referens. Contuitus autem, actiuus est.] Auditus obitur per spiritum auribus temperanter insertum, sicciorem magis quam tenuiorem, quo auditoriæ apprehensiones efficiuntur. Olfactus absoluitur spiritu in naribus contento uliginoso halituosiorq; per quem olfactilium fiunt apprehensiones. Gustus, est qui fit spiritu linguae insito magis humidior. Tactus, est qui per spiritum corpus permeantem perficitur, quo apprehensiones fiunt corporeæ. Transitiuus motus, est animalium, qui per appetitionem fit, parte nimirum animæ principe auctore, spiritu uero, qui cum neruis extenditur, transferendis membris subministrante. Vox, est quæ fit per principis animæ motum, sese ac spiritum simul per fauces usq; in pulmones & linguam extendentis, nempe ijs uicinum aerem diuerberantibus. Memoria, detentio conseruatioq; in anima est earum rerum quas antea obseruauimus, non nulli hoc modo, Memoria, est præteriti comprehensio, cuius præsens fuit ex sensu perceptum. Recordatio, est cum mente circa alia occupata, spacio multo temporis interueniente rursus cogitatio oritur adeo, ut quæ prius animum mouere ad memoriam reuocentur. Somnus, est remissio animæ secundum naturam à finibus ad principatum, uel Somnus, est animæ delatio secundum naturam à finibus ad principium. [alijs sic, Somnus, est quies, uacatioq; ab animarum actionibus. cõcilium huc utilis materia quæ ex stomacho in cerebrum colligitur, quæq; magis humidior ac mediocriter calidior est.] Vigilia, est extensio animæ à principio ad corporis partes omnes, atq; particulas.

V Sanitas, est primarum partium secundum na-

Galen.

A turam, & humorum qui in nobis sunt, proba temperies. aut naturalium uirium actio minime impedita. uel Sanitas, est commoda quatuor elementorum temperatura. cõstat namq; animal ex calido, frigido, humido, sicco, quidam hoc pacto, harmonia, seu concinnitas constituentium hominem calidorum, frigidorum, humidorum, ac siccorum. Accidunt porro sanitati pulchritudo, bonus habitus, integritas. Pulchritudo quidẽ, nõ qualis comicis artis per faciei illinimenta, capillorumq; infecturam, ac similia uendicatur. Bonus habitus, non qui à gymnastica, sed qui per sanitatis consequentiã constituitur. Integritas uero, est cunctarum partium numeris omnibus absolutarum roboratio commensuratioq;. Quibus itaq; adest pulchritudo, ijs bonus color, proportio membrorum, ac concinnitas suppetunt. est enim pulchritudo, proportio membrorum cum coloris probitate. Sanitas à bono habitu eo differt, quod sanitas bonus habitus est commoderatus, habitus autem bonus sanitas intensa. bonus uero exercitatorum habitus ne sanitas quidem esse potest. Corporis uirtutes, sunt sanitas, robur, pulchritudo, integritas. Animi uero, prudentia, modestia, fortitudo, iustitia. Sanitas porro modestiæ proportionem respondet. est enim sanitas bona ac media primarum partium temperatura, cõstitutioq;. Modestia autem, est purum ab omni affectu animum reddere: nempe uoluptate, metu, tristitia, libidine. quam ob causam animi motus imperturbatos tranquillosq; exhibet; estq; hæc animæ constitutio, ac sanitas. Rursus proportionem robur corporis, animi fortitudinem consentit: est enim Robur, firmitas, ac uis inexpugnabilis corporis ab ijs rebus, quæ corrumpere corpus censentur. Fortitudo, animi robur, & strenuitas ad ea perferenda, quæ mortis, laboris, ærumnæ, ac deniq; omnium, quæ grauiora & terribilia esse uidentur, speciem impensius præ se ferunt. Si milis autem iustitia rursus pulchritudini uidetur. pulchritudo namq; in membrorum symmetria cum coloris bonitate intelligitur: iustitia autem, in eius cõmensuratione, quod in re quæ exuperat, cuiq; enim pro dignitate tribuit: ut dijs, parentibus, cognatis, amicis, familiaribus, ciuibus. Prudentia uero integritas cõfertur. hæc enim corporis membrorum: prudentia autem, rectarum animi comprehensionum consummatio est.

VI Secundum naturam sanitas est. Præternaturam morbus. [Quod autem est natura, id nec secundum naturam, nec præternaturam iam est: ut gracilis admodum, ac siccus: uel crassus iam, & præpinguis: uel qui naso est adunco, aut simo: uel cæcis oculis: uel qui uarus, aut uatis est. nam qui ita se habent] nõ sunt secundum naturam affecti. nam symmetriam euasere. uerum nec præternaturam rursus. nõ enim impediuntur functionibus administrandis. Esse autem non natura, eiusmodi est, ut neq; secundum naturam, neq; præternaturam, neq; natura existat. tales sunt utiliginosi: aut acrochordonibus, myrmecijsue, ac similibus præditi. hæc enim neq; secundum naturam sunt mala: si-

llag.

h 2

quidem



quidem à naturali statu excedere: neq; uero præter naturam, cum naturales minime impediunt actiones. uerum neq; natura sunt. non enim ea fue-  
re à principio genita: neq; à prima generatione co-  
stitere. non natura ergo ut sint relinquuntur. Enim-  
uero quod constat natura, ei quod secundum natu-  
ram, & quod non natura, ei quod præter natu-  
ram habet, ratione proximum est. Partes itaq; ad  
uiuum progentia propriae sunt, cerebrũ, cor,  
pulmo, secur, uenterculus. offensus enim ijs animal  
protinus, aut postmodum interit. ac commodè  
autem uiuum, ac citra molestiam, doloremq;  
oculi, manus, pedes, & partes corporis reliquæ. he-  
namq; si afficiantur, uiuit animans quidem, at mi-  
nus feliciter uiuit.

VII Aegrotatio, quæ Græcis *νόσος* uocatur, est primarium partium interperies, quæ secundum naturam consistit. uel interperies institoris nobis humorum, uel naturalium facultatum præpe-  
ditio, uel uersura corporis ex eo quod secundum naturam est in id quod præter naturam se habet. uel Aegrotatio, est primarium partium interpe-  
ries, in qua siccum, aut frigidum, aut calidum, aut humidum præualet. Aegrotationi opportunissi-  
mæ constitutiones corporũ ex partibus constant temperatura contrarijs; quemadmodum optimæ corporum structurae sunt quidem ex instrumenta-  
lium symmetria, similiarium autem proba tempe-  
rie constituta. Affectus, est impeditio functionis alicuius naturalis, aliquarũmque. Herophilei hoc modo, Affectus, est qui non semper eodem tem-  
pore soluitur: sed in breuiore quandoq; interim et  
longiore. Morbus, quod Græci *νόσος* appellant, est habitus egritudinarius totius corporis, aut par-  
tis. Morborum alij acuti sunt: alij peracuti: alij diu-  
turni: quidam cõtinui: quidam intermittentes. Acu-  
ti sunt phrenitis, lethargus, pleuritis, peripneumo-  
nia. Peracuti, synanche, cynanche, apoplexia, cho-  
lera, tetanus, & his similes. Diuturni, tabes, renũ  
morbus, articulorum, aqua inter cutem, marcor,  
comitalis morbus, & similes. Continui, hemitri-  
taea, typhodes, id est fumosa, quæ sic uocatur febris,  
& ardens. Intermittentes uero, sunt tertiana, quo-  
tidiana, quartana, quintana, & quæ his similes sũt.  
Morborum præterea quidam acuti sunt & conti-  
nui, ut ardentes febres, phrenitis, pleuritis. hi  
enim acuti continuiq; sunt. Nonnulli neq; acuti,  
neq; continui, quales diuturni. Febrium occasio-  
nes quatuor sunt: quas etiã tempora nominamus,  
irruptio, auctio, uigor, declinatio. Hippocrates  
nouem morborũ differentias nouit, acutum, per-  
acutum, malignum, diuturnum, medium, exitia-  
lem, euasorium, periculosum, periculo uacantem.  
Peracutus affectus, est facultate, & specie maior,  
difficiliorq; acuto, qui in septem diebus ferme iu-  
dicatur. hunc etiam acutissimum appellare cõsue-  
uit. Malignus morbus, magnus, grauisq; est pote-  
state, specie uero imbecillis, nec tempora certa ha-  
bet iudicationis. Diuturnus morbus, est qui in pe-  
ius mutatur ac melius, in mensibus, annisq; iudica-  
tur, aut etiam cum homine interit. Medius mor-

bus, qui inter diuturnum acutumq; est, is quoq; in  
melius ac deterius cõmeat: atq; in lx. fere aut lxxx.  
dieb. iudicatur. Exitialis est morbus, qui prorsus exi-  
tũ affert, uel breui, uel in plurimum tempore. Eua-  
sorius est morbus is, qui nunquam fit perempto-  
rius. Periculosus, quia ad perniciem & salutem æ-  
quale habet momẽtũ. is anceps q; dici, aut ambi-  
guus potest. periculo caret morbus, qui semper ad  
salutem, quantum in ipso est, uergit, idemq; pote-  
state cũ euasorio est. Morbus imagine uel specie  
magnus, est ut uulnus in carnosis locis multũ spa-  
tij occupans. magnus autem re uel effectũ, ut pun-  
ctura in nervo, uel musculo, quæ parua uisui appa-  
ret, uel autẽ est magna. Infirmitas quod Græci uocant  
*ἀσθένεια*, est morbus inueteratus cũ multa imbe-  
cillitate, uel infirmitas, est morbus imbecillissimè  
diminuens. Morbus, id est *νόσος*, permanens sta-  
bilisq; circa corpora constituitur est quæ uita parti  
cipant. Herophilei affectũ eum esse aiunt, qui faci-  
le soluitur, ac dimouet: eiusq; esse in humidis cau-  
sam. Acutus affectus, est is qui faciliẽ solutionem  
uel interitionem, quantum in ipso est, habet. Fu-  
sane ijs morbi, sunt qui omni tempore, & loco fiunt.  
Vernaculi, qui in quibuscumque locis abundat. Vul-  
gares, qui temporibus quibusdam plures eodem  
in loco corripiunt. Pestilentia, est morbus, qui in  
omnes, aut plurimos grassatur, ab aeris corruptio-  
ne proveniens, quo fit ut quamplurimi intereant.  
fertur & quædam huiusmodi finitio. Pestilẽtia, est  
communis affectus plurimorũ, qui sub idẽ tem-  
pus per urbes, nationesq; acuta pericula, mortesq;  
infert acutas. Finire & hoc modo possumus, Pesti-  
lencia, est uersura aeris, qua de re nec ordinem pro-  
prium seruent anni tempora, simulq; plures ab eo  
dem morbo intereant.

VIII Causa, est quæ in corpore quidquam fa-  
cit, expersq; ipsa est corporis. Est autem alia pro-  
categoricalis, hoc est lacessens, uel externa; alia  
contentiua, seu cõiuncta, quædam antecedens. Iacẽ-  
s, est quæ confecto opere discessit: uelut canis  
cum momordit: & scorpius cum ictum inflixit, &  
iniustio à sole, quæ febrẽ parit. Contentiua, est quæ  
cum adest præsentem seruat morbum, sublata tol-  
lit: ut calculus in uesica, in oculo aquila, pterygiũ,  
encanthis: aliaq; id genus, quæ ponunt medicĩ nõ  
in causam duntaxat, sed in affectuum quoq; ra-  
tione. Athenæus autem Attaleus sic inquit, Cau-  
sa, est ea quæ facit. hæc autem est procatartica. al-  
ter, Causa sunt procatartica, quæ ante totã ope-  
ris consummationem existunt, quasq; nulla ante-  
cedit. Antecedens causa, est quæ à lacessente prõr-  
sus aut partim constituitur. nonnulli sic, Antee-  
dens causa, ea est qua præsentẽ adest effectus, &  
aucta augetur, & minuta minuitur, & sublata tol-  
litur. Per se finiens est causa, quæ ipsa per se finem  
facit. Concausa, quæ cum alia pares obtinens ui-  
res, opus molitur quod facere sola per se ipsa non  
poterat. Adiutrix causa, est quæ opus quidem con-  
ficit, sed ægre, quapropter alij consociatur, quò rẽ  
assequatur facilius, quam prompte obire seorsum  
nequit. Causæ sunt manifestæ, quæcunque ex se

ipsis facientes agentesq; sensu deprehenduntur: aliqui hoc modo, Manifesta sunt causae quae & apparent ipsae, & opus consentaneae sibi fieri ostendunt. Non manifesta sunt quae non ex seipsis, sed per signa deprehenduntur. quemadmodum Obscura, quae neque ex seipsis noscuntur, neque ex alijs, pro tempore obscura sunt, quae detectae quidem ex seipsis apparent, sed & adiacentes corporibus per signa cognoscuntur. Aut hoc modo. Pro tempore obscura, sunt ea quae ab hoc aliquandiu, ac rursus venire sub sensum valent.

**I**X Notatio, est per notam, uel per notas, seu signa perceptio. uel Notatio, est signum quod rem minus patentem quampiam declarat. Signum, est rei quae contingere debet denotio. nonnulli hoc pacto, Signum, est id, quo cognito aliud quod ignotum nobis erat deprehenditur. Affectum indicans, signum, est notatio interiorum, exteriorumq;. Praenotio, eorum quae evenire debent scientia est. aut praenotio, est praescire quae sint corpori euentura. Prognosticum, seu praenotionis signum, est ex quo noscitur futurum. Praedictio, est futuri praecognitio praenunciatioq;. Pathognomonicum signum, est id ex quo affectus dignoscitur. Concurfus, quam Graeci uocant syndromen, est congressus symptomatum. Symptoma, est accessorium affectus. Auxiliaria signa, sunt ea ex quibus curationis, quae in ipsis observata est, commonemur. Auxilium, seu remedium, est quod hominibus utilitatis gratia admo- uemus, ex quantitate, qualitate, ordine, atque occasione compositum. Curatio, est ordo auxiliorum consequentiam habentium. uel opportunitas, & tempus muneris praclare obeundi: uel temporis commoditas in qua opem ferimus laborantibus. Indicativum signum, est quod primas sibi uendicat in minus manifesti alicuius consequentis deprehensione, idem bonum est. Suggestens memoria signum, est, utaiunt empirici, res quae apparet, atque ex antegressa observatione innotescit, utilis rei quae cognoscitur ad memoriam reuocandae. Praesentium praesentia signa sunt pathognomonica omnia, id est affectuum indicativa. haec enim cum sunt atque adsunt, adsunt perinde & affectus: cum cessant, morbi quoque solvuntur. Praesentia praeteritorum sunt signa, ut facti prius ulceris cicatrix. Praesentia futurorum, ut cadauerosa facies mortis. Praeterita autem sunt praeteritorum signa, ut cum remissio a declinatione, deferuisse morbum significat. Praeterita praesentium, ut esse ab aspidem dorsum, inter exitalia censerii. sunt qui hoc modo dicant. Praesentia praesentium, ut tenue intestinum uulneratum esse, perniciosus adnumerari. Praeterita futurorum, ut fractio contritioque osse callum contrahendum. ei namque oportet callum obducendum ad pristinum statum redit. nonnulli uero sic, Praeterita futurorum, ut de capite dempto osse cicatricem sequuturam. Superuenientia praesentium, ut in senibus sauciatur periclitari ex uulnere. Superuenientia uero succedentium, ut ex uulne-

Galen.

**A** re couulsio. non enim uiuit praeterea is quem conuulsio excipit.

**X** [Febris, est innati caloris declinatione ad statum qui praeter naturam sit, pulsibus quoque uehementioribus, ac crebrioribus redditus. uel Febris, est cordis arteriarumq; caliditas praeter naturam, uitalem firmitatem laedens. aliqui & hoc modo.] Febris, est redundantia caliditatis morbofae sese efferentis cum pulsuum id genus mutatione, ut frequentiores, uehementioresq; euadant. quidam autem sic, Febris, est naturalis spiritus intemperies ad calidiorem ac sicciores statum degeneras. Febris continens, est ea quae nec noctu nec interdum intermittit, [neque] remissiones inferens, neque accessiones. Causus id est febris ardens. est febris quae cum seruore multo sit, nullamque requiem corpori praebet, linguam assiccat, denigrat, frigida desiderium affert. Pemphigodes febris, est quae per caloris intensionem pustulas in corpore, quae Graecis phlyctides dicuntur, generat. Lipyria febris, est ea in qua extrema, & superficies refrigerantur, uritur profundum, excretiones detinentur, aspera sentiens lingua est, pulsus paruus atque obscurus: quasi calor se intro receperit. Fluxuosa, seu fluens est febris, quae cum alui fluore, saepe uero & uomitibus perfrigerationem infert: subitamque uirium deiectionem, cum siti, & in somnia, & pulsuum paruitate. Adstricta febris, contraria est fluxuosa, excretiones non importat, pulsus magnos seruat, longiore spatio temporis corpus emaciatur. Icteriodes, hoc est auruginosa febris ea est quae similem galgulo aut, quam Graeci icteron uocant, colorem molitur, iecur in sublime attollit, linguam assiccat, eumque foedam atque horribilem reddit. Pestilens, est quae cum multa caliditate situm in extinguibilem inuehit [bilis omnis generis uomitus] foetidas alui excretiones ac uirulentas, ut paludium graueolentiae sint quae excernuntur similia, urinas multas, ac tetri odoris, pulsus paruos, obscurusque inducit. Ignaua est febris quae cum capitis grauitate prouenit, uel sanguinis per nares eruptiones, uel excretionis suppressionem affert, aut necessariam corporis collapsionem ac contractionem. Horrida, est quae habet admixtam rigori caliditate, pulsus adeo infirmos, ut ne ad tactum quidem usque perueniant, sed intro recesserint. hac detentis uenter tumefactus murmurat: lingua humida admodum est, quae quidam acescenti simile habet, quo ueluti salua circumluitur. Typus, est intensionum remissionumque ordine succedens redditio. ut hoc pacto, Typus, est affectionis tempus, cui & accessio & remissio ordinata contingit. Periodus, siue circuitus, est tempus in morbis, ex intensione & remissione consistens. Quotidiana febris, est quae singulis diebus noctibusque parte plurima eiusdem temporis innotescit. Tertia, est quae uno die, uel nocte una affligit, sequente intermittit, tertio repetit. Quartana, est quae uno die, uel una nocte inclarescit, deinde biduum intermittit, aut noctes duas, quarto recrudescit. Hemitritaea, uel latine, ut uerbo de-

Ilag.

h 3

uerbo

uerbo exprimas, semitertiana, est ea quam nos ex veteris magistrī sententia qui in primo Epidemiarum acutum febrem eam dixit, haud prorsus quidem intermittere, ceterum diem unum aut noctem leuiorem inferre, alterum grauiorē affirmamus. qui autem à methodo sibi denominationem uendicant, paruum hemitrigemum duabus constare intermissionibus putauerunt. Errabundæ febres, uocantur quæ nō præfinite, nec recto ordine, sed incerto statu proueniunt.

XI Diastole, est elatio, ac uelut confurrectio cordis, & arteriarum, & cerebri, eiusq; membranarum, in longitudinem, latitudinem, profunditatemq; sensibilis tactui. Systole, est contractio, atq; collapsus, qui sensum quidem nil mouet, ceterum cōsentanea ratione, ac consequentia deprehenditur. Palpitatio, est elatio & submissio cedentis corporis nec renitētis, quæ fit à spiritu, nec perpetuò durat, sed certis cietur temporibus. alij sic Palpitatio, est elatio & submissio musculorum corporum, quæ à spiritu efficitur, nec semper fit, sed stans temporibus. Pulsus magnus, est qui fit arteria multum sese in longitudinem & profunditatem ac latitudinem diducente. Paruus, est qui cōtra in minimum spacium longitudinis, profunditatis latitudinisq; assurgente arteria perficitur. Medius, est qui his ambobus interiacet secundum longitudinem ac circulearem dimensum, nimirum circumferentia quoque digitis sese ad proportionem offerēte. Plenus pulsus, est is qui sub tactum cadit distensus adeo, ut ipsa quidem crassior facta uideatur arteriæ tunica, maxime uero quod intra eam clauditur, humidus uniuersum, ac corpulentius deprehēdetur. Inanis est pulsus, in quo tum ipsius amplexus arteriæ gracilis omnino, am pullosusq; est, infusa quoque materia uix perceptibilis, atque exilis adeo, ut siquis etiam digitos imprimat, inanis occurrat apprehēsiō. Durus, est in quo neruosa, ut quispiam dixerit, arteria uidetur, ac rigida, & tensus qui subest spiritus, quo fit ut ictus uim quandam percutiendū habeat. Mollis, duro contrarius, nempe qui arteriā remissam, mollemq; obtinet, ac spiritum qui inest exolutum ictumq; leniorem. Humidus, est qui mollis, ut & contenta in eo substantia mitis sit, & humiditate quadam tactui occurrat. Siccus pulsus, ita est ut absumpta sit humiditas, & sicca atque aeris exhalationi permista. Vehemens, est qui & motum strenuum ciet, & ictum ingerit uiolentum. Obscurus, qui à uiribus est exoletis, & plagam infirmiorē adigit. Medius, est qui proportionem quandam inter utrumq; horum seruat. Celer, qui breuem concisamq; diastolen habet ac systolen. Pulsus ordo, est respectus quidam in magnitudine, uel uehementia, uel rhythmico, uel alio quopiam discrimine. Ordinis priuatio, est status instabilitas in pulsibus diuersa. alij hoc modo. Ordine carens est pulsus, qui in percussibus quibusdam modo crebrior est, modo rarior. Aequalitas, est paritas in pulsum differentijs quibusdam. Inaequalitas, est imparitas pulsum in quibusdam diffe-

rentijs, quæ ipsi pulsibus accidunt. alij uero ita, Inaequalis pulsus, est in quo nunc uehementiores fiunt ictus, nunc uix sentiuntur. rursus alij sic, Inaequalis est pulsus, qui arteriæ parte quadam altior sub tactum cadit, idq; perflata ea atque amplifata: parte uero alia, quasi angustior eadem fiat, pro capedinis quantitate, uehementia inaequalis existit: tanquam parte quadam arteriæ uiolentior em elationem faciat, quadam uero submissam, atque infirmiorē. Herophilus Bacchius, Rhythmus, inquit, est motus, in temporibus certum obtinens ordinem, Zeno autem Herophilus dixit, Rhythmus, est ordo eorum temporum, in quibus amplificatur arteriæ, collatus ad ea in quibus contrahuntur. rectius hoc modo finias, Rhythmus, partium temporis proportio est, quæ quendam ad pulsus inter ipsos habent respectum. Heterorhythum pulsum uocamus, qui alterius ætatis habet rhythmum. Pararhythum uero, eum qui quadatenus ad ætatem in qua consideratur propè accedit, habetq; rhythmum, sed non eum qui illi, id est ætati illius peculiari conueniat. Tremulus pulsus, est qui ictum refert nō æquabilem, nec minime uacillantem, sed perinde quasi uibretur. Obliquatus, est qui non constituta in rectum arteria præteritum editur. Myurus, est à situ: nempe quia, cum partes arteriæ superiores in arcum coguntur, inferiores contra, ibi quidem dilatescunt amplius, superiores autem contrahuntur. Graci cōplures *μυροειδοντες* appellant, cum ab ictu maiore adacto sequentes per subtractionem iugi decremento minores peraguntur. nominantur & hac ratione myuri, cum efficiuntur pulsus ex frequentibus rariore. uocatur & myurus, ubi à celerit in tardiorē demutatur. Dicrotus, seu bis feriens, est cum recessio, quæ creditur, arteriæ non perfecta obitur, sed cunctatur. idq; pro subductionis, aut inhibiti spiritus quantitate, dein repetitio perfecta debita fit contractionis. Arachnoides, id est aranæ speciem referēs, siue aranealis, paruus est, ac breuis aurā agitatū mouetur. Intermittens, est cū perficiendis contractionibus distentionibusq; pulsus unius arteriæ tempus omittit, quidam ita. Intermittens est pulsus, in quo distentionem non ad ictum unū duntaxat, sed ad duos, uel tres quoque arteria facit dimissam. Intercidens, est cum inter duos ictus qui ordine proprio inferūtur, ictus medius intercurrit. Deficiens pulsus uocatur, in quo non ad duos tantum arteria, sed ad tres etiā, et ad plures ictus immobilis perseuerat. alij hunc in modum, Deficiens, est qui à magnitudine incipiēs ac uehementia, magis ac magis subinde minuitur. talisq; quoad ullam habet magnitudinem, Grecis myurizon nominatur. ubi autem sese submiserit, ac minor factus ad minus declinauerit, deficiens nuncupatur. Caprizans est pulsus, ubi arteria, cum se distendisse apparuerit, nec fuerit omnino distenta, ad alium percussum, priusquam contractionis uisionem præbeat, præcipitantius transiit, secunda autem fuit percussio facta uehementior. Recurrens, est qui ad quantum excur-

rit magnitudinis aut uehementie, in alijs rursus ad tantundem recurrit. Formicæ, est paruus, inanis, frequens, obscurus, omnium ad extremum deductus, aut hoc modo, Formicans, est in quo circa digitos arteriæ incubentes imago ueluti formicæ sit ambulantis: quamobrem paruus is est, & obscurus.

XII. Phrenitis, est mentis delirium cum febre acuta, ac floccorum collectu. & mentis emotio. & huius impeditio pulsuum. & sapiendi obliuio. uel offensa præcordiorum breuis cum tremore, & uocis obscuritate, & à maligna febre, maxima ex parte facta manuum contractatione. Lethargus, est delatio in somnū non facile excitabilis, quæ cum coloris uitio, & flauoso œdemate, nec sine ipsarum quoque solidarum partium, ac pulsfici spiritus lāguore prouenit, ferè in debili febre, ac maligna, fiunt uero lethargi partim affectio principio, partim abcessu. Angina ea quæ synanche à Græcis dicitur, est affectus colli acutus, difficilis, qui ægro tum angit præcocatione. aut ita, Synanche, est phlegmone, alijs extra collū, ut partes tumescant, alijs intra tonsillas, ut simul partes quoque afficiantur respirationis, & agra spiratio consequatur. Conuulsio, est affectus, qui neruis, ac musculis accidit, cum modo corpus totum, modo pars eius uoluntatis iniussu trahitur. Tetanus, est extensio, fixioque in corpore neruorum omnium, & musculorum, uel hunc in modum, Tetanus, est cōuulsio in rectum, cum collum, ac maxillæ trahuntur, dentes cohærent, neque annuere collum potest, neque renuere. Emprosthotonus, est cum trahitur collum, ac retro flecti non ualet. Opisthotonus, est cum retro trahitur, neque deflecti in partem anteriorem potest. Comitalis morbus, est oppressio mentis sensoriorumque, is qui affligitur concidit repente, etque insuper accidit, ut spuma per os efferatur. Catochus, est cum sensu priuatur anima, corpusque omne uel gelu obrigescit. Catochi tria genera sunt, somnulosum, lethargo adiacens: alterū uigilans: cui adest Tetanus: & quæ præcociatio uulua appellatur. tertium genus est catochi, quod phreniticum nō inerudite quis nominauerit. sit enim ex mistis inter se morbis catochi & phrenitide: quemadmodum & Typhomania, quæ uel delirus lethargus, uel lethargicum delirium est. Apoplexia, est detentio mentis cum ereptione sensuum, & corporis resolutione [ item Apoplexia, absolutio est in neruis omnibus sensus & motus. uel Apoplexia sensus motusque priuatio in toto corpore est cū principalium offensione actionum. conflat autem à frigido humore præcipuos cerebri uentriculos confertim opplente. ] Apoplexia porro à Paraplexia, ut à toto pars, differt. apoplectici namque prorsus et paraplectici sunt: paraplectici uero non omnino & apoplectici. differunt quoque eo quod sani mente paraplectici, resoluti parte una corporis sunt, aut pluribus: apoplectici, & his, & mente, & toto. paraplectici demum dicuntur, quibus de extra tantum partes, aut sinistra resolutione elanguescunt. Peripneumonia, est phlegmone pulmonis cum febre acuta, & spirandi difficultate: rubet

A autem & in ipsis ægrotantibus malæ. Pleuritis, est dolor lateris, ac succingentis membrana, usque ad clauiculam, & summum humerum, & scapulam pertinens, cum febre acuta, minimeque intermittente, non sine dolore pungente, simul & horrore, & spirationis difficultate, & tussis. Cardiacæ affectio, est innati roboris labefactatio, & langor. sit ple-runque conflictante ore uentriculi & stomacho, cum sudorum immodica ui. sunt qui cardia, id est corde phlegmone laborante fieri affectum putauerint: atque ob hanc uirium exolutionem quod euenit malum, cardiacam uel affectionem, uel syn-copen nominarint. Inflatio, est cum spiritus copiosior genitus in stomacho detineat, ipsumque & cum eo uentriculum distendit: quo fit, ut dispensatio præpeditatur alimenti. Cholera, est affectus peracutus, ac grauis, quæ per uomitus in catarrhum, id est defluxum protinus hominem defert, aut ex alui profluuiū & multa excretionē in tormina, atque non multo post in id genus febres, quales in intestinorum difficultatibus fiunt, atque in malignas ablegat. aut sic, Cholera, est acutus affectus cum uomitibus biliosis multis, aliisque diæctionibus, furis quoque fe contrahentibus, ac frigescentibus extremitatibus. fiunt in his ægris & pulsus minores, obscurioresque. Ileus, seu latina figura uol uulus, est phlegmone intestinorum, quo malo nec flatus infra, nec diæctiones transmittuntur, tormina sequuntur ualentia, cruciatusque intolerabiles. Aurigo, seu morbus regius, arquatiusue, est bilis refusio in cutem, quo fit ut superficies tingatur, lutea que fiat, & uitietur cutis. albæ quoque per alium diæctiones fiunt eo morbo affectis. Insania, est alienatio mentis, euariatioque à communis hominum ritu, ac sanorum moribus, sine febre. Melancholia, est affectus qui mentem lædit, non sine graui tristitia, atque auersione à rebus charissimis. sit sine febre. nonnullis uero eorum, si atra bilis accesserit multa, stomachum usque adeo infestat, ut & euomatur, simulque mens hoc modo uitietur. Cephalæa, est affectio, quæ per quosdam circuitus intolerabilem capitis dolorem affert: quo circa & aures sonant, & rubent oculi, ac prominent: simul uero distenduntur & ipsis ægrotis uenæ frontis, & rubor in facie est. Heterocrania, D est ubi modo in parte sinistra capitis, modo in dextra dolor accidit, ac quandoque intentiones, interdum remissiones infert. Scotomatici, id est uertiginosi appellantur, quibus obtenebrationes contingunt, uideturque ijs circumferri caput, & lucis incerti ac uagi in tenebris splendores oculis obuersari. Catarrhus, id est defluxus, est multorum delatio humorū per palati foramina, adeo ut cum humorum excretionē, etiam spiritus qui simul excretitur sonitū quendam efficiat. Hydrophobos, id est aquæ reformidatio, est affectus ex canis moru rabie furentis. sit cum potus auersione, cōuulsione, & distentione. his uero & delirium superuenit. Bulimos, id est ingens fames, affectio est, in qua fit cibi inquisitio ex paruis intervalis. qui hac detinentur, resoluunt, & cōcidunt, decolorisque fiunt. per-

frigesunt ijs extrema corporis. torquetur stomachus. uixq; pulsus percipitur. Phagedæna, est constitutio, in qua multum appetentes cibum, fumentesq; immodicum, non ipsum retinent, sed ubi eiecerint, rursus appetunt. Tabes, est ulceratio pulmonis, uel thoracis, uel faucium, ut & tussicula, & debiles comitentur febres, & corpus conficiatur. est enim tabes, phthisis à Græcis cōmuniter dicta, omnis diminutio corporis, ac colliquatio. ea uero quam phthoen proprio uocabulo appellant, corporis cōsumptio ex ulcere ac demolitio est. dicta Græcis est phthisis à uerbo *phtheivai*, quod est diminui. Dispnoici, sunt in quibus spiritus, uelut per angustas uias actus; eliditur expiraturq;. Asthma, est affectus, qui ualentem conatum in respirando, difficultatemq; importat, simulq; sedere aliquos cogit ac resurgere. Iocinorosi, sunt quos iecoris dolor comitatur diuturnus cum tumore, & duritia, & corporis colore malo. superuenit ijs febris ardens, & lingua exarefcit. Scirrhus affectum iecur est, cum circa ipsum tumor adeo durus, & tactui renitens, nec dolorificus. Lienosi, sunt quibus cōtracta phlegmone lienes ad naturā statum non redeunt, nec phlegmone liberantur, sed permanet ipsis duritia, quapropter & fluctationibus per morbos infestatur, & color ipsis corporis permutatur natiuus. Scirrhosus est lienis, cum maior lien, & durus admodum, & tumore distensus sentitur. Diarrhoea, id est profluuium, copiosior fluxio est alui diuturna sine phlegmone & ulceratione. Cœliaca affectio, est alui fluxio non recens, sed diuturna, cum torminibus, multisq; excretionibus, corpore simul marcescente. Dysenteria, id est intestinorum difficultas, est intestinorum exulceratio cum phlegmone, & cruentorum, faciēq; similitum strigmentorum secretionem, non sine alui, intestinorumq; morfu, ac cruciatu. Tænesmus, est affectio, ad partes inferiores rectumq; ipsum intestinum pertinens, in qua impetus, cupiditatesq; desidendi plures, paucae uero excretiones fiant. [ uel ut alij, Tænesmus, id est recti intestini mordicatio, quam biliosi, acresq; humores faciunt, cum exuirectione crebra, cupiditateq; egerendi, tametsi exigua excernantur. ] Lænteria, id est leuor intestinorum, id est dysenteria magna ex parte comes affectus, quando, ob factas ex ulceribus cicatrices, spissioribus, leuigatioribus, indolentioribusq; redditis intestinis, necesse est ut cibi, priusquam assumpti concoquantur, ocyus ad excretionem decurrant, utiq; impromiscui, incocti, quales ingesti fuere. [ alij uero sic, Lænteria, est tota simul, celerimacq; transmissio ciborum, cum tales excreti sunt, quales deuorati ] Colica affectio, est constitutio plenioris intestini diuturna, in qua spacijs temporis interiectis cruciatus intolerabiles, aduoluntur. Hydropsis, id est aquæ intercutem species ea, quæ anasarca, id est per carnem dicitur, est cum corpus totum intumuit oedemate, atque humore circumluitur, peruertuntur & agrotis pudenda, ciborum appetitus tollitur, & febris comi-

ta. Hydrops ascites, id est utricularius, est in quo uenter, & scrotum, cruraq; intumescunt, superiores autē partes extenuantur & graciles fiunt. Hydrops tympanias, est cum in uentre spiritus plus inuenitur, humoris minus, ac si quis pulsauerit, sonus exauditur. Nephritis, est renum phlegmone cum dolore uehementi, quandoq; uero & urinae difficultas transit, in qua fibrosa quadam, uel arena cum modico sanguine excernuntur. Lithiasis, id est calcularis morbus, est calculi generatio in uesica, per quem urinae excretio prohibetur. alio modo. Lithiasis, est affectus qui distentionem affert uesicæ. simul uero & imus uenter distenditur, nec raro ad præputium ea distentio peruenit. superaccedunt ijs & urinae suppressiones: utiq; cum pro uectus lapis uisus excrementis interclusit. Stranguria, id est urinae stillicidium, est excretio urinae guttatim destillantis. Ischuria, absoluta prorsus urinae suppressio est, quæ periculū affert. Octo porro modis inhibetur urina, phlegmone, scirrhus, sanguinis conglobatione, resolutione, calculi proci-dentia, renum consensorio affectu, ulceratione, calculari morbo. Fiunt in renibus calculi, quando in corporibus illis humorū crassorum copia cum febrili caliditate coferit. [ uel aliter, Generantur calculi in renibus, ubi collecta in ijs cum proportionali febre crassorum humorum copia fuerit, à qua supersassati ad calculi transeunt generationē ] Gonorrhœa, id est genituræ profluuium, est excretio seminis morbum importans, cum quo tabescit corpus, decoloraturq; fit malum hoc uasorum seminalium robore soluto adeo, ut quodammodo languentes ij semen haudquaquam retineant. Satyriasis, est affectus cum genitalis membri tē-tigine, simul se tendentibus eius particulis. sunt quibus & seminis eiactulatio cum uoluptate fiat. hi uero mente exturbantur. Ischias, est coxendicis dolor diuturnus, nec solutu facilis. aut sic. Ischias, est morbus ualidum dolorem coxæ per circuitum inferens, qui dolor uel usq; ad poplitem, & suram descendat. Arthritis, id est articularis morbus est phlegmone stabilis, circa articulos consistens, doloremq; ingerens uehementē: neruis nimirum patientibus. Podagra, est affectus qui circa pedes oritur, & dolorem mouet, patientibus neruis, idq; alijs cum ardore, alijs cum algore. Paralysis, hoc est resolutio, affectus est quo uoluntarius motus offenditur, is circa partes, aut partem aliquam fit. perficitur autem neruis musculisq; affectis. Scolytibe, quasi cruris turbam uel perturbationem dicas, species est resolutionis, qua erectus ambulare homo non potest, & latus aliās in rectum, quandoque sinistrum in dextrum, nonnunquam dextrum in sinistrum circumfert, interdum quoque pedem non attollit, sed attrahit, uelut ij qui magnos cliuos ascendunt. Perosis, est oblatio, priuatio, impedimentum uel naturalis functionis, aut alicuius mutilatio particulæ. Lepra, est cutis mutatio in habitū qui præter naturā sit: cum asperitate, & pruritibus, doloribusq;, nonnunquā & squamis decidentibus, interim secus, plures hæc

etiam corporis partes depascitur. Elephas, est affectus qui cutem crassam, atque inaequabilem reddit, liuor adest tum cuti, tum oculorum albis, exeduntur partes manuum, ac pedum summæ, ex quibus sanies liuida, ac foetida emanat. Impetigo, est summa cutis asperitas cum multa prurigine.

XIII. Medicinæ duæ sunt partes summæ: contemplatio, & actio, antecedita actionem cōtemplatio; siquidem considerare prius aliquid conuenit, itaque deinde agere. nam præceptio ratione constans, exercendorum operum principium est. Partes medicinæ quinque sunt, quas & species quidam nuncupant: naturæ indagatrix, cognitrix affectuum, uicibus institutrix, materialis, curatrix. Indagatrix naturæ, est quæ circa cōtemplationē uersatur regit nos ac moderantis naturæ. Affectuū cognitrix, quæ id quod præter naturam est dignoscendum suscipit. Vicibus institutrix, quæ in sanis atque ægrotantibus uictu inducendo meditatur. Materialis, quæ circa materiam se habet corpori nostro medentem. Curatrix autem, quæ circa sanitatis deperditæ reuocationem, eiusque restitutionem operam nauat.

XIIII. Fit phlegmone in utero cum summi uentris, atque inguinum cruciatus, ac febris, quæ & sin cipit laborat, & tendonū contractio adest, & oculorum dolor. Abscessus tunc est in utero, cum intensus est dolor, pulsatusque, & usque ad imum uentrē, & inguinā, ac lumbos pertingit, & febris adoriuntur. Vterina suffocatio, est affectus per recursum uterī, correptæ ea corrunt, uocisque impotes redduntur, quare nec manifesta ipsis amplius respiratio fit, & eleuantur hypochondria, pulsus quoque obscurus habetur, ac tardus. Muliebris fluxus, est humorum delatio per uterum ad multū tempus perdurans, quam eius facit excretio. Albus fluxus, est cum alba sunt quæ excernuntur, apparent tumores in facie, partes quoque sub oculis intumescunt, nonnullis uero & uenter, & crura. Fulvus est fluxus, cum subfulua excretio demanat, doloresque in lumbis nascuntur, atque inguinibus. Fluxus ruber est, quando tale id manet quod excernitur, qualis sanguis iugulata recens uictimæ apparet, excidunt sanguinis globuli, dolor habet, & ardor ac stridor, laborant quoque ipsa pudenda, & imus uenter. Niger fluxus, est cum nigra excretionē & corporis perspirationes prodeunt, & in pudenda dolor incumbit, et extenuantur mulieres. Erysipelas, id est ignis facer in utero est, ubi si perinde afflictor dolore, atque ipsis qui intolerabiliter ab igne uruntur, ardorque ille in quibusdam aliis ad alios uteri locos transmigrat. Scleroma, id est duricies, tumor est durisculus, qui in parte uuluae aliqua nascitur, sitque plerumque ex phlegmonis quæ diu permanere. Scirrhus in utero, affectio est in eius aliqua parte, ut sit duricies renitens, tumens, inaequalis, magnaque ex parte uacās dolore. Carcinoma in utero, est tumor sine ulceratione, inaequalis, uerrucosus.

XV. Pilorum nouem sunt affectus, rhopalosis, id est uelutin baculos coagmētatio, dichophytia, quasi bifurcatio, quassatio, atrophia, id est alimen-

ti sensus priuatio, ariditas, canicies, fluxio, alopecia, ophiasis. Rhopalosis, concretio est summorum pilorum indiuisibilis, qui etiam non amplius crescant. Quassatio, est calus inaequalis pilorum non dissimilis ipsis quæ abscidit forpex. Atrophia, est gracilitas eorum nimia, quæ nec amplius augeant. Ariditas, lanuginosa eorumdem superficies est, puluere conspersis adsimilis. Canicies, est pilorum ante legitimam ætatem cōmutatio in album. Fluxio, est pilorum desuuium, quæ tabescentibus magna ex parte, atque ex diuturno morbo conualescentibus euenit. Alopecia, est cum color albidior redditur, qua mutatione diu durante pilis radices decidunt. Ophiasis, mutatio est coloris antedictæ proxima, ceterū ad maiorem quàm in illa pilorum densitatem, cum tortuosa nudatione.

XVI. Fracturarum octo in capite sunt differentie: rhogme, id est fissura uel rima, eccepsma, id est excisio, engisoma, id est propinquatio, ecpielsma, id est expressio, camarosis, quasi cameratio, aposceparnismus quasi dedolatio, thlasma, id est contusio, apechema, ac si resonitum dicas. Quidam contusionē non admittunt: & apechema fissurę subijciunt. Rhogme, est ossis interruptio per superficiem rectā, & uel angusta, uel lata. Eccepsma, diuisio est caluæ, qua os offensus refractum est. Engisoma, pertusio est ossis, cum pars affecta in profundum descendit, ac super illatum os corrui. Ecpielsma, caluæ in multas partes diuisio est, ita ut simul fractæ ossis partes in imum decubuerint, ac membranam innixu suo premant. Aposceparnismus, abscessio est ossis, cum eius pars decussa uulneratur fuerit. Camarosis, est ossis perruptio, cum ex utraque refractum parte similem cameræ id est fornici figuram acceperit. Apechema, diremptio est ossis superficialia, uel etiam profunda in partibus ictui oppositis. Contusio, est recessio caluæ in profundum sine fractura. fit in puerili potissimum ætate, planius uero quod dicimus intelliges, si quod in stanneis accidit uasis contemplaberis.

XVII. Tres circa oculos fiunt affectus: phlegmonæ, fluxus, ulcerationes. Vlcérationum in oculis differentie sunt, argemon, id est albor, nephelion, hoc est nubecula, epicauima, hoc est inustum, bothrion, id est foueola, phlyctis, id est pustula, albugo, carbunculus, myocephalum, id est muscæ caput, suppuratio, seu unguis, staphyloma, id est uua, hæc cum percussu eueniunt, sine eo ulcerationis affectus hi sunt. mydriasis, id est occacatio quasi ferramento candente administrata. tabes, atrophia, nyctalops quasi luscioscitas, suffusio, glaucoma, resolutio, myopiaxis quasi coniuuentia, strabismus, pterygiū, id est pinnula, encathis, id est tuberculū inangulare, procidetia chemosis, cōfusio. Est ergo phlegmone, tumor circa oculos, qui cum rubore et caliditate multa, et motu difficili ac punctationibus gignit. Fluxus, est tenuiū delatio humorum qui cohibere nequeas, non ex nostra uoluntate proueniens. Vlcératio, est ruptio circa corneā tunicā, quæ uel ex ictu, uel ex strenua phlegmone oritur. Argemon, est ulceratio, quæ in nigro oculi alba

alba apparet, in albo autem subrubra. Nubecula, est caligo, uel superficialia ulceratio in nigro. Epicauma, est uelut ex igne crustulosa ulceratio, quæ nigro aduenit, nec permanet. Foueola, est cauum ulcus, ac purum in nigro. Pustula, est abscessus in nigro, humorē continens cum phlegmone, & fluxu. Albigo, cicatrix est crassa, & profunda, ulcers inducitur. Myocephalum, est exigua uuae tunicae porrectio in nigro, muscæ capiti similis, per ulcerationem facta. Carbunculus, est crustulosa ceu ex igne ulceratio cum pastione, & fluxu, interdū quoque & bubonibus, & febre. Suppuratio, uel unguis, est collectio puris in nigro cum phlegmone secundum iridem, ungui consimilis. Confusio, ruptio est tunicarum quæ in profundo sunt, aliquando ex percussu, interdum spontanea, cum profusio ne humorum, & pupillæ alteratione. Mydriasis, facultatis alteratio uisoria est, turbatis humoribus. Tabes, est pupillæ diminutio cum obscuratione. Atrophia, est paruitas totius oculi, & pupillæ cum offuscatione. Nyctalops, est affectus oculorū sine conspicua causa. usu autem scilicet habentibus euenit, ut interdū non cernant, noctu uero conspiciant. Glaucoma, est naturalium humorum in glaucum colorem mutatio. Staphyloma, est quod in pupillæ loco cōsurgit acino uuae simile. Procidencia, est cum ab ictu aliquo uiolento, aut strangulatione, cum continua febre, uel capitis dolore prolapsus oculus fuerit. Myopiasis, est affectio ab ortu cōtra cta, qua propinqua cernimus, remota uel parum, uel nihil omnino. Strabismus, oculi musculorum non omnium, sed aliquorū resolutio est, ob quam causam uel sursum, uel deorsum, uel in latera nuūt oculi. Hippus, id est equus, affectio est à generatione prodies, qua instabiles fiunt oculi ac semper mouentur, utiq; motū sustinentes in concussu, & tremore assiduo consistentem. hanc affectionem ἵππου, id est equū uocauit Hippocrates. affectus autem est oculum firmantis musculi, qui uisorij basin instrumenti complexus est. Chemosis, elatio est ambiētis oculum membranæ, quæ alba quoq; appellatur, affectus chemæ carni per similes. Circa genas angulosq; oculorum hi contrahuntur affectus. scabies. phthiriasis, id est pedicularis morbus. crithē, id est hordeolū. chalaza, lithiasis. id est morbus calcularis. trichiasis, id est pilaris affectus. Aspredo. lagophthalmion, id est leporinus oculus. eciotropion ceu inuersio. rheas, quasi riuius. anchilops. staphyloma. Scabies, est summā genarum, angulorumq; erosio cum pruritu, quam acerrima fluctio progignit. Phthiriasis, est scabies circa palpebrarum radices, quæ squamas furfuri similes dimittit. Chalaza, globulus est in gena, nulli magnitudine, à similitudine grandinis sic uocata. eadem quoq; est lithiasis. Hordeolum, est humoris concretio circa genam, oblongior, hordeum referēs. Aspredo, est duritia, & asperitas inequalis, quæ intra genas oritur. Rheas, est angulorum carnis absumptio, ob quam causam effluit lachryma. Trichialis, casus est genarum, insectorumq; ipsorum pilorum generatio præter naturam. Tres trichialeos disse-

reniæ habentur: phalangosis, casus, subortus. nonnulli & dystichian, id est duplicem ordinem super inuehunt. Est autem dystichia, alterius pilorum ordinis in genæ margine exortus præter naturam. Encanthis, est exuperantia carnis in magno angulo. Anchilops, tumor in angulo magno confurgens atq; humoris collectionem habens, non per foratus, aut conuio foramine. dictus est anchilops quod prope oculum sit. ops enim oculus est, anchi uero prope. Suffusio, est concretio aquosi humoris, quæ uisum magis minus ue impedit. differt suffusio à glaucōmate, tum quod concretio sit hec diluti humoris, glaucoma uero, naturalium mutatio humorum in casium colorē: tum quod in glaucōmate haud prorsus, in suffusione aliquantulum cernant. Hydatis, id est aquula, substrata superiori genæ pinguedinis augmentum est, qua fluunt præter naturam oculi. Lagophthalmion, est cum superior adeo retrahitur gena, ut oculum, dum clauditur, totum non contegat. Pinnula, corporis excrecentia est, quæ corneæ tunicae inhærescit. Ectropion, est suppurulatio carnis in gena, quæ genam ipsam sua grauitate foras conuertit. causa est genæ euerrendæ uel caro adnascens, uel resolutio, uel cum cicatrix inducitur. Ptosis, est defluuium palpebrarū acerrimo fluxu eius rei auctore. Staphyloma, est nigri tunicæ extensio cum inflammatione, acino uuae similis.

XVIII Sarcoma, est carnis in naribus præter naturam actio. Est uero & Polypus quoddam Sarcoma, porro dictus polypus est à polypis piscibus. nam ut illi multas habent propagines, mollesq; sunt, atq; augentur, ita is quoq; affectus. Differt sarcoma à polypo magnitudine, & structura. Ozena, est ulceratio in naribus profunda, tetri odoris, atq; halitum emittens. Parotides, abscessus secundum aures sunt, hos nonnulli Dioscorus appellant. succedunt magna ex parte febribus, atq; ab ijs liberant. Leuce, corporis in album colorē mutatio est præter naturā. Herpes, est ulcus quod ex bilis redundancia fit, et depastionem facit. Atheroma, est tunica nervosa quæ humorē pulsi similem continet. Streatoma, est actio pinguedinis aliqua in parte præter naturam cōgesta. Profartesis, id est appensio, longiorum est membranarum ad uicina loca applicatio. Aneurisma, id est dilaratio, uenosi uasculi relaxatio est, aut dispersio spiritalis materię sub carne, per diffultationem sese diffundens, distribuētisq;. Hyposphagma, extra superficiem est, per simile uibici. Ganglion, conglobatio est nerui præter naturam, quæ in unum corpus coaliuit. Aphtha, superficialia est ulceratio quæ in ore gignitur. uisitur autem hæc in puerulis potissimum ulceratio. Phlegmone, est tumor cum rubore & duritia, pulsatiles afferens dolores: dicta quod affectus ea locus φλέγματος, hoc est uratur. aut tumor dolens, ac renitens, cum rubore, citra febrem. Erysipelas, id est ignis facer, est rubedo cum ignita inflammatione, febres interdum, doloresq; inferens. [uel ignis facer, est tumor rubens, dolorosus, qui à bilioso sanguine generationem obtingit]

obtinēt. Carbunculus, est ex magis melancholico putrefacto sanguine tumor ulcerosus. Vacuum uel uenae sectione, uel cucurbitula, uel hirudine, ac similibus. Sanguinem detrahimus ob multam plenitudinem: praeterimque ubi ipsum affectus auctorem esse suspicabimur. Detractionis cuiuslibet tutior praefenda: grauis, medicinae purgantis oblatione declinanda est. Cucurbitula utimur ad locorum cōtusionem. Hirudinem ad mouemus, ubi affectū locum tenuiter aperire est opus. Scirrhus, est tumor corporū cum duritia, & pondere, & motus, ac sensus difficultate. Abscessus, est corporū ex phlegmone in pus transmutatio. Coloboma, id est mutilatio, defectus particulae est in parte aliqua corporis. Tofus, est substantia callosa, & renitens. Hydrocephalon, est humoris aquosi, aut faeculentis sanguinis collectio in parte corporum aliqua eorum quae caput cōcinnant. Syrix, id est fistula, tubulus est callosus, angustus, oblongus, interdum etiam obliquus, os habens cui cicatrix obducitur nequit, per quod humor certis temporibus tenuis excernitur. Duæ fistularum differētiæ sunt: cæcæ, quæ osculum in profundo, sinum ad superficiem habent: oecultæ, quæ & os, & sinum obtinēt in profundo. Cerion, id est fauus, ulcus est frequentia habens foramina, ex quibus humor mellis similis excernitur. Phagedæna, est ulcus quod propinqua & adiacētia erodit. Carcinoma, est tumor malignus, prædurus, sine ulcere, uel ulceratus: à cancro animali dictus, quem Græci καρκίνον uocant. Dionysisci, sunt ossæ eminentiæ, quæ prope tempora nascuntur. dicuntur autem cornua, detorto à cornigeris animalibus nomine. Tereudo, pertusio est ossis ex corruptione. affectui nomen ab accidentibus foraminibus datū est, quæ à Græcis τρημα appellatur: quasi τρηνώ quidam existat. Aden, id est glandula, cōsolutio siccā quædam & carnosa est, uel carnosa cōglomeratio. Struma, caro est siccā, quæ nec facile soluitur. Bronchocele, quasi dicas gutturis ramex, tumor est gutturis adnascens, differtque ab eo qui in scroto progignitur. Ancyle, affectio est tendonū circa collū, uel articulos, qua functio impedit. Exomphalos, id est prociens umbilicus, prominentia est umbilici diuersis de causis proueniens. Gynæcomasthion, id est muliebris mamma, subiectæ mammis pinguedinis auctio est præter naturam. In contextu est abscessus, cum corporū quæ sunt in profundo, aut uiscerum in pus sit mutatio. Acrochordon (genus quoddam est id uerrucarū dolens) exortus est orbicularis, angustamque obtinens basim. Phygeton id est panus, abscessus est nascens in sanguine. Epiplocephalon, omenti est in umbilico decursus. Hydromphalō, coitio in umbilico est lenti humoris, qui sub tunica quoque interdum continetur. Ptomphalon, est cōcretio tofi in umbilico. Sarcomphalon, incrementū carnis præter naturā est in umbilico, uel mitis, uel malignæ. Pneumomphalon, dilatio est umbilici. Hypopspadias, est affectus in quo glans colis attracta est. Thymus, asperæ carnis excubatio est, quæ similis circa genitale, ac

A sedē oritur. Lipodermis, id est (translato ad morbum nomine) apella, affectus est regentis glandem pelliculæ. Phimosi est quum præputij pellicula glandem tegit, adeo ut distrahi non amplius possit. Phimi duo discrimina sunt. uel enim ex natura fit, uel postea gignitur, ulceratione antegressa. Paraphimosi, est cum denudato glandis neruo præputij induci amplius nequit. Rhagas, id est scissura, fissum uel, diuisio est labia obtinens callo indurata. Circūcisio uel circūcisio, ablatio est cutis glandē obtegentis. Hæmorrhōis, relaxatio est uasorum quæ sedem cōtexunt dicta *ἡμὲρ τὸ τὸ ἀπὸ αὐτῆς γαίη*, id est quod sanguis per eam fluat. Differentiæ quinque hæmorrhoidū sunt: à magnitudine, multitudine, figura, loco, cōstitutione. à magnitudine, cū aliæ paruæ sint, aliæ magnæ, aliæ mediæ. à multitudine, cū plures in alijs, in quibusdā pauciores consistant. à figura, quod nonnullæ angusta, quædam lata sint basi. à loco, quādo aliquæ in ano, quædam in sphinctere, id est strictore musculo, aliæ in recto sunt intestino. à cōstitutione, quoniam aliquæ mitis sunt, aliæ malignæ. Condyloma quasi dicas nodus, est extuberatio, quæ cum phlegmone in rugosa contrahenteque se ani parte confurgit.

XIX Tres scrota scrotum sunt affectus, ramex, scabies, detritio. Tumores in scroto consistunt, hydrocele, enterocele, hydrenterocele, cyrocele, po-rocele, epiplocele, enteroepiplocele, id est hernia seu ramex aquæ, intestini, aquæ & intestini, uari-cis, tofi, omenti, intestini atque omenti. Hydrocele, lenti humoris in parte scroti collectio est. Enterocele fit, intestino in alterum locum paulatim, uel semel delapso. Enteroceles cause sunt, lacerans quidem, intensio, uel ictus. continens autem, iterata huius extensio, aut ruptio. Hydrenterocele, est delapsus intestini ac lenti humoris collectio in scroto. Cyrocele, est dilatio amplificatioque quorundam, aut omnium quæ testem alunt uasorum. Hygrocyrocele, id est aquosus simul & varicosus ramex, id est dilatio testem nutritantium uasorum & lenti humoris in scroto aliqua parte collectio. Epiplocele, lapsus omenti est in partem scroti. Enteroepiplocele, in scroti partem casus intestini est atque omenti. Cele, id est ramex tumor est qui dictorum aliquid continet. omnis enim in scroto tumor cele Græcis, Latinis ramex nuncupatur. Crypsorchis, id est testiculi occultatio, testiculi, uel testiculorum recessio est. Rhacosis, id est detritio, multa scroti extensio est. Psoriasis, id est scabies, duritia scroti est cum intensa prurigine, quandoque uero & ulceratione. Gangrana, est corporis mutatio à naturali cuiusque habitu in alienum, atque mortificatio cum ulceratione, uel citra hanc. gignitur autem uel plethora antegressa, uel dum mortificatio fit: aut phlegmone ex chirurgi imperitia. Os est, ut Plato arbitrat, medulla quæ à calido spissatur: ex quorundam autem medicorum sententia, terrena concretio, & solida, & sensus expers, ac sanguinis. Commune chartilaginis & unguis est sensu carere, atque inaequale esse. cæterum chartilago imago est ossis



sapissime enim in articulis adiacet. Vnguis uero, superficies ossis fuerit, aut cutis concretio dura & sicca. Hermaphroditus, complexus est masculini sexus ac foeminei, simul etiam utroque genitale proprium obtinente. Dracunculus est ulcus quod a parte propinqua ad ipsum nervi delationem habet: dictus quod nervus mouendo corpore in ulcus recedat, in eoque occultetur. Clauus, est ulcus in pedis planta orbiculatum, quod callum contrahit.

xx Semen, ut Plato, ac Diocles autumant, ex cerebro, & dorsi medulla excernitur. ut autem Praxagoras, atque Democritus, praeterea & Hippocrates censent, ex toto corpore. Democritus quidem ait, Homines unus erit, & homo omnes. Hippocrates uero, genitura, inquit, undique a corpore emanat a sanis sana, a morbis morbose. Semen est secundum Stoicos, quod cum spiritu, & anima, sed ueluti non pars ab animali dimittitur. ut autem opinio fert Asclepiadis, genitius humor, qui in ueneris congressibus excernitur. Illud quaestione exagitatum est, utrum foemina perinde ac mas semen deponat, etenim eadem Veneris libidine uenatur foemina, iisdemque obnoxia est morbis: ac plane ex confectione seminaris meatibus praedita esse ostenditur. Maximum quoque id conferendi seminis testimonium est, quod similes matribus procreantur liberi. Porro conferri ipsum testis est Hippocrates, qui in libro De infantis natura, Si profecta, inquit, ab ambobus genitura in mulieris locis manet, primum quidem una miscetur: utpote non quiescente muliere: concalescendoque colligitur, ac crassescit, dein spiritum concipit. Dissert a genitura semen, quod hoc in seminariis meatibus sit. quidam uero quod iam est excretum id esse semen uolunt; genituram autem, semen nondum concoctum, at nos, ut Asclepiades dicit, semen quoque in ijs esse, qui generare non adhuc possunt definitimus. Infecunditatis duplex causa est: quarum altera utro, mulieri altera debetur: et utraque multiplex. nam foemina in causa est, si perfrigidum uterum, uel praepinguem habeat. mas uero, cum spado fuerit testibus orbatus, aut alio quouis morbo laborauerit.

xxi Non est pars uterum gerentis quod gestatur in utero: aut certe ipso intereunte, grauidam quoque interire necessario oportebat, uel partu edito ledi integris functionibus obeundis: quasi pars ei qua ipsius corpus priuatum est desit. Alimento perfruitur foetus, per secundas id excipiens attrahensque: ceterum non per os, sed per umbilicum alitur. Foetum quidam animal esse, quidam non esse prodiderunt. animal esse ipsum illi conieciuerunt ex motu: quandoquidem mouetur & foetus: atque ut sentiens animal in matris uoluptatibus oblectatur, laetaturque: in angoribus autem contrahitur atque cogitur, nulli enim sensus praeterquam animalia natura datus est. qui autem non esse animal asserunt, nutrum ipsum quidem, et augeri, ut arbores quoque, non tamen, ut animantes, appetitionem, motumque ex ea habere consentunt. haud enim solum non citra electionem, sed neque ex proposito mouentur: uerum ut arbores & plantae. nam uentus ijs causam

A asserit motionis. foetibus uero, circumfusa humiditas, & lubricitas: atque uteri figura: qui cum impletur, tumescit in globum. est autem globus, seu sphaera, figura in omnem motum, utpote omnis expers basis, natura procliuus. At Asclepiades foetum neque animal, neque non animal esse pronunciauit: sed simile id esse dormientibus dixit. nam quo illi modo sensus obtinent, neque ijs tamen utuntur, sic & quod in utero gestatur. Gignitur mas, ut nonnulli opinantur, postquam ex dextra parte auulsum semen in uterum coniunctum esse foemina, cum ex sinistra, sunt alij, qui pro seminis peculiari temperatura, a caliditate uel frigiditate fieri dixerint. nam semen calidius marem generat: frigidius foeminam. Fiant gemini, atque tergemini, ut quidam arbitrantur, quoniam semen in calidum uterum detractum ac deriuatum frangitur. alij ad superfœtationem causam referunt. nos uero, si in hac ambo conferri semen fuerit inuentum, gemellos asserimus procreari. Generantur monstra, ut quidam aiunt, per declinationem obliquitatemque uteri. nam quod inaequaliter semen infunditur monstra progignit: quomodo & liquidum plumbum si inaequaliter defusum sit, inaequale opus conflat. Monstra uel per defectum, uel per excessum fiunt. gignuntur per magnitudinem quae amplo, per paruitatem quae struthiocameli sunt capite, per numerositatem uero qui sex constant digitis, quandoque etiam pluribus. Quam ob causam septimestres partus uiuunt, octimestres minime: ita fertur, quoniam numerus octo, par, & coniunctus, nec decretorius est: septem autem, impar est numerus, neque uero coniunctus: atque ob id decretorius.

xxii Conceptionis causa, est comoda uteri caliditas, recensque mensium purgatio, ac coeundi appetitus. haec enim simul congressa semen detinere. Conformatur primum foetus secunda, deinde reliqua. Constat secunda ex duabus uenis, duabusque arterijs, & quinto uocato uracho: seu quod foetus conceptaculum sit uelut secunda, seu quod ipsi alimētum suppediet. Partus dolores, sunt spiritus conferti impetus ad foetus excursus. Descendunt mulieris menstrua, quae sanitatis gratia euacuantur: foetus autem alimentum praebant per conceptum suppressa. sunt enim itidem tum ad coceptionem, tum ad lactis generationem comparata. Fit praegnantibus pica duobus circiter, aut tribus a conceptu mensibus: afficit nimirum stomacho, nondum enim uis foetus suppetit consumendi alimentum. Pica causa inde prodit, quod abundet materia, & stomachus perturbato uexetur. huiusce rei argumentum est, quod cum incrementum acceperit foetus, tunc delabente deorsum in ipsum sanguine, ad se stomachus redit. Prodeunt in lucem quatuor si guri, siue habitibus foetus: una in caput, quae secundum naturam est: tres reliquae praeter naturam, ea sunt, in pedes, in latus, in duplum. Aegri partus tribus modis fiunt, pro gerente in utero, pro eo quod geritur, pro exterioribus: pro gerente, duplici uia: ex animi motibus, cum zelotypijs, uel mororibus, uel alio quouis affectu detenta fuerit. ex ijs uero quae

quæ ad corpus attinent, cum angustis fuerit meatibus, aut præpinguis, aut primum foeta, aut prædicta utero sit quia alimentum non admittat, pro eo quod geritur, cum moritur in utero partus: uel geminus aut monstrosus elidit, pro exterioribus, per interfam hyemem, aut æstum uehementem. Causam ulcerum in utero habent interdum abcessus: nonnumquam pessus corruptiorius: quandoque uero scirrhus. estque hic cum alijs diuturnus. Sarcosis in utero, est carnis collectæ expullulatio: quam, si magna sit, particulatim recidere conuenit uellicatâ scalpris: quo celerius emoriatur: sin parua, protinus tollere.

XXIII Hæmorrhagia, id est sanguinis eructio, effusio abundans est sanguinis, quæ si magnū uulnus sit, per largum obitum fluxum: sin angustū, per iaculationem: ut in uenis secandis. Differt hæmorrhagia ab hæmorrhoidē, quæ hæmorrhagia, abundans effusio, uti diximus, sanguinis: hæmorrhoids autem delatio sanguinis est per dissultationem, ac paulatim facta. Duobus modis sanguis erumpit: dissultatione, uel rupsione. quæ dissultatione, ac corporis nostri uasorum erosione constat, non facile sanatur. curantur ægrius arteriæ quam uenæ: partes in profundo sitæ ipsæ quæ superficiem occupant: & quæ his, aut illis uicinæ magis sunt, faciliorem, difficiliorem uero curationem recipiunt. Sanguinem quem non paruo negotio compescas, facile hæc loca profundunt, temporales musculi, cerebri membranæ, palatū, columella, collum, alæ, inguina, & id genus alia. inter homines uero, si ætatem spectes, iuuenes: si habitum, prauis affectibus humoribus: si anni tempus, in æstate. Chymi appellatio apud Hippocratem semper humoribus corporis destinata est, ex quibus nos constituitur: sanguine inquam, pituita, & duplici bile, flaua & nigra: apud Platonem uero, & Aristotelem, gustabilis qualitas quæuis nobis insita chymus, id est sapor nominatur. sunt porro qualitates, acor, auferitas, acerbitas, acrimonia, farsedo, dulcedo. sic & Mnesitheo placet. Cōtinet pars ea medicinæ, quæ de affectibus agit, quid & qualis sit uniuersalis, & quid particularis affectus, ac morbus, quid sit causa, quid signum, & quæ huius differentia habeantur: (sunt autem hæc specie complures) & qualis affectus causarum quæ morbos committunt. loca item explorat, quæ ipsi tenent affectus. quarimus enim quis affectus phrenitis, comitialis morbus, lethargus, pleuritis, peripneumonia, resolutio neruorum, & similia. Sunt uero causæ horum manifestæ, & non manifestæ, & lacescentes, & antecedentes, & continentes, atque in uniuersum quæ sit affectus constitutio, & in quibus corporis partibus hi affectus comperiantur.

XXIII. Crisis, id est iudicatio, acuta morbi ac celer in tempore dissolutio est. Periodus, id est cir Galen.

A cuitus, successiua redditio est ordine dispositi tem poris. Cerebrū animalem facultatem obtinet, atque huius partem principē, quæ ratio cinatrix est, atque mens. Cor uero tractudam. Administratur pariter corpus à corde & iecore. Facultas naturalis, alatrix & auctrix est. Sumit cor alendo, augēdoque corpore, à iecore sanguinem: spiritum à pulmone, quas confectas, elaboratasque materias sic in uniuersum corpus transmittit.

XXV Instrumentaria, pars est chirurgiæ, quæ per restitutionem, ac consentaneam curationem affectis præter naturam humanis ossibus sanitatē uendicat. Sunt ossa in nobis duobus modis cōiuncta, per articulum, & coagmentationem. Articulus, cōmissura ossium est, quæ moueri natura uoluit. Coagmentatio, cōmissura est ossium, quæ leuē naturæ nequaquam mouentur. Lapsus seu luxatio, est ossium, quæ per articulum, uel coagmentationem mouentur, extra naturam delatio. Exarticulatio, siue eluxatio, est ossis secundum naturam se habentis in alienum naturæ locum ex profunda cauitate egressio. Dearticulatio, seu deluxatio, est ossis euariatio, delatio uero à naturali loco ad eum qui præter naturam est. Motio, est ossium per fixuram, harmoniam uel compactorem ex propria sede in naturæ oppositam exturbatio: quemadmodum ex tarso disruptis ossiculis aut uertebis fieri consuevit. Diductio, est mutua ossium per futuram, & coalitū coniunctorū separatō, atque diremptio. Restitutio, est ossis, uel ossium à loco naturæ contrario ad naturalem traductio. Tentio, est tractus corporum. Mochlia, traductio est ossis, aut ossium ad naturalem locum ab eo qui præter naturam sit. Cataclasis, est ad inferna loca corporum tractus, obitum hæc partim principijs, quæ tentio nis causæ sunt è regione oppositis, partim transumptione in contrarium: nempe transmissio per rotulas principijs quæ tensionem moliantur, ac superius ad nexis. Anataclasis uero, id est tentio ad superna loca, per traductionē, intelligi ex ipsi potest quæ de cataclasi, pēdimus. Distentio, est ad superna, atque inferna loca corporū tractus. Exelcysmus, seu reclusus forte Eiselcysmus, est deductio ossis, uel ossium à superficie in profundum. Rhegma, id est ruptio est ossis: aut ossium traductio à profundo ad superficiem. Traductio, est diducti ossis in naturalem locū reuocatio. Extasis, id est mentis emotio, est insania quæ breui finitur. Ecplexis, id est con sternatio, est emotio mentis, quæ ex repentina aliqua perturbatione extrinsecus aduenit. Enthusiasmus, id est fanatica percussio, seu afflatio numinis, est uelut cum quidam mente in sacris faciendis capiuntur, si quæ uiderint: aut

si tympana, uel tibias, uel signa audierint.

Isag.

i

## ARGVMENTA CAPITVM LIBRI QVI INSCRIBITVR ISAGOGE VEL

Medicus: &amp; Herodoti cuiusdam esse creditur, non Galeni.

Præfatio: De origine et primo usu medicinæ. Homines quædam casu et experientia didicisse. Rationale medicinâ Asclepiadas, et inter illos præcipue Hippocrate docuisse. Cap. 1. De principijs medicinæ tribus, nempe inuentionis, cõstitutionis, et traditionis. 2. De lectis medicorũ, nempe logicis, empiricis, et methodicis, cum notis singularum. 3. Quot trimum lætarum principies extiterint: et de quarta læta, quos episynthetics uel eclecticos uocât. 4. Medicinâ sciẽtiã ne sit ars.

5. Quid sit medicina. 6. Partes medicinæ. 7. An medicinâ diuisio in quinque partes ducta necessaria sit.

8. De elementis humanis. 9. Exteriorũ corporis partũ appellationes. 10. Interiorũ partũ anatome.

11. De ea anatomes parte quæ ad ossa pertinet.

12. Humores, spiritus, facultates naturales, sensus, animæ effectus cum et sine corpore. Respirationũ actio mixta. Sanitas ubi et quomodo consistat: et quomodo conseruetur. Morbi quomodo præcaueant. 13. Morborũ causæ secundum Hippocrate, Erasistratũ, et Asclepiadẽ, plenitudinis et indigentiz signa. Febres quid. Febriliũ signa. Febrũ differentia. 14. Morbi alij acuti, alij longi. (Acutos enumerat eodem ordine, quod statim eos cum singularũ curationibus descripturus est.)

Curatio plenitudinis ac indigentiz, et humorũ cruditas uel acrimonia. Auxiliorũ tempora. 4. De abstinentia triidua. Phlebotomia tempus idoneum quod. Cibandi tempus, et quibus triiduo abstinerẽ conueniat, quibus non. Fomentorũ, cataplasmatũ, et clysterũ tempus, et differentia, et materia. 15. Morborũ acutorũ descriptio, nes cum signis et curationibus singularũ. Sunt autẽ isti

A phrenitis, causus, synanche, pleuritis, peripneumonia, cardiaca, icterus, cholera, ileos, colica, apoplexia, tetanus, opisthotonos, emprosthotonos. 16. De longis morbis, et singularũ curatione. Sunt autẽ, Cephalæa, comitialis, uertigo, insania, melancholia, lethargus, Coryza, rauceo, catarrhus, sanguinis reiectio, tabes, apostema in medio latere, tabes ex pulmone uel coxendice, uel renibus: Phlegmone hepatis et lienis. (obiter de cura quartanæ.) 17. Hydropis differentia tres. 18. De morbis renũ. 19. De uiscera uisũ. 20. De morbis stomachi septẽ. 21. De uentriculi morbis. 22. Morbi intestinorũ, dysenteria, lienteria triplex, tenesmus, lumbrici, ascarides. 23. De ischiã, podagra, arthritide. 24. Elephantiasis, lichen duplex, lepra, plora, alphas albus et niger, leuce. 25. Pharmacorũ quatuor corpus sumunt genera 12. (quæ uel ab affectu, uel loco affectus denominantur et species singularũ. 26. Remediorũ quæ foris adhibentur genera undecim: et species singularũ. Genera hæc sunt, Diaphoretica, Sympeptica, Enama, Suppurantia, Expurgantia, Expletia, Repraesentia, Caustica, Cephalica, Onica, Ophthalmica. (præter hæc ab initio capitis nominat Acocha, et Smectica, quorũ postea nõ amplius meminit.) 27. De affectibus oculorũ. 28. De extrinsecis morbis, qui uel ubiuis in corpore, uel in certis tantũ locis cõtingunt, à capite ad pedes nuda enumeratio. 29. De chirurgiã, palsionibus quæ manu curantur, à capite ad pedes, etc.

30. De ossibus fractis curandis (Linamentorũ differentia.) De luxatis restituendis, et sub finẽ pauca quedam ad partes denigratas ac depasatas.

CL. GALENO ASCRIP-  
TIO SEV MEDICVS

IOANNE ANDERNA CO INTERPRETE.

Præfatio, Quomodo inuenta sit medicina.



ARTIVM inuentionis uel deorũ filijs, uel quibusdã eorũ propinquis, quibus dii primi artẽ omnẽ comunicarunt, Græci ferunt acceptas. Hæc igitur ratione & Aesculapius medicinæ, quam primus ab Apolline patre institutus, hominibus tradidisse dicitur, inuentor extitisse appareat. Porro ante illũ ars medica nondũ hominibus fuit cognita, nisi quod ueteres medicamentorũ & herbarum, qualia apud Græcos Chiron Centaurus, & ab eo eruditi heroes nouerant: ad hæc quæcunq; Aristeo, Melampodi, & Polyido ascribuntur, experientia quandã habuere. Apud Aegyptios sanẽ præter herbas, aliã quoq; medicamentorũ rationẽ in usu fuisse, Homerus hunc in modũ testat: Fertilis Aegyptus rerum medicamina mista Optima multa, simul deterrima plurima gignit. Porro ex cadauerũ cõfectione, quam in condendis ijs seruandisq; habere moris erat, multa etiam quæ manu administrantur, apud primos medicos inuenta esse uidentur. Quædam dicuntur ex casu obseruata fuisse, ut suffusus appugere, inde quod capra quæpiã ex suffusione male habens, iunco aculeato in oculũ impresso, uisum receperit. Quin & clysteris usum ab ibi profectũ esse scribunt. Hæc em

C colli cute tanq; clysteris utre, marina Nilicq; aqua impleta, rostro eam sibi ipsi per anũ immittit. Scribit etia Herodotus historiographus, quondã ægris per cõpita expositis, illos qui iisdem aliquando morbis laborarant, referre solitos quibus unusquisq; usus, sanitatẽ recuperauerit: atq; hoc modo ex multorũ usu ac experimentis rem medicã conflatam esse. Sed hæc quidem experientia ratione uacua, nondumq; rationalis fuit. Cæterum perfecta medicina, & omnibus numeris absolutam; nimirum diuinam aio, Aesculapius solus inuenit. Illam uero quæ inter homines uersatur, huius successores Asclepiadæ posteris ueluti hæreditario acceptam tradiderunt, maxime Hippocrates, qui omnibus facile præcelluit, primusq; consummatam apud Græcos medicinam in lucem protulit.

Quæ medicina principia: Cap. I.

Principia medicinæ tria sunt, unũ inuentionis, alterũ cõstitutionis, tertium interpretationis. Inuentionis igitur medicinæ (ut simpliciter dicam) uetustissimũ planẽ, citragrationẽ principij, experientia est: quemadmodũ apud Aegyptios, & reliquos omnes barbaros. In artis uero cõstitutionẽ redigendã, sicut Asclepiadæ medicinã, ratio & experientia. Interpretationis, ut scribit Athenæus uel traditionis, quemadmodũ quidam dicunt, initium, naturalis est speculatio. Enim uero simpliciter & Hippocrates dixit, Medicæ orationis initium

primum

primum natura est; nam à naturæ inspectione Dogmatici auspicantur, quoniam ex ijs quæ secundum naturam sunt, & illa quæ contrā habent, possunt cognoscere: at sine naturalium cognitione illa quæ à naturali habitu recedūt, nemo nosse potest. Quin etiā in curando naturæ speculationē similiter requirunt: quandoquidem ex naturali admodum auxiliorū potentia, quæ cuilibet morbo idonea sunt, accipiunt. Qui uero ex alijs sectis naturæ contemplationē aspernantur, utriq; à quibus præsidia adferendi habitū fixere, incipiunt, Methodici ex cōmunitatū indicatione, Empirici ex observatione experimētōri: Quia enim ratione Dogmaticis medicæ rationis natura, eadem empiricis experientia crebro & ferè semper in iisdem, & pari modo cōtingens, principium existit. Ab hac liquidè historia quocq; suam exordiuēt, & secundum hac ab aliā ad aliud simile transeunt. Sed methodicis euentuū similitudinis inspectio, uel cōmunitatū apparentiū cognitio principii dicitur.

Quot secte medicorum quæq; earum note. Cap. II.

Sectæ medicorū tres sunt, Rationalis, empirica & methodica. Rationalis naturæ rationē præbet, morborū causas inquirīt, & signis ad illarū inuentionē utitur, curationē capit à cōtrario, prout causæ exigunt. Nā cōtrariorū contraria sunt remedia. Quatuor ergo sunt quæ rationālē sectā obligant: naturæ inspectio, causarū ac signorū æstimatio, & quartū, nempe quod causæ ipsiis curationē dicāt. Empirica ad assidentū accidentiū cōkursus, quæ ægris adsunt, respicit, & cōuenientē accidentibus curationē obseruat, idq; nec morbo cognito, nec causa inquisita. Contenta est autē obseruatione in accidentibus per eorū quæ admodum experientiam facta, & historia prius expertorū utitur: tum à cōperts ad incōperta, similia aut secundū apparentē speciem transit. Quæ enim ipsimet usu ac experientia in multis, & sæpissime ac semper in iisdem, & parimodo experti sunt, aut quæ casu quopiam obseruarunt, eaq; semper atq; eodē modo habentia, hæc confidenter usurpant, non adeo curiose facultates ex eorū qualitatibus disquirētes. Credit utetustissimis qui rerū per experientia sibi obseruararū historiā, uti uocant, memoriæ prodiderunt. Utuntur etiam à simili transgressi ut ea quæ nondum explorarunt, cum similia speciei quæ ad manū est apparent, ut malua, blitum, beta, & lapathū, si idē in cerealiis feminibus, ut alica & oriza. Rursus in omnibus arborū fructibus, quos Græci acrodrya nomināt, ut pirū, malū cotoneū. Notant igitur empiricā hæresim, ad cōkursus symptomatū, non ad morbū, neq; ad causas respectus, deīn ex cōkursibus medicaminū cōgruentiū per usum obseruatio. Tertio expertorū antea historia. Notissime, à simili transgressus. Methodica cōmunitatibus & similis speculationi adhæret. Omnes enim particulares affectus ad generales duos reducūt, adstrictū & fluentē, quas cōmunitates uocāt. Cognoscunt eas ex obortis circa corpus affectionibus, in utroq; euidenter cōspiciuis. Quare notas non desiderant, exempli gratia adstrictū inde ori-

Galen.

ri, q; corpus densatū sit, profluuiū ipsius sistatur, omnisiq; euidentis excretio impediatur: fluentē uero inde, q; summa corporis cutis rara euaserit, & sensibiles cuiusq; particula excretionē intēsa sint. Duplicē igit curationis speciem generales duo corporis morbi ipsi indicant, nempe si corpus adstrictū est, laxandū esse: si profluuiū laborat, comprimendū: si uitiū mistū habet, occurrendum uehementiori malo. Cæterū cōmunitates omnes nominant euidentēs: harū autē alias passiuas, ut adstrictū & fluens, alias curatiuas, ut laxare & sistere, quasdā temporales, initiū, incrementū, uigorē seu statū, & inclinationē. Porro medicina quæ manu medet cōmunitates, in eius ablatione, quod alienum est, cōsistunt. Duplex enim alienū est, uel extrinsecus, uel in corpore. Extrinsecus simplex; illius quod in corpore est, tres numerant species. Atqui extrinsecus, ut spiculū, telū, & quodcūq; aliud id genus existit, perfectā educationē offendit. Eorum quæ in corpore sunt, aliud loco alienū, ut suffusio, eluxatio, & fractura, quæ transpositionē uel restitutionē in propriū locū indicāt. Aliud magnitudine, ut abscessus omēs, seroti tumores, uerrucarū quædā genera quæ ἀγκυροπόδιος Græci uocāt, phymata, & condylomata, quorū nonnulla diuīsiu nem solam indicant, nonnulla perfectā superfluum præcisionē demonstrant. Aliud defectu alienum non ut superuacaneū, sed ueluti deficientis dicitur, cuiusmodi mutila & curta omnia, sicut in labris oculisq; cernit. Vnde quidā λαγοφθαλμοι, & λαγώχαλοι, id est leporinis oculis ac labijs præditi nominant. Pari modo etiā he habēt fistulæ & uitia profunda, quæ Græci uocant hipophora, sinus, ulcera, aliaq; huiusmodi omnia, quæ ex defectu repletionē desiderant. Iam uero præter quatuor chirurgorū cōmunitates, est & species quam πρὸφυλακτικὴν, id est præseruatricē appellant. Apponit autē & ipsa cōmunitati in uenenis & toxicis, bestijsq; omnibus quæ uirus ei aculant, tum morsum inferentibus uolatilibus, & terrestribus, aqualibusq;. Nam cōmune omnīū genus, ut sint exitia, non tamē ad adstrictū & fluens referuntur, sed aliud est præter hæc genus. Quare & curatoria ipsorū cōmunitas alia præter illā habetur, dicta prophylactice. Methodicā igitur sectam primū notat similis in euidentibus consideratio, sed non in latentibus seu abditis, quemadmodū in rationali secta. Hoc unū intercedit discriminis, q; in illa quocq; similitum inspectio, sed in obscuris cōsistit: secundum, q; ex simili in euidentibus, affectus, auxilia, tempora, particularia omnia ad generalia reducit. Attamē non euidentia tantū empiricorum more animaduertunt, sed particularibus, nullo generali cognito, insistent. Tertium est ex cōmunitatum indicatione curationē accipere, nec causas, ut rationalib. in usu est, exponere: neq; facta in cōkursibus obseruatione eorū quæ per experientiam conueniunt, ut empirici faciunt, contentos esse.

Quitrium sectarum principes extiterint. Cap. III.

Rationalis sectæ & autor & princeps Hippocrates Cōus fuit. Post hunc Diocles Carytius,

Isag.

1 2

Praxa-

Praxagoras Cous, Herophilus Chalcedonius, Erasistratus Chius, Mnesitheus Atheniensis, Asclepiades Bithynus, Cienus, qui & Prusias dictus est. Empiricæ præfuit Philinus Cous, qui primus eam à rationali separauit, occasione ab Herophilo suo præceptore accepta. Cum autē sua herophilum principem esse uellent, Acronē Agrigentinū, quod rationali esset uetustior, ei dedisse initium dixerunt. A Philino Serapion Alexadrinus ea secta floruit. Deū Apollonij duo, pater & filius, Antiocheni, hos secuti Menodotus & Sextus exacte eam corroborarunt. Methodicē Themison Laodiceus Syrus inceptit, qui ab Asclepiade rationali occasiones nascus, ad methodicā sectā inuentionē se contulit. Thessalus Trallianus eam absoluit. Post hos Mnaseas, Dionysius, Proclus, Antipater. In ea autem de quibusdam dissenserunt Olympiacus Miletus, Menemachus Aphrodisieus, et Soranus Ephesus. Fuerunt nonnulli ἰατροφύσιοι quasi compositiui apud Græcos nominati, ut Leonides Alexandrinus, quidam ἰαλεῖς, quod est delecti, ut Archigenes Apamēnus Syrus.

*Medicina scientiāne sit, an ars. Cap. IIII.*

Rationales aliqui, ut Erasistratus, medicinā partim scientiā, cuiusmodi esse causarū notitiā, itē naturæ inspectio: partim coniecturā, ut curationē & signa habere censuerunt. Methodici uero etiā in uniuersum scientiā ipsam esse prædicāt, sed utriq; à uero, maxime methodici, aberrarūt. Scientia enim est cōueniens, firma, & nunq; à ratione declinans cognitio: eam neq; apud philosophos, præsertim dum rerum naturas perscrutantur, inuenias. Multo sanē minus in re medica: imò ut uerbo expediā, ne ad homines quidem uenit. Quomobrem medicina ars merito dici potest: siquidem artis nomine comprehensionū & opinionū ad finē quandam uitę spectantiū collectionē certa qualitate & quantitate cōmeditatū intelligimus. Cōprehensiones igitur humanas, & quę numero constitutionē quandam procreare queant, præcipue cōmeditatas, hoc est sibi concordēs ac consonas coherentesq; medicina habet: quo fit, ut artis uocabulum, cuius definitio ei conuenit, optimo iure cōmereatur, cōprehensionesq; in ea ad uitā cōmoditatē pertinent. Quippe ut seruarent homines ac sanita tem tuerentur in uitā proditi. Sed artū duplex est differentia: quadā suū finē semper cōsequunt, ut fabrilis, nauū cōpactoria, ædificatoria. Quædam finē suum ceu scopū desiderant: contingunt autē non semper, sed ut plurimū. Vnde coniecturales quoq; dicuntur, ex quarū numero medicina fuerit: quemadmodū rhetorica, gubernatoria, & sagittandi ars. Est & alia differentia & ipsa duplex: quoniā aliquę dum sunt, sunt: & simul atq; ab actione destiterint, nihil quod perfecterint ostenditur, cuiusmodi saltatoria, citharistica, palestrica, & quævis alia ars musica. Nonnullæ in actione euidentis opus planē nullū habent, sed tanq; furui cuiusdam præparatorię existunt ubi uero à functione cessauerint, tunc quid effecerint, apparet, qualis statuaria, pictura, & fabrilis. Tum aliæ quarum

A opera post actionē perdurant. Inter has medicinā quoq; numeres licet. In medendo enim nondum eius finis innotescit, quippe quæ aduersus morbos semper laborettat ubi curationem absoluerit, tunc hominī sanitatem restituisse eam uidere est.

*Quid sit medicina. Cap. V.*

Definitionibus rationales uel sunt, descriptionibus empiricis, de quibus quæstionē instituire philosophis solum conuenit: enim uero ueteres etiam medici hoc ferē modo medicinā simpliciter uel definierunt, uel descripserunt. Medicina est, Hippocratis sententia, adiectio & ablatio. Adiectio quidem deficientis, ablatio autē superantis in hominum corporibus. Quam enim definitionē medicinę nonnulli putauerunt, reuera non est, agros uidelicet morbis prorsus liberare, dolores lenire, morbiq; uehementiā retidēre, malo uictis manū non admoliri. Artes enim non ex ijs quorum nequitiam adest facultas, sed ex his quorū adest, definitionem sortiuntur: quoniam illa definitio quæ nequitiam fieri possunt, recenset, non ex ijs quæ adfunt, artem definit. Recentiores huiusmodi definitionem usurparūt. Medicina, est scientia sanitatis conseruatix, morborum repultrix. Verum secus habet. non enim ipsa hæc efficit, sed ex illis quæ efficit, hæc pueniūt, idq; nō semper. Quapropter non ex his, sed ex illis quæ ab ea semper accipiuntur, constituta est. Hæc autem sunt a diectio & ablatio. Proinde quę capit medicina, hæc ipsam esse dixit Hippocrates, quibus & in sanis utitur cum secundam ipsorum ualeitudinem conseruat, & in egrotis ut morbis liberet. Quæ igitur semper facit, ea ipsam constituunt, non illa quæ ab his efficiuntur. Aliud namq; ars, aliud eius finis est. Quod enim expetit, id aliud est ab ipsa, & deniq; neq; id perpetuo secū habet. Quo fit ut quatenus ipsum non contingat, neq; finis eius, sed scopus dicatur: cum autem contingerit, finis. Ita gubernatoria & sagittandi ars non à fine, quem non semper contingunt, sed ab ijs quibus constituta sunt, & per quæ, ut finem assequantur, functiones obeunt, definitionē sortiuntur. Porro definitio hæc omnibus ferē post Hippocratē proba esse uidetur. Herophilo medicina est scientia salubrium, insalubrium, & neutrorū. Trium enim horū cognitionē habet. Salubrium quæ corporis humani constitutionem ita præparant, ut ex eis pulchre inuicem aptatis, sanitas concilietur: insalubrium, quæ salubrē conuenientiam dissoluant. Neutrorū omnia sunt auxilia, quæ agris adferuntur & eorum materia. Hæc enim priusquā à medico excepta sint, neutra, hoc est, nec salubria, nec insalubria sunt.

*Quot partes medicine. Cap. VI.*

Primariæ medicinæ partes sunt, rerum naturæ contemplatio, causarum notitiā, uel affectuū consideratio, sanitatis tuendæ ratio, signorum obseruatio, & medendi modus. Græci uocant φυσιογνωστική, αἰσθητική, seu παθολογική, ὑγιαντική, σμικρολογική, & θεραπευτική. Athenæus pro signis materiam constituit, quæ in curatoria parte cōtinetur. Nam sine materia curatio fieri nō possit. Indicio-

rum obseruatio, & ad curandi rationem necessaria, non tamen ipsa est curatio. Materia enim beneficium curatio absoluitur. Ac materia quidem sine curatione nihil aliud confert. Signa uero etiam citra curationem ad cognoscendum quæ mederi queas, & quæ minus, necessaria sunt. Ad hæc faciunt ne incius ijs qui medicinæ nullum locū reliquerunt, manum admolitus, erroris notam incurras. Iam uero quicquid earum partium medicinæ, cuiusque diuisio quædam angustior est. *φυσιολογικόν* itaque pars dicitur, in qua de hominis natura disserimus. Constat autem, si diuidas, elementorum notitia, quibus homo componitur, tum generationis, fœtus, & formationis, præterea interiorum & exteriorum corporis partium speculatione, cum mortuorum cadauera incidimus, ossiumque rationes perferutur. *αἰολογικόν*, quod & *πυθολογικόν* dicitur, in qua ea quæ præter naturam sunt, inquirimus, morborum causas, accidentium cōcursum, affectuum status diligenter indagamus. His enim incognitis nemo recte nouerit quo modo morbos curare conueniat. *ὕγιανόν* sanitatem tuetur, tum præcauet quo minus corpora in morbos incendant: & ex morbis conualescentes reficit. *συνθετικόν* præteritorum cognitionem, præsentium inspectionem, & futurorum præfagia continet. *θεραπευτικόν*, id est, curandi facultas ea quoque in tres partes diducta est, ut una esset quæ uictu, altera quæ medicamentis, tertia quæ manu mederetur.

An medicinæ diuisio in quinq; partes diducta necessaria sit. Cap. VII.

Proinde rerum naturæ cognitio necessaria est hoc potissimum nomine, quod nisi naturalibus antea cognitis, ea quæ à naturali habitu recedunt, cognoscere queas nunquam: nam præter illorum naturam morbi consistunt. Causarum uero & affectuum notitia non minus & ipsa desideratur, ut affectuum origines, quibus resistere conuenit, intelligamus, tum ipsos affectus *παθόν* à ueteribus appellatos eorumque status cognoscamus. Vtilis sanè & symptomatum affectibus incumbentiū cognitio est: nam ab horum congressu, quem Empirici *συνδρομὴν* Græce, latine concursum uocant, corporis affectus speciem nanciscuntur. Quicquid Empirici in syndromis quæ cuiusque affectui symptomata cōueniant, obseruauerunt, Methodis curationem ipsi affectus indicant, quemadmodum Rationalibus cause, licet ipsi nihilominus tum affectus, tum concursus inquirant. Totum autem causis attribuit, quarum nonnullæ euidenter, aliæ cōtinentes, quædam coadiuuantes, aliquæ concausæ, reliquæ præcedentes dicuntur. Euidenter quæ Græcis uocantur *προκαταρκτικά*, id est lacessentes, sunt quæ dum aduersam ualetudinem creauerunt, separantur, ut frigus, lassitudo, calor, incoctio. Continentes coherentesque, cum præsentibus sunt, & morbi quoque eorum assunt: cum tolluntur, morbi etiam discedunt ut spina & telum. Cōcausæ quas Græci appellant *συνάτια*, quæ affectum sua uis possunt generare. generant uero & alteri coherentes, ut lapis in uesica & inflammatio. Nam ambæ urinæ suppressionis

A causæ sunt, etsi per se utraq; illam generare possit. Coadiutrices causarum partes sunt, quæ sua uirtute morbi efficere non possunt, sed alteri auxiliantur, ut libido articulare morbum promouet, & remigatio sanguinis eruptionē. Præcedentes, siue internæ, quæ ab euidentibus uel præparantur, uel coadiuuantur, ut sanguinis abundantia nutrimenti copiam soboles est. Præcedit autem Erasistrati coincidentiā, quam Græci *παρεμπίπτουσαν* nominant, quæ omnium morborum causa est coniuncta, uerum citra præcedentem non accidit. Porro sanitatis tuendæ pars non solum ut pars medicinæ, sed tanquā potior ei quæ medetur, præponitur. Multo enim præstat morbum prorsus non admittere, quàm morbo liberare: quemadmodum & gubernatori longe præstabilius est antequam in tempestatem incidat iter absolui, quàm fluctuatū periclitatumque euadere. Atqui differunt rursus in ea parte quam *ὕγιανόν* Græce appellauimus, sanitatem tueri, & morbos incipientes longius prospicere. Etenim consueta uictus ratione primum administratur: alterum curatorijs auxilijs ut morbum qui consilari debet supprimat ac dissoluere anticipet: siquidem quæ iam ortis affectibus medicanatur, eadem quoque prius quam oriatur, prohibent illos consistere. Similiter pars, quam *ἀναληπτικὴν*, tanquam refectricem appellant, differentia cum illis non nihil habet. Qui enim recreat uires recoligitque, ut non amplius præter naturam, ita secundum naturam se nondum habet, sed à non naturali nuper habitu absolutus ad naturalem migrat. Quamobrem aliam uictus rationē desiderat, nec curatorium, non enim ægrotat: nec eam quæ sanitur, ut qui nondum absoluta fruatur sanitate. Quo fit ut nec qualitate nec quantitate pari sanis cibum possit assumere. Adnotatrix signorum pars medicinæ, curationi morborum per uictum summe est necessaria. nam præterita & præsentia symptomata ad morbi causam inueniendam diligenter inspicimus. Insuper maxima eius necessitas est ad præfagiendum, mors, an salus expectanda sit. Pari modo medicina quæ manu medetur, cum illa quæ medicamentis auxiliatur, sine indiciorum obseruatione non absoluit: quippe præfagia eodem modo desiderant, quibus scias quæ curationem non admittunt, quæque eam recipiunt quidem, sed uehementer aut offendent ægrum si curentur, aut è medio tollunt. Iam uero curatoria pars trifariam diuisa est, una uictu, altera medicamentis, tertia manu medetur. Prima auxiliorum, quæ digerendi, apponendi, & concoquendi facultatem habent, est administratio. quæ omnibus quidem ægrotis, sed præcipue febrilibus in usu est. Quæ manu medetur, pars curatoria est ea, quæ incisionibus, unctionibus, & ossium instauratione homines curat. Medicatio, *φαρμακία* Græcis dicta, nudis medicamentis interiores affectus & exteriores sanat. uictus tamen conuenientem rationem quandoque uero & manuum opus requirit, quemadmodum chirurgia & uictus ratione & medicamentis utitur. Itaque rerum naturæ cōtemplatione, altius auspi-

cabimur: quoniam nec in sanis secundam ualitudinem tueri, nec in ægris morbi originē siue causam cognoscere, nec lignis quid deprehendere, nec curationē admolari recte possis, ignorans quibus homo elementis consistet, & quomodo his immutatis à natura quā obtinebat prius, morbi nascantur.

De elementis humanis. Cap. VIII.

Constat igitur homo ex primis mundi quatuor elementis, igne, aere, aqua, & terra, ex physicorum cum Hippocrate consensu, non quod ex his ipsis, sed pro portione eis respondentibus homo constituitur. Nam & ex Hippocratis sententia dum dissoluitur, in hæc prima resoluitur, dum ita ait. Et unum quodque rursus in suam ipsius naturam, homine uita defuncto, redire necesse est, siccum in siccum, frigidum in frigidum, calidū in calidum, humidum in humidum. Huiusmodi etiam tum animantium, tum aliorum uniuersorum natura est. omnia similiter oriuntur & desinunt similiter, constat enim ex his prædictis eorum natura, & in eadem finit. Vnde singula originem nata sunt, eoque quoque recedunt. Quin et idem Homerus hisce uerbis inquit, innuens dissolutionem in hæc futuram: Vos aqua uos tellus cunctos aliquando tenebit. Ceterum hominem uelut ex secundis & humanæ naturæ uicinis quatuor humoribus, sanguine, pituita, bile tum flaua, tum atra constitutum esse physici pronunciant, quoniam foetus in prima sui formatione ex genitura & sanguine qui à matre per urachum influit auspiciū cepit, in his autem quatuor humores erant. Qui ex tribus, ipsæque compositis hominem prodixisse censent, hæc proponunt initia humida, sicca, & spiritus, quæ Hippocrates Græce ἰσχυρὰ, ἰσχυρὰ, & ψοφικὰ appellat. Ea ferè Latinis sonant continentia, contenta, & impetum facientia. Continentia igitur sunt solida omnia, ut ossa, nerui, totaque arteria, ex quibus & musculi, & carnes, uenæque corporis moles conflata est, ad hæc interiorum exteriorumque concretiones. Contenta uero humida sunt, quæ in uasis per tota corpora dispersa feruntur. Atque hæc quatuor prædictos humores uocat Hippocrates. Impetum facientia spiritus existunt, quos ueteres duos, animalem & naturalem numerant. Stoici tertium inueniunt ἐνθόν, quem habitum nominant. Erasistratus uasa triplicia, neruos, uenas, arterias, omnis spiritibus & humidis, tanquam initia & totius corporis elementa constituit. Nam duplici materia regi animal affirmit, sanguine tanquam alimēto, spiritu tanquam naturæ functionibus obeundis coadiutore: non autem ea ut principia intelligit. Multa uero etiam aliarum corporum species non ex tribus illis compositæ inueniuntur, ut uerbi gratia cerebrum, medulla, atque ossa omnia. Cerebrum igitur uel medullam nutrimentum parenchyma, quasi adfusionem exponas, audeat appellare, sicut etiam adipem, itemque iocinoris, lienis, & pulmonis consistentiam. At ossa neque nutrimenti parenchymata, neque ex prædictis uasis triplicibus composita esse dicere possit. Asclepiadi hominis elementa sunt moles corporeæ fragiles, & meatus. Secundū

A Athenæi sententiam non quatuor illa prima corpora, ignis, aer, aqua, terra, sed eorum qualitates calidum, frigidum, siccū & humidum. Ex quibus duo causarum efficientium munere fungi, puta calidum & frigidum: duo materialium, siccum & humidum, supponit. Quintum uero ex Stoicorum opinione introducit spiritum cuncta penetrantē, à quo omnia continentur & gubernantur. Hippocrates cum trifariam hominis elementa diuisisset, in continentia, contenta, & ea quæ impetum faciunt, quibus omnia de elementis post ipsum ascriptis comprehendit, nec non naturæ elementorum tractationem, & eorum quæ præter naturam sunt causas, haud scio quomodo successores eius unā illam reuera diuinam Aesculapij medicinam in tres partes sibi coherentes distribuerint atque diuiserint. Alij enim solis humoribus, tum eorum quæ secundum naturam habent constitutionem, tum causam eorum quæ præter naturam sunt attribuerent, ut Praxagoras & Herophilus. Alij solidis corporibus initia & elementa attribuentes, ex his tum quæ natura consistunt, tum morborum causas capiunt, ut Erasistratus & Asclepiades. Athenæus uero & Archigenes spiritu solo ea penetrat: tum naturalia consistere ac gubernari, tum morbos uniuersos hoc prius offenso creati dixerunt. Vnde & pneumatici, id est, spirituales, ueluti qui omnia spiritibus attribuant, nuncupantur.

Exteriorum corporis partium appellationes. Cap. IX.

De partibus corporis seu particulis & quæ earum nomina sint, primus Aristoteles docuisse simul ac conscripisse creditus est. Temporibus autem processu medicis quoque ipsis posterioribus de istodem tractare necessarium uisum est, ne manu allata quanque partē aut particulā ostenderent, sed ex appellatione sufficientem earum notitiam haberent: quorum in numero id maxime fuerunt Erasistrati sectatores æmulati, ut Apollonius Memphis, & hoc prior Xenophon. Diuidunt igitur totum corpus Aegyptij medici quadrifariam, in caput, manus, thoracem, & crura. Alij has quatuor partes in plures diducunt, nempe in alias totius partes, non ut illarum particulas. Capitis igitur tota latitudo pars ipsius corporis dicitur. Huius particulae sunt hæc. Anterior superposita supercilijs, pilis nuda, inter utranque aurem sita, Frons nominatur. Hac superior capillis interfecta, Sinciput. Partem ab utroque sincipitis latere supra aures sitam, Tempora appellamus. In mediâ capitis regione sinciput superante est Vertex. Vnde uelut à centro circulus, capillorum prouentus incipere uidetur. Post uerticem à posteriore capitis parte ad usque tendens Occiput descendit. A priorē sub tota fronte, auribus, oculis, naso, & ore ad mentum usque circumscripta à supercilijs incipiens, Facies dicitur. Vbi enim frons à superioribus descendens desinit, Supercilia, ceu terminus eminentes, & pilis consisti eam excipiunt. Quæ autem frons ad tempora porrigitur, in ipsius terminis Aures sitæ sunt, quarum pars aperta ala dicitur, refracta ab anteriori in posterius ipsi summittitur.

mitatibus inflexis cubiformis, sub qua semicirculus rotundus in mucrone exurgens Græce quyster appellatur. Huius acumini concavum quod subiacet conchula. In huius medio rotundū foramen meatus auditorius uocatur, sub quo particula pinguis ab aure suspensa fibra est seu auricula, superior pinna. Oculi supercilijs subiacent, quæ & lumina dicuntur, nempe tota figura cum ipsis particulis. Superius inferiusq; interiores tunicas contingentes, Palpebræ appellantur, hæc inferior, illa superior. Committuntur inuicem crebrè & extremoractu ad usus recreationem, & ad prohibendum nequid extrinsecus uolenter oculis incidat. Maxime uero, quemadmodum in somnis, uisoria uirtutis auertendæ gratia, quo melius homo conquiescat. Partes autē iuxta oculos totos sitæ, quæ palpebræ inuicem committuntur, tarfi nominantur Græcorū uocabulo. Vnde pili proueniunt quoscilia nuncupant, græci βλεφαρῶν, à quibus orta sunt dicto nomine. Facti autē in hoc funt pili isti ut uisorium spiritum, uel, ut quidam aiunt, radios ab interiore parte effusos perspicendi gratia dirigāt. His itaq; elapsis, uel retortis, nequaquam animas similiter in rectum, uel in longum uidere potest. Inferiores oculi termini ubi palpebræ coalescant, anguli sunt: alter iuxta nasum, iuxta tēpora alter: hic paruus, ille magnus. Quod in horum medio consistit, oculi candidum. Huius rursus medium Iris circulus coloribus uariis occupat, unde & si militudine quam cum celesti illa fride habet, nomen accepit. Huius rursus media pars per quā uisus peragitur, Pupilla est. Nasus oculos interiacer, eius partes utrinq; sitæ, Nares uocant, quibus animalia respiciant & olfaciunt. Exteriores autem narium partes, Pinnulæ siue Alæ nominantur. Quod autem eas discriminat, Interseptum uocamus. In utraq; nasi parte quæ proprie cōcaua sunt sub oculis sita, concaua nuncupamus: unde quidam concaui nominantur. Per morbum autem hæc attolluntur ob hominis cruditatem uel displicentiam. His autem superiores inter nasum & aures Male, priscis etiam Genæ dicuntur: quæ bene coloratis & ingenuis pudore suffusis rubent. Hinc Maxillæ ad mentum usq; descendunt, et hæc in mucrone desinunt. Mentum id omne est, quod labro inferiori longa orbiculari figura subiacet. Suprema pars labri sub naribus μύσας Græcis, Homero ἰώλην appellatur. Quod intra labra describitur, & ab eis constituitur & continetur, Os est. Videntur enim hæc quasi connata, post diducta os efficere: quare etiam ueluti nuper diuisa apparent. Quod caput excipit, & ad humeros usq; pertinet, id totum Ceterix dicitur: huius posteriores partes proprie Tendines appellantur. Dein sub ceruice Humeri utrinque prominent, quorum uerticem ἀκρόμιον, quasi dicas, summū humerū, Græci nominant. Quod ab hoc proferum uergit, Clauiculæ existunt, inter quas iuguli habentur. Ab humeris Manus incipiunt, utraq; ex suo latere propēsa: harū pars ab humero ad cubitū usq; pertendēs, Brachii uocatur. Ancon autē, id est cubitus qua tota manus flecti-

tur, cuius exteriorē partem Græci ὀστέον, & horū Atici ὀλίκεον nominant. Dein Cubitus, quod & homines metiuntur. Vbi hic desinit, & cū summa manu coarctatur, Brachiale dicitur. Succedēs huic pars μετὰ κεραιον, nomen latinitate necdum donatum, quasi postbrachiale dixeris. Inde Nodi à quibus digiti incipiunt, Græci κνῆδῶν appellant. Digitorū maximus Pollex est, ἀντὶ χειρὸς Græcis dictus, quod toti summæ manui cooperans æquipolleat. Post hunc index ἀντὶ δακτύλου græce nomen ab usu, ut apparet, sortitus. dein Medius: hūc medio proximus sequit, Græcis μεστέριος dictus medicis dicatus, atq; ab ijs nomen sortitus. Postremus Minimus dicitur, q̄ omnibus sit inferior. Itaque à brachiali summa manus dicitur, cuius supina pars iuxta pollicem assurgens, Vola nominatur, græce thenar: huic pars opposita ἁποθῆνας græco nomine uocatur, latino carēs. Verum unde digiti procedunt, pectus manus est. Quod medium horum omnium est, concaui Manus dicitur. Thorax ea pars appellatur, quæ à collo toto ad ilia usq; ex anteriore parte protendit. Huius pars quæ sub clauiculis utrinq; & manibus habetur, Costæ sunt id est πλευρæ ex quibus & latus utrinq; πλευρῶν dicitur. In harum medio Pectus, Huius rursus medium usq; ad chartilaginem sub qua uentriculi os delitescit, στήνον Græcis dicitur: idē locus etiam extrinsecus ita appellatur. Hinc Abdomē oritur. Quæ sub uentriculi ore ad partem exteriorē apparent, sub chartilagia nominamus, Græci ἁποθῶν θῶρα, quoniam secundum rectitudinem sub chartilagine ueluti post ipsam habentur. Sunt autē Musculi, qui expansi membranæ prætenui ueluti araneæ, quam πλεῖναιον Græci nominant, subiacet: extrinsecus uero cute cōteguntur. Aequiuoco autem cum his uocabulo etiā interiora uiscera uocamus sub chartilagia uel hypochondria: quoniam & ipsa sub chartilaginibus notharū costarum ad interiorē partem existūt: sed exteriora propriū. Quod ab anteriore ilium parte hypochondria comprehendit, Abdomen est. Quod utrinq; est, Inane seu uacutū siue laterū mollitudo. Ilium mediū occupat Vmbilicus. Sub hoc Sumen Græcis ὕπον uocatur. Postea Pubes sequitur, quæ & græce ἐπίστον dicitur: in quam Thorax finit, ubi & masculorū Natura constituta sunt: tum fœminarū ad femoris utrinq; exortū, ut sub hoc occultentur. Maris pars prominens Coles uocatur: summities eius Glans: qua foramē habet ad excretionem, ἀντὶ βῆρας ab usu nuncupatur. Cutis quæ eam contegit, Præputium dicitur. Inferior pars colis in longitudinē eius uergens ῥαφή, id est sutura uocata est. Quæ uero ad usq; sedem producit, τεῦχος, hoc est taurus. Testiculi duplici nomine apud Græcos Didymi & Orchis intus & foris appellant. Quod testiculos ambiat: ὄρχιον Græci, nostri Scrotū uocant. Mulieris autē pendendi (sic enim nominauit ipsum) sinus ipse, græcū nomen κῆρς obtinet, latinum Pecten. At quæ sinum ambiunt, Alæ uocantur. Inter has autem caruncula ad fissuram exorta, Græcorum lingua νύμφη, nostra collicum appellare licet:



quem quod multo promineat, Aegyptij in uirginibus excidere consueuerunt. Porro musculus sedis commodat ad hoc, ut excretionem cum lubet retineamus. Anus autem a figura, ab actione uero adstrictor uocatus est. Ceterum posteriores corporis partes, quæ collo subiacent, hunc situm & appellationem habent: totum, *νότος*, id est, tergum uocatur, inde utroque in latere *ὠμοπλάται*, id est, scapulæ habentur. Media ipsarum pars *μεσσηριον*, quod est dorsum, cui etiam stomachus id est gula intus subiacet. Rursus media totius tergi sedes superne ad clunes usque Spina dicitur. Huius partem quæ recto tramite sub dorso habetur, *ἄκνυσι* Homerus nominauit, manifesto alijs dictionibus exponens, *λατ' ἄκνυσι μετὰ νῶτον*, quoniam & iuxta rectitudinem longitudinis media sunt terga, mediumque est dorsi & lumbi. Spinae Lumbi Græcis *δορυς* dicti, quæ *ἰγύς* nominata est, quatenus cingimur, excipiunt. Hi in Os sacrum terminantur: in cuius utraque parte Coxæ sunt in his Nates: quoniam quæ his subijciuntur, maxima ossa sunt. Inde carnosa ipsis corpora substrata sunt. Quorum Gibræ partes, quæ orbiculares sunt, *σφαίριωμα*, seu modo orbium factæ, Græcis nominantur. Inde corpus unum in duos exit processus. Nam in duo crura nominata bipartitur, quorum diuisionem ueteres Græci *δυχλων* nominant: atque hæc tota ad extrema usque, Crura dicuntur: quæ uero à coxis statim incipiunt. Femora: ubi uero artus postea committuntur inferioribus, articulumque efficiunt, Genua nominamus. Eorum partes retrorsum spectantes, Poplites, uel Ancyle: inde ad ima maximi artus Tibiæ: quorum anterior pars *ἑλκνήμιον* græcis posterior Sura nominatur. Postremum ossium tibiæ in utroque latus excedens, Malleolus est: ab hoc sibi Pedes proprie appellantur: quibus etiam men sura sibi aliam homines in altum tollentes pedem inuenerunt. Pedis pars posterior Calx: prior à malleolis usque ad digitos, *πυρρος* Græcis uocatur. Interior autem quasi pedibus inuicem se aspicientibus à malleolo uersus magnū digitum procedens, *πυρρος* Græcis appellatur: latine planities dici potest. Quod sub hac statim in medio imi pedis habetur, Coccum dicitur. Infimum quo terram contingimus & ingredimur, Planta uocatur. Quod post concauum ad digitos affligit, pectus pedis nuncupatur. Deinde digiti numero manuum digitis pares. Non autem eadem sortiti nomina: quoniam nec eosdem præstant usus, quamquam magnitudine aut situs ordine conueniant.

Interiorum anatome. Cap. X

Anatomes uocabulum, etiam exteriorum corporis partium & particularum per abusum cōmemoratio usurpat, quæ uerbis inuicem uisus ipsorum naturalem situm, ordinem, usum, quem animanti præbent, propriam cuique illorum appellationem de quibus iam retulimus, percenset. Interiorum uero cum sermone explicatio proprie anatomie dicitur. Siquidem oculis eas indicatas esse, conscriptio non est, sed cuiusque notitiam ex sermone ac uerbis accepisse, & naturales actiones quo-

A modo ipsas obeant didicisse: præterea quam inuicem cōmunionem uiscera, aliaque corporis partes per uenas habeant. Cerebrum itaque ex nullo eorum quæ prædiximus, principali uase compositū esse uidetur Erasistrato, eoque nutrimentū parenchyma, id est, affusio ipsi esse uidetur. Est autem corpus simplex, atque ob id omnium quæ humano continetur corpore, & præcipuum, & princeps. Quapropter Plato & Hippocrates animi principatum in eo constituunt. Comprehenditur sanè membranis duabus. Vna & contigua assilimilique, *χρωσθις* id est secundiformis Græcis appellatur, uenosioreque est. Altera quæ huic superiacet, caluariæ quibuscumque partibus magis adhærescit. Sed hæc neruosiore existit. Ex superiore igitur parte uenæ nutrimentum à corde iuxta eum locum qui Græcis *λυχλωσθ* dicitur, ex arterijs quæ ad basim sunt acceptum in id deriuant: inde & nerui exortus principium ex eo capiunt, unde & animi functiones uniuerso corpori communicant. Neruorum autem species duæ sunt: una mutuos ossium connexus colligat, continetque: altera sentiendi mouendique pro arbitrio facultatem toti corpori transmittit. Atque hinc etiam musculorum prouentus est. Oculorum meatus & ipsi ab ima cerebri parte proueniunt, & per eos uisus spiritus oculis impartitur. Inde uero nares etiam processus habent, per quos & odoratur, & cerebrum expurgatur. Ad aures processus non sunt, uerum à posteriore parte membrana, quam Græci *μυρία* uocant, perforata est: atque in uermis specie processum habet, per quam similiter ipsæ repurgantur. In illius principio cerebri pars Græcis *λινωσθις* appellata, quod con speciem referat, sedem habet. Iam uero illinc & spinalis medulla incipit. Ceterum duos habet cerebrum uentriculos, quorundam opinione, unum, ubi animi principatus residet. At Caluariæ ossa superiore parte sub cute, membrana quæ per futuras è meningibus prodit, *πυρρῶν* Græci nominant, conteguntur. Estque hæc origo membranae costas succingentis, quam *ἐπὶ τῶν* nominant, & septi transversi, & peritonæi, & omnis membranae neruosa. Oculi ex Hippocratis sententia habet duas tunicas, quas Hippocrates *μυρία*, quod ex illis prouenirent, appellat. Recentiores tres ponunt, nonnulli quatuor. Ex quibus prima de foris est, à Græcis *καρσθις* uocata. Ea reliqua sui parte alba est, pupillæ loco extenuatur. Perspicuumque subiectū colorem reddit, quatenus niger uel cæsius uel fuluus apparet. Secunda huic adiuncta qua pupilla est, modico foramine concaua, quæ quod parte interiore sit acino uæ similis *θωσθις* à Græcis nominatur. Tertia retis modolum habens, *ἀμυθις* nuncupatur: per inde quasi in summo quartam tunicam à nonnullis inuenta excipiat, quam & *ἐδῶν*, seu minus apparentem uocare consueuerunt. Est etenim membrana minima simul & tenuissima, sed prima & secunda firmæ membranae crassæque tunicæ sunt: tertia uero & quarta tenuissima. Quare & Hippocrates priores solas cognouit: oculi, inquit, membra

membranas duas habet. Porro triplices hæ tunice humores continent. Hunc ab aqua similitudine *ιδαντιδία* Græci uocant. Illum *υαλοειδία*, quod uiro quiddam simile referat. Tertium *κρυσαλλοειδία* hoc est crystalli modo pellucidum. Palpebrarum interiores partes carnosæ: mediæ cartilaginosæ: exteriores cute teguntur. At quoniam chartilago media dura est, adeps subiecta est lenimenti mala gmatissue instar, quæ frequenter exuperans, guttas siue aqualas *ιδαντιδίας* appellatas parit. Lingua maxime carnosæ est, in quam duplex neruorum genus ab ima parte cerebri prodiens, inseritur. Alij molles appellati gustandi sensum ad principium, alij duri motum arbitrarium ad ipsam deducunt. Adhuius radicem exigua inhaeret lingua Græcis *ωκυλωφία* dicta, quæ cum deglutimus, recurrens, arteriam claudit, nequid ex fumisioribus humidis in ipsam delabatur. Cuius rei quoque causa non sille numero quatuor creatæ sunt: duæ ad linguæ radicem, utrinque conspicuæ: duæ his proximæ penitiores. Nominatur eadem etiâ Græcis *περιδρυμα*, quoniam locus ad quem sitæ sunt, isthmo præsertim cum per inflammationem intumuerunt, eoque transitum hunc arcum nismis reddunt, figura respondent. Porro cum duabus animal materijs gubernetur, alimento & spiritu, ad hunc quidem percipiendum, nares, os, fauces, gurgulio, aspera arteria, & pulmo, partes sunt aptissimæ. Nares sanè & os respirationi seruiunt: gurgulio, ne frigidus in fauces aer cumulatim irumpat: aspera arteria, ut eum de in pulmones deducat, quorum in pectore sedes est: per hos & omnis fit respiratio, submittentes quidem se, ut spiritus emittatur: attollentes uero, ut id recipiatur. Quare actione similitudinē quandam cum fabrorum follibus habere uidetur: figuram uero ungulæ bubulæ seruant. Porro ex spiritu in pulmone elaborato quicquid maxime necessarium est, ad sinistrum cordis uentriculum deferitur. Quicquid inutile est, illac qua inspirauimus effluit. Nutrimenti uas ad excipiendū, & instrumenta ad elaborationē instituta hæc sunt, os, dentes, stomachus, uentriculus, ieiunum & tenuia intestina. Os quidē & dentes cibum extenuant molitque: Stomachus appetit & deglutit, appensus asperæ arteriæ ad septum usque transuersum porrigitur. Ventriculus omnis est ad concoctionem. incipit uelut à media chartilagine, ubi uetris os situm dicitur. subsidet leuiter iocinori, latitudine Græco rum literam *σ* referens, & altero extremo in sinistriorem partem uergit, ubi est & Græcis dictus *πυλωρός*, quoniam porte modo, ne nutrimentum ex eo confertim delabatur, prohibet. Ieiunum & tenuē intestinum digestionē dicatum est, in sinus multos implicatum. Committitur autem mesaræo seu mesenterio, quod uenæ in id descendentes, in tertexunt. Ei uero tenuius intestinum est ita connexum, ut pars eius esse uideatur, quippe ieiuno explicato non tamen ita in amplum per simile est, per quæ digestio plurima ad iocineris portas permanat. Deinde cæcum intestinum, alimento recipiendo accommodatum. Huic adhærescit aliud,

A Græci *κωλον* nominant, quod excrementa ex distributione segregata suscipit. Per tendens autem in dextram supra umbilicū inter iecur & lienem, deorsum rursus fertur, totumque amplexum abdomen in rectum intestinū definit. Cum igitur duo meatus siue itinera à lato oris spatio incipiant, alterum iuxta priorem colli partem, bronchum id est guttur uel asperam arteriam nominamus; [alterum, stomachum.] Vnde uero initium capit arteria, & ubi aperitur, Latini fauces, *φάρυγγα* Græci uocant, uel *λάρυγγα*. Cæterum totus meatus ex cartilaginibus annuli modo uel circuli compositis constat, quō firmus continuæ animantis respirationi maneat, nec comprimatur: quare etiam os sium eius semper patefit. Nam cibi abstinentiā tolerare potes diutissime, non inspirare, ne minimum quidē tēporis potes. Huius rei gratia purum hunc spiritum transitum natura dedit, ne impedimenti quid sentiat. Enim uero siquid uel cibi, uel potus in arteriam imprudentibus delabitur, stragulationes & tusses statim excitantur, donec à spiritus impetu excussum efferatur. Iam uero aspera arteria spiritum pulmoni transmittit, definitque in eiusdem arterias asperas, quas ipsas quoque bronchia nominant. Stomachus interius quam arteria existens, ceruicis uertebriis annexus, longissime cum aspera arteria porrigitur. Sed bronchus illi præpositus, cum cibum deglutimus, recurrens exacte à ligula cooperitur quæ ex linguæ radice trahit originem. Porro hæc ligula non modo os arteriæ claudit, sed etiam cibum lingua uelut uenitabro exceptum, instar pontis ad stomachum transmittit, dum super arteriæ os seipsam imponit. Stomachus pro naturali functione appetendi facultatem habet. Dum appetit quidem, se attollit, & qua offertur, deglutit, deinde dum accepta uelut extrudit, & ad subiectas partes expellit, atque superioris uetriculi orificio cōtiguū per transuersum septum tradit, submittitur. Per quod angusto existente meatu, in uentrem alimenta descendunt. Ventriculi naturæ officium est, ut alimentum sibi commissum concoquat, quod à concoctione primum ptisanæ cremori per simile est: uerum per eum quem *πυλωρός* à Græcis appellari diximus, qui adhuc arctior est, alimentum ieiuno instillatur: quod cum tenue sit intestinum, inflexuosisissimos orbes natura implicauit, ne ex facili uide licet dissecaretur, diuellereturque. Mesaræum seu mesenterium anfractus & orbes eius amplectitur atque ipsos sustentat: quanquam id nō solum hunc præstat usum, sed etiam uenas duas sub iocinere emergentes [fulcit] que post in diuersas partes ducuntur, & mesaræo inseruntur, quo & ipsæ (sunt enim tenues) ruptionis periculum effugiant. Sustinentur autem ab intexto eidem simul basi huic innitentes, & scalæ nauticæ instar all euatæ finiūt. Atque hoc pacto in singulis anfractibus ad huiusmodi similitudinē se habentes, aperto ore ieiuno inhiantes, omnem in eo alimoniam in succum conuersam exugunt. Simul autem inter exugendum, protinus ipsum in sanguinē mutant, qui suc-

cus antea erat, dum in ieiuno esset. Nō enim alium de uel pituite, uel sanguinis, uel alterius cuiusdam uas esse natura indicat. Rursus igitur duæ factæ ex multis uenæ à mesaræo acceptum, ad iocinere portas digerunt. In iocinere cum sanguinis naturam nutrimentum induit, crementa singula pariter secernuntur. Flaua bilis ad uelicam ei inherentem deferitur; atra ad lienem. Iam uero ab hepate uersum in sanguinem alimētum, in dextrum cordis uentriculum distribuitur. A corde sanguis per iugulares uenas (σφαγιτιδες à Græcis nominantur) ad superiores corporis partes deriuat. Per cauiam autem uenam in uniuersum corpus diffunditur. Ab hac armī duo, sanguine iam à sero discreto, ad renes perperant, qui lumbis sub clunium carnibus inhaerent, per quos urina destillat. Ad uelicam autem per meatus dictos græce σφενπίρας proficiunt. Vesica corpore suo urinam recipit, & per colem foras excernit. Testiculi uero substantia glandulosi sunt, conceptacula & officinæ seminis, quod per singulos nervos ab inguinibus dependentes, Græci κρυσταλλίνας nominant, ad eos fertur. In quos etiam alia uasa ipsos nutrimenta descendunt. Cæterum duabus tunicis conteguntur, quarum tenuiorem Græci σπυρσοειδῆ, ualentiorem δασύην appellant. Ab his est, quod ὄρχον à Græcis, scrotum nostris dicitur. Fœminis autem uulua scroti conuersi similitudinem refert. Venæ in partem eius interiorem quam plurimæ aperiuntur, per quas sanguis expurgatur, qui in conceptibus retinetur, ceditq; in alimentum fœtui & formationem. Nam à uenis quæ secundas implicant, binæ aliæ prodeuntes uenæ, ab arterijs ibidem sitis binæ arteriæ, & à neruis unus neruus mutuo in unum congressu meatum quandam ab anatomicis Græcis σπράχον appellatum absoluunt, qui insansibilis umbilico inseritur, ex quo & enascitur, & suspensus est. Ab umbilico uenam uenæ ad iocinere portas sanguinem in fœtibus transmittunt arteriæ uero iuxta uelicam, crassiori arteriæ; neruus hic spinæ insertatur.

De ea anatomies parte quæ ad ossa pertinet. Cap. XI

Ossium duplex compositio, una ad motum ac commodata, nomen articuli habet; altera ad stabilitatem, Græcis συνωλεθρῶσις, id est, coarticulatio dicitur. Huius autem tres sunt species, futura, coagmētatio & fixura. Suturis igitur capitis ossa constant. Inueniuntur autem futurae in plurimis quinque. Prima per sinciput, σφραγιστικὴ à corona cui assimilatur, Græcis dicitur. Altera per uerticem δβολαῖα, quod ueru repræsentet, uocat. Tertia per occipitum, à Græcorū litera λ. λαμβεδδιδῶς ei nomen est. Duæ, quas προπυλαῖας nominant in utroque temporum una. Ossia caluariæ septem numerantur: occipitis unum, uerticis duo, temporum item duo, frontis unum, polymorphi unum. Cerebrum duos ab utraq; cerebelli parte processus obtinet (κροῖνας, quasi dicas tubercula, Græci appellant) qui in primæ uerterbrę cauitates insinuantur, in qua uelut centro secundæ uerterbrę caput in la-

tera mouetur, annuit, reuincitq;. Deinde ossei dicti processus duo paululum inuicem dissidentes, per quos tendines & nerui deorsum feruntur. Post alia duo ossa super foramina, per quæ facultas audienti est, emergunt: iugalia nominari possunt ab eadem similitudine, à qua id Græci ζυγοειδῆ appellant. Sub his rursus alia duo petræ modo prominent, λιθοειδῆ uocant. Priore capitis parte processus sunt telo similes, hinc quoque βελονοειδῆ à Græcis dicuntur. Facti autem sunt ad faucium diuisionem. Vbi summæ eorum partes chartilagine committuntur, os ὕσας appellatur. Quæ uero super his sunt, nomen tum apud Græcos, tum Latinos desiderat, quorum in priore parte situm est os à multiplici forma dictū πολύμορφον. Porro superioris maxillæ ossa coagmentatione constant. Facies item commissuras nouem habet. Prima in lato utroq; oculo rum spatio situm obtinet: duæ à latere narium utroq; alia medias nares rectâ intersecat. Malæ quoque singulas habent. Duæ rursus oblique palatum secant, unaq; in rectum idem palatum diuidit. Cōmunes autē faciei & capiti connexus, sunt in ossibus iugalibus. Iam quidē faciei duodecim ossa sunt, narium duo, oculorum quoque totidem. Malarū singula, palati quatuor, dentium receptaculorum duo alis similia. Maxilla inferior quorundam sententia duo in mento connata habet ossa, nonnullorum unum. Cæterum dentes fixura iunguntur, quippe receptaculis ipsorum infixi sunt. Sunt autē numero triginta duo. Ex his quaterni primī, in superiori atq; inferiori maxilla, quia secant, πικρῆ à Græcis nominantur: canini quatuor. maxillares seu molares uiginti sunt. Ex reliquis ossibus clauicula ad summum humerum coeuntes deligantur. Ad pectus autem articuli & coagmentationis missionem facere uidentur, & Romanæ literæ S, eiusq; simplicis figuram ostendunt. Dein costæ duodecim utroq; latere habentur. Septem ex eis cum spinæ uerterbris, cumq; osse pectorali utrinq; coeūt. Reliquæ quinque à posteriori parte spinæ inseruntur. In anteriore parte inuicem reनुentes chartilagine colligantur. Verterbræ uero omnes quatuor & uiginti sunt. Septē in ceruice, dorsi duodecim, quinque lumborū. post omnes os sacrum, quod ex uerterbris inuicem connatis cōstare uidetur. Quin & pectus similiter ex septem ossibus unā coalitis ensis figura structum esse apparet. At brachium utrunq; humeri articulo coarctatur. Porro suo ipsius capite oblique in scapularū sinum immittitur. Ceterum scapulae muscularis qui posteriore parte costis substernuntur, incumbunt. Cubitus & radius quem Græci κερκιδῆα appellant, coalitus quidem modo sese contingunt; articuli uero modo alteri brachij capiti committuntur. Tribus enim suis modis brachium in cubiti calaturam structura literæ o similem inferitur. Quarto iam modo radius uelut circa axem uoluitur. Brachialis ossa tria mutuo coalitu deligata sunt, ad cubitum tamen et radiū articulum apte faciunt. Postbrachialis quinque ossa uidere licet, articulū cum brachialis ossibus, quibus con-

nata sunt, expletia. Palma ossa cum eisdem, & post brachialis ossibus coagmentatione iunguntur, continenturq;. Cæterum cum primis digitorum internodijs coarticulantur: digitorum uero internodia singulorum tria, quæ articulo componuntur. Femoris os unum est, cuius caput leniter reflexum in coxæ profundum sinum consicitur. Quam commissuram neruus qui è medio sinu prodit, & in medium femoris caput inseritur, continet. Coxæ quæ duo sunt ossa à posteriore parte, cum osse sacro, priore inter se coalescentiam habent: ubi & pubis ossa uel pectinis nominantur. Tibiæ utriusq; ossa duo, nempe tibiæ & fibule. nō peruenit autem fibula quam Græci *ὑποβίβω* appellant, ad genu articulum, uerum sola tibiæ summities quatuor in se superficiales sinus obtinens, quibus duos femoris nodos excipit. His incumbit ab anteriore parte paruum os, rotundum, subulatum, scuti brevis instar, commissuram eorum continens, quod in summo coarticuletur: patellam id Latini uocant. Fibulæ superior extremitas anteriori tibiæ parti sub insertionē connectitur. Iuxta malleolos autem qua desinunt utraq; tibiæ ossa, ligamento nerueo, cartilaginosisq; inuicem colligantur. cæterum intus talo incumbit intra se ossa conuinciens. Talus iuxta pedis longitudinem situs, perone; hoc est fibulæ insidet, eiq; firmiter coaptatus est. Cæterum tibiæ ossibus, tum ei quod *σκαφοειδῆ* uocant, in anteriore ipsius parte articuli iunctura committitur. Rursus scaphoides ubi cum talo coit, excavatum est, ut scaphæ speciem referre uideatur. E regione gibbum, calles tres habet, quibus ossa *χελαιοειδῆ*, quæ tria sunt, inseruntur. porro quod cubi figuram representat, extrinsecus situm est. coarticulatum est autem carnosæ parti, & calcî. Processum quonq; ex inferiori ad priorē partem obtinet, quem plantæ os retinendū ipsius gratia subiij. Deinde os dictū *ωσσοῦ*, & ipsum quinque constat ossibus. Tum deinde quinque pedis digiti habentur, ex tribus omnes internodijs, similiter ijs qui in manu sunt compositi, si magnum excipias: is enim solus duobus constat. Contrahunt autem horum iuncturas membranosa quædam ligamentarum & calcem ualida admodum, & quædam ex ijs rotunda, simul & neruea cartilaginosaq;.

De humoribus. Cap. XII

Humores corporis ex prima generatione quatuor, commixti inuicem & temperati sunt corpori. Exuperat autem alius in alio magis loco, sanguis in corde; pituita in capite, flava bilis in iocinore, atra in liene. Cæterum duplex spiritus innatus species, alius naturalis; alius animalis. Non desunt tamen qui & tertium hæcticon introducunt. Hæcticus igitur est spiritus qui lapides continet. Naturalis animatū & stirpes nutrit. Animalis, sentiendi, omnisq; motus facultatem animatis exhibet. Situs autem est in animatūbus: nam his tribus animalium natura constat. Itaq; animalis in capite sedem habet: naturalis in corde; hæcticus in toto corpore uersatur. Naturæ actiones sunt, à prima generatione impregnatio, foetusq; formatio: in e-

ditis, appetitus, cibi deglutitio, in uentriculo concoctio, digestio, in sanguinem alteratio, segregatio, nutritio, & actio. Segregantur autem in corpore stercus, pituita, utraq; bilis, urina, sudores, muci, saliuæ, & lac. Animæ uero facultates, sensus & uoluntas. Sensus quidem sunt quinque, quibus animantia per corporis instrumenta funguntur, uisus, auditus, gustus, odoratus, & tactus. Instituit autem anima quædam sine corpore, ut cum ratio cinatur, uel feminiscitur. Cū corpore, ubi ad quorundam receptionem, uel excretionem, uel ad loca mouet. Respiratio composita quædam actio esse uidetur, partim ex arbitrio, partim sponte & naturaliter, ut in somnis facta. Sanus igitur homo est; primis, unde constat elementis: & secundis, unde formatus est, quatuor humoribus, tum quantitate, tum qualitate mediocriter inuicem temperatis: solidis autem partibus ex quibus compositus est, nec diuisis, nec condensatis, nec è loco suo motis: spiritibus nec intensis nimium, ut in phreneticis, nec dissolutis, ut in lethargicis, uel in ijs qui cardiacæ affectus affligunt. His enim hæcticus spiritus resolui uidetur. Sanus autē homo conseruandus est consuetis exercitijs, & cibis patrijs quolibet anni tempore obseruatis: copia eorum solum uitanda est, ex qua cruditates oriuntur, quæ morbos pariunt. Præcauendi morbi sunt, uel qui iam imminēt, uel futuri sunt. Si ex plenitudine proueniant, inedia, uel purgatione, uel uenæ incisione curandi sunt. Si ex labore & indigentia, quieti corpus dare & nutrire conuenit.

XIII Verum uniuersi morbi, & ex Hippocratis sententia, partim extrinsecus ex aere nos ambiens, partim intrinsecus ex esu, potioneq; proficiunt: à quibus humorum aliquis uel abundat, uel deficit, uel qualitatem commutat. Ab his etiam spiritus insiti nunc intenduntur nimis, nunc plus æquo relaxantur. Solida uero corpora foris & intrinsecus multas causas habent, plures affectus sustinendi. Erasistratus autem & Asclepiades in uniuersum unam cuiq; morbo causam tribuunt. Ille sanguinis in arterias coincidentiam, hic corpore molis in raritate extensionem. Plenitudinis morbum facientis notæ sunt uasorum cōuexio, faciei rubor, totius corporis tumor, & pulsuum magnitudo cum robore. Indigentia signa, collapsus tumoris, gracilitas in facie, & exiguus pulsus cū imbecillitate. Itaque febrem ueteres ipsam per se affectum arbitrātur. Erasistratus & recentiorum nonnulli accessorium, seu cōsecrarium affectum. Febris igitur, est natiui caloris in ardentiorē cōuersione, eo quod intro auersus perspirare prohibeatur. Indicia febricitantium colligimus ex calore intenso & intolerabili, tum in accessionis principio ex languido, inæquali, & crebro pulsui motu: in statu, ex uehementissimo motu elato, & ueloci admodum. Iuniores calorem naturali magis ardentem, mordacem, acrem, & constantem, cum pulsum frequentia et duritie, ex alto ueniētem, febrem esse definiūt. Sunt autem duæ eius species omnium sententia, continua, & intermittens. Continua est, quæ

quæ non ad integritatem prius quam morbus ex toto solutus sit, uenit. Intermittentis rursum sex species inuenimus apud ueteres, quotidianâ, tertianam, quartanam, quintanam, septimanam, & eam quæ à nono die nomen habet. Quotidiana est quæ singulis diebus aut noctibus accessionem uel decessionem facit. Tertianam unum diem præstat integrum, tertio redit. Quartana duos dies intermittit, deinde reuertitur. Quintana tres. Septimana quinque. Quæ à nono die uocata est Græcis *ῥινοτιμία*, septem. Nam semitertiana, modo inter continuas, modo inter intermittentes ponitur.

XIIII Iam uero reliquorum morborum duo genera sunt, uel cum febris, uel sine febris. Quidam enim acuti, quidam longi sunt. Acuti quidem hi, Phrenitis, febris ardens cui nomen est causos, Synanche, Pleuritis, Peripneumonia, Cardiacus affectus, Regius morbus, Cholera, Volulus quem Græci *ἐλιδὺν* uocant. Colicus affectus, Apoplexia, Tetanus, Opisthotonus, Emprosthononus. Acuti igitur à sanguine ferè & flaua bile, in nonnullis corporis partibus quas ij male habet humores superfluis, & in deterius uersis constituuntur. Longi à pituita & atra bile, similiter uel copiosioribus quæ naturæ modus exigit, uel in acerrimam qualitatem immutatis. Qui iam ex copia laborant, uictus ratione, uel inedia, uel purgatione, uel uenæ incisione curandi sunt. Qui ex abstinentia in morbum incidere, alimentis restituere conuenit. Quibus in coctio & humorum acrimonia morbi causam fecerunt, ijs fomentis & cataplasmatibus coctio paranda est. Acræa contemperanda sunt, & cibis boni succi atque humectantibus uti oportet. Ceterum quatuor in toto morbo, particularibusque accessionibus tempora auxilijs adferendis dicata sunt. Initium, incrementum, uigor, & inclinatio. Principio totius morbi inedia tridua conuenit: in quibusdam etiam in totum abstinere triduo conducit. Venæ sectionem in initio recentiores ad tertium usque diem statuunt. Veteres etiam post tertium diem præcipiunt, si uires suppetant, & morbus postulet. Nutrimenti tempus à triduo iuniores, antiqui non omnibus, sed ijs qui copia laborant, tum iunioribus, tum senioribus institunt. Pueros ab initio nutriunt: Præterea illos quibus huiusmodi consuetudo est uel loci, uel aeris circumstui gratia. Ab alimento post triduum primum sumpto perfusiones capitis & præcordiorum ex usu sunt: sequentibus diebus cataplasmata & clysteres. Perfusiones igitur in præcordijs calidas semper assumere oportet, & simplices, ex cumini uel xylanethi decocto. Ad caput, calefacientes quidem in lethargo, & in omni graui sopore; refrigerantes autem in phrenitide, & quauis acuta febre conueniunt. Cataplasmata quædam solo melle & oleo conficiuntur, uocanturque *μαλακτικά*, quæ si interpreteris, emollietia. Quædam ex aqua cui oleum sit adiectum, sunt, quæ *ὠμὴν λόνην* Græci nominant. Alia his insperguntur, ueluti pollen, lini semen, & fenugræcum. Clysteres hydreleæ, melle, sale & nitro modico præparantur. Tem-

pus eorum ante cibum est, dum accessiones remittuntur & inclinât. In cõtinuis morbis diluculum.

XV Phrenitis est mentis alienatio. Nota sunt, insaniam uehemens, temeraria manuum gesticulatio, floccorum & festucarum collectio, & febris acuta. Causam habet magna ex parte bilem. Constituitur in cerebro, uel eius membranis quas *μυρίγας* appellant, uel, ut quidam aiunt, in septo transuerso. Curatio hæc conuenit. Initio, si præsciis fueris, detractio sanguinis per uenæ sectionem, & per cucurbitas. Clyster item, & cibi abstinentia; non cedente morbo perfusiones soporiferæ, inunctiones quibus somnus accersitur, & humectantes cibi conducunt. Causos febris species, ab Hippocrate quidem inter acutos, ut quartana inter longos morbos refertur, à recentioribus non item. Oritur ex bile non nimis sicca, circa uenas quæ ad secur sunt. Curatur in principio sanguinis missione, in statu, frigida, tum alorum quæ refrigerandi uim obtinent, potio confert, uel epithema, cuiusmodi ex hydreleæ præparatur. Angina est circa ceruicem inflammatio. Eius speciem unam Græci *λωάγγλην* appellant, quæ in interiore ipsius parte orta subito strangulat. Alteram *σωάγγλην*. Hæc in exteriorem partem incumbit, eoque minus strangulat, minusque periculosa est. Vterque affectus uel à bile, uel à pituita salsa nascitur, idque nonnunquam cum febre acuta, nonnunquam sine febre. Remedium & generosissimum & præsentissimum est sanguinis statim in principio missio: deinde medicamenta pituitam per os educuntia, & cerata foris imposita. Asclepiades ultimum auxilium posuit, de quibus summus metus est, ne strangulentur, superiorem gutturis partem incidere. Pleuritis lateris ab interiore parte inflammatio est. Huic febris acuta, dolor uehemens, & rufus accedit à bile potissimum constituitur. Præsidio est initio adhibita uenæ incisio: deinde cataplasmata & sicca fomenta, nempe milij & salis: postremo medicamenta intrinsecus repurgantia, quæ *ἀνελκὰ* nominant. Causæ uero in his sunt uetris profluuia. Peripneumonia, nonnullis autoribus inflammatio grauis est, circa pulmonem idque grauitate ostenditur. Quibusdā pulmo inflammationem pati non posse uidetur, sed uicina eius loca cum in affectione eiusmodi sunt, ea ut ita nominetur, faciunt. Habere autem hic morbus febrem acutam comitem. Eadem ipsius causa, quæ pleuritidem concitat: secundum alios tamen pituita. Remedium ferè huic cum superiore malo comune est. Cordis affectus est, quem Græci *καρδιακὸν* uocant, non quod in corde affectus sit, sed quoniam stomachum ueteres cor appellabant, quo in febris acuta resoluta, ægrotos immodice digerit ac exolui contingit. Accidit ferè ex immodica abstinentia, uel parum tempestiua uenarum sectione, uel cum aliquid præter rationem corpori adimitur. Quare alimento, quod facile distribui queat, & recalcare, succurrendum est: quem admodum ex uino ac niue, cibo qui ex ualentiore materia est, & stomachum roborare potest. Est

cum uisceribus inflammatis, potissimum iocino-  
re, hic morbus eueniat: cum ecōtrario, ablatione  
& cataplasmatis inflammationi dicatis opus est.  
Arquatus est, quem & regium morbum nostris,  
ἰκτερός Græci nominant, bilis in summam cutem  
redundat. Interim cum febris acuta oboritur, in-  
terim sine illa cum interiorū adustione, & stoma-  
chi uitio. Si præcordia inflammantur, cataplasma  
ta primum desiderant; si copia laborant, uenæ se-  
ctionem: sin minus, medicamenta quæ bilem e-  
uacuant, aut uentris ductione & intestinorum,  
aut per urinas, aut per sudores, aut per nares. Cho-  
lera duplex est secundum Hippocratem. Altera  
humida, in qua, uti omnes norunt, uehemens est  
excretio, bilis supra infraque erumpit, intestina gra-  
uiter torquentur. Accedunt conuulsiones, sæpe  
etiam crurum suræ contrahuntur. Remedio con-  
tractionibus sunt perfusiones calidæ: in ijs quæ  
cōtrahuntur, balneum post expurgationem, tum  
alimenta quæ ex facili disponuntur digerunturque,  
& stomachum adiuant. Alteram, siccam chole-  
ram uocat Hippocrates ab eadem prouenientem  
causâ, ac circa eadem cōsistentem, at citra uentris  
fluorem, & uomitum. Ideoque perfusiones ac cata-  
plasmata requirit, nec cibi ingestione, sed contra  
inedia opus est. Voluulus & colicus affectus, in-  
testinorum inflammationes sunt, alter tenuioris,  
alter plenioris. Quare deiectiones includuntur,  
& status intestinis inuoluti, eo quod exitum non  
habent, dolores uehementis & tormina concitat.  
Vollulus autem & affectione & accidentibus ac-  
cutior, magisque periculosus est. Et his qui extreme  
uoluulo laborant, uomitus contingunt. Vtriusque  
affectus auxilium est, uoluuli maxime, sanguinis  
missio per initium, plerumque abstinentia, & cata-  
plasmata mitigantia, & inflammationem discuti-  
entia. Efficacius iuuant medicamenta quæ ὀλικά  
nominant, intro per sedem immissa. Nam dolores  
auferunt, somnum conciliant, & aluum mouent.  
Apoplexia ex humorum crassorum copia genera-  
tur, qui capitis uasa, unde corpori sentiendi mo-  
uendi que facultas aduenit, obstruunt. Quamobrem  
qui huic malo sunt obnoxij, sensu, uoce, & motu  
priuantur. Hippocrates de hoc uitio scribit, Apo-  
plexiam, inquit, ualidam soluere non datur, im-  
becille haud facile. Sanguis mittendus statim  
iam oppressis, modo & ætas consentiat, & uires  
sustineat. Tetanus, Opisthotonus & Emprosthoto-  
nus neruorum morbi existunt. uerum utraque  
species est cōuulsionis neruorum, qui à capite de-  
scendentes, corpori motum distribuunt. Nam si  
uiscosi humores eos obstruunt, affectio talis ori-  
tur. Quæ si scapulis caput annectat, quo minus  
possit annuere, ὀπισθόνοτον, cum mentum pectō-  
ri contrahit, ut renuere nequeas, ἐμπροσθόνοτον: cū  
rectam & immobilem ceruicem tendit, ἑπάνοτον  
Græci appellant. Sanat uenæ sectio, si copia sub-  
est: ut uidere licet apud Hippocratem in illo qui  
prolapsus humi uulnus in caput acceperat. Mede-  
tur autem eis & frigida copiose affusio, si æstas  
sit, præsertim si non gracilis, sed bene carnosus

Galen.

A existat ager. nam caloris reuocationem molitur.  
Multi sanè ceratis modice recalcificantibus & re-  
laxantibus utuntur, ad hæc inunctionibus simili-  
bus, necnon lanis oleo imbutis, atque impositis &  
fomentis & cataplasmatis calidis.

XVI Longi morbi interioribus accidunt hi,  
cephalæa, morbus comitialis, uertigines, oculo-  
rum caligations, insania, melancholia, lethargus,  
distillatio, raucitas, grauedo, sanguinis eruptio,  
suppuratio in thorace, tabes, abscessus in medio  
latere, abscessus in clauiculis, iocinoris affectus,  
tenesmus, dysenteria, lumbrici lati, teretesque, alca-  
rides, coxarum dolor, articularis morbus, poda-  
gra, elephantia ad exteriores partes spectare uide-  
tur. Ex longis morbis cephalæa internus capitis  
dolor est, qui incircuitum interdū affligit à pituita  
nascens, interim unam capitis partem infestat,  
tunc ἐπὶ ὀφθαλμῶν nominant. Auxilium utriusque  
est sanguinis detractio, uel cucurbitulæ occipitio  
impositæ,eductio pituitæ per os, per aluum pur-  
gatio, & epithemata quæ inter cataplasmata, uel  
malagmata, uel epichrismata scribuntur, postre-  
mò causa eius sinapismo resicatur. Morbus comi-  
tialis, quem et sacrum uocat, circa neruorum qui  
à capite descendentes, sensum motumque uniuersò  
corpori distribuunt, originem cōsistit. Causam  
eius Plato & Hippocrates pituita & bilem atram  
indicant. Homo concidit qui hoc malo detine-  
tur, quoniam ei sentiendi mouendi que meatus ob-  
stantur, spumat ijs os ob humorum commotio-  
nem, quæ à neruorum cōuulsione prouenit. Qua  
de causâ quādoque etiam urina sine uoluntate pro-  
rumpit. Præsidium adfert pueris impuberibus na-  
tura circa pubertatem efflorescens, & morbi hu-  
moribus natiuo calore exiccatis terminat. Qui  
pubertatem exceperunt, raro aut nunquam san-  
antur. Caligines oculis offusæ & Vertigines co-  
gnata sunt uitia morbo comitiali, ab eisdem que  
causis prodeant, atque easdem sedes occupant.  
Hoc tamen intercedit discriminis, quod hæc in su-  
perficie corporis, non intus consistant, ob quod  
facilius quoque curantur, alui ductione, præser-  
tim per hierā administrata, deinde apoplegmatis-  
timsis, & uomitibus. partim à cœna, partim ieiunis  
adhuc excitatis. Omnium maxime ueratro succu-  
rritur. Mentis alienatio duplici specie insigni  
constat hanc Græci μανίαν, id est, insaniam: illam  
μελαγχολίαν, id est, atram bilem appellant. Com-  
plures uero & harum existunt differentia, nomi-  
num adhuc indige. Constituitur itaque mentis alie-  
natio circa totum caput. Causa insanitæ flaua bilis  
est. Ob hoc, qui tali uitio laborant, tumultuosi,  
præcipites, manu prompti, contumeliosi que sunt.  
Melancholia nascitur ex atra bile, humore frigi-  
do & turbido. Vnde melancholici tenebriones  
ac lucifugæ, tristes que apparent, de omnibus suspi-  
ciosi, hominum consuetudinem oderunt, solitudi-  
nibus gaudent, quemadmodum Bellerophontes  
à Poeta describitur.

Qui miser in campis moerens errabat Aleis,

Ipse fenum cor edens, hominum uestigia uitans.

ilag.

k

Mede

Medetur per uentrem purgatio, & maxime que per uomitum excitatur, adhuc his magis utrumque ueratum soluit. Lethargus morbus est phrenitidis contrarius. Est enim profunda in somnum delatio, & inexcitabilis. Huic uitio obnoxii omnium quæ dicunt obliuiscuntur, atque hæc in febri ipsos comitatur. Locus igitur affectionis, caput est: nam in membranis cerebri constituitur. Causa ipsius pituita est, humor frigidus, frigidityte ac humiditate somnum inducens. Curatur conuenienter contra rio modo quam phrenitis. Fricantur extremæ corporis partes acerbis quibusdam & pungentibus, tum ea adhibentur, quæ odore excitant, mouetque. Cibi similiter digerentes, secantesque pituitam, per fusiones capiti admoventur, quæ excitandi uim obtinent, & cataplasmata aliquando præcordijs. Crebro namque hæc inflammatione uexata, neruorum quoque in capite principium costringunt, grauantque. Humor à capite oppleto destillat interdum in nares interdum in fauces, aliàs in pulmonem. Atque has tres species Latini grauedinem, raucitatem, & destillationem, Græci *καγεῖναι*, *βράχυναι*, & *καταρρεῖν*, siue *καταρρεῖν* nominant. Grauedini itaque facile & breui succurritur, deinde raucitati, modico sanè & calido uictu, qui frumētacei generis existat. Destillatio in thoracem non ex facili curatur, imò sæpe immedicabilis est. Nam ab ea acri & falsa partibus exelis, sanguinis educio sequitur, cuius tres causæ referuntur. Vel enim uasærosionem passa sunt, ideoque sanguis in asperam arteriam descendens per os reijcitur. Vel rupta sunt uiolenter, uel ob imbecillitatem non continent, sed adaptata eum transmittunt. Differunt sanguinis excretio, & resectio. Hæc etenim uel à pulmone, uel aspera arteria provenit. Illa à stomacho & sanguis apparet nigrior. Qui ex thorace reijcitur, flauus magis & spumans: deinde hic cum tussè, aliter sine illa spuitur. Sæpè numero etià à capite per palati foramina in os deferitur sanguis, præbetque ductiōis falsam imaginem. Loci ex quibus propriè sanguis educitur, tres sunt. Primus fauces, unde minore cū periculo sanguis reijcitur, faciliusque sistitur. Secundus aspera arteria, atque hæc differentia curationem difficulter accipit, plenusque periculi est. Tertius pulmo, ubi minus omnibus præsidij, plus periculi affectus habet. Comitatur enim maxime suppuratio & tabes, si Hippocrati fidè adhibemus, cuius uerba hæc sunt, Sanguinis spuitionem puris spuitio: huius spuitionem tabes, tabem mors sequitur. Nonnulli etià ex latere sanguinem educi arbitrantur. At hoc ambiguum est. Salus uitij huius est, sanguinem reprimere, uel uenæ sectione aliò ducentem, idque potissimum in iu uenibus, uel posca sistentem, uel inedia copiam eius imminuentem, uel simplici quodam medicamento, ut acacia, hypocythide, balaustio, plantaginis succo, atque id genus alijs. Suppurationis præsidium uetus sunt ferramenta candentia, quæ thoracem exiccent, fluoremque in exteriores partes dirigant. Iuniores consueuerunt mitigare cataplasmatibus, & delingendis medicaminibus, deinde ci-

to repurgare medicamentis per os assumptis, priusquam corpus consumatur. Inscribuntur autem propriè medicamenta ad purulentes. Quæ suppurations mediolaterè constituuntur, resectiæ propriè ad linamentum humoris excretionem habent. Quæ enim aceruatim, hominem interimunt. Accidunt uero suppurations quoque sub transverso septo, quæ (quia se intus occultunt) abscessus oculi nominantur, non ex æquo periculosi, nec curationi resistentes, plerumque intus ruptis hæc excurruntur, uel partibus exterioribus diuisis. Diocles memorat etiam thoracis suppurations erumpentes interim in arteriam quæ ad renes ac uesicæ tendit, simul cum urinis excerni. Tabes, propriè dicta in pulmone uel in thoracem suppuratiōum corporis colliquatio. difficilis eius salus est, aut nulla. Lactis usus potui datur dum consistit, & loca sicciora conueniunt. Superior Aegyptus & Libya maxime huic malo medentur. Hippocrates tabis cuiusdam coxendicum meminit, *ιγαδν* uocans, qua in suppuratiōibus circa os sacri accidentibus corpora colliquefcunt. Similiter alterius renum, cui *νεφελν* nomen dedit. Porro iocinoris & lienis inflammationes si in pus uertuntur, & ipse mediocriter corpus consumunt. At hæc suppurations multo citius curantur, minusque periculose sunt, quæ pulmonem affligunt. Verum si minus in suppurations mutantur inflammations, sed in scirrhi natura permanferint, malum habitum corpori afferentes, tandem aquam intercutem cōciliant. Quatenus autem simplices inflammationes extiterint, in iocinore, febres continuas afferunt. In liene, quartanas magna ex parte. nam huius speciei causa bilis atra est, quæ in liene tanquam uasè continetur. Vnde quartanæ auxilium est, ante rigorem summas partes propter humoris frigiditatem fomentis tueri. In intermissionibus educit per uomitum.

XVII Aquæ inter cutem, quam Græci *ὑδρωπ* uocant, tres species sunt neotericorum sententia. Primam *ἀσνιτλ*, Secundam *τυμπανιτλ*, Tertiam *ὑδροπνιδν* nominant. Hippocrates duas statuit. Nam *τυμπανιτλ* & *ἀσνιτλ* eiusdem speciei sunt: quoniam in utraq; nutrimentum in aquam redactum, inter intestina & peritoneum transfunditur. Sed in hac aqua plus quam spiritus in unum intus contrahitur: in illa copiosior spiritus, minor humiditas est. In reliqua solidæ totius corporis partes in aquæ naturam transeunt. hanc & Hippocrates immedicabilem esse scribit. Causa uero cuiusque hydropsis est, autore Erasistrato, inflammatio iocinoris uel lienis, repositi spatii in scirrhum indurata. Nam cum alimenti in his uisceribus confectionem, atque in totum corpus digestionem impediatur, in aquæ substantiam ipsum cōmutatur: quod ita perfrigeratum, inter intestina & peritonæum transmittitur. Hoc quoque, malum Hippocrati salutis spem nullam habet. Quod si uel absque inflammatione hydrops, præsertim *ὑδροπνιδν* eueniat, calore genuino perfrigerato, nec alimentum in uenis amplius edomate, sanguis caloris inops aquæ naturam

naturam induit, & ex uenis, ceu oleum ex utribus defluit. Quousq; em sanguis exactus in uenis est, ab earum corpore continetur. Vbi uero in eo pingue exuperauerit, ut in obes, sanguis effusus adipem generat, aut in aquam uersus, aut dum non continetur, diffluit in locum qui intestina & interiorē abdominis membranā interiacet, aut per uniuersum corpus diffunditur. Tolluntur duo alij hydropes uel malagmatis exiccantibus, uel medicamentis urinas cientibus, uel hypelatis purgandi facultate præditis.

XVIII Renes affecti dolores magnos parunt. Locus autem male habens non ex facili potest discerni, q̄ exterioribus partibus cohareat, laxiusq; intestinū, *κῶλον* appellant, ipsis incumbat. Quare cum offenditur, uel externarum partium inflammatio, uel coli affectio esse apparet. Non raro eodem affecto intestino renes cōsentientes dolent. Vitia autem quæ in eis consistunt, hæc sunt, inflammatio, exulceratio, calculi, languor. Cum inflammatio renes exercet, nihil per urinam innotescit, sed dolores excitantur potius, non exacte locum primum dolentē ostendentes, ob eam quam dixi rationem: uerum intolerabiles, quippe qui nec cataplasmatibus cedant, nec detractione per cucurbitulas facta remittantur. Sola medicamenta nephritica intus accepta præsidio sunt, si exulceratio eos infestat, interdum purulenta per urinas excernuntur, interdum cruenta. Cum inest calculus, aliquando cruenta, partibus uidelicet ab eo exasperatis, eijciuntur. aliquando arenulæ in urina subsident, si friabilis sit lapis, uel etiam recens modo nascitur. In remissione seu languore sanguino lenta urina redditur, quasi nondum segregata.

XIX Vesicæ affectus hi sunt: inflammatio, languor, furfuratio, calculus, exulceratio, circa collū maxime. His accedit urinae suppressio, eiusq; difficultas, & stilitas. Ex his uero, alijsq; causis proficiscitur. Græci prius uitium *ιγξελαι*, alterum *δυοξελαι*, tertium *σπαιγξελαι* appellant. Inflammationis notæ sunt circa pubem dolores, urinae excernendæ difficultas. Soluitur cataplasmatibus, perfusionibus, & a cibo abstinentia. Quod si excedat, sanguinem quoq; per uenam mittere conuenit. Exulcerationis indicia sunt, sanguinolenta excretio interim, interdum purulenta, non unquam mucosa, & circa pubem dolores. Auxiliantur episthemata, maximeq; dulcis boniq; succi alimētum, ad hæc quæ intro assumenda dantur ad uesicæ ulcerationem, & hyssini medicamentum. Languorem uesicæ innuit & urina cum citra mingentis uoluntatem effluit. Difficilem morbus curationem aut nullam recipit. Lapidem in uesica esse, digitū in rectum intestinum per sedem immissi exquisitissime deprehendunt, sed ita, ut index ad medium in summo reflectatur, atq; in priorē uesicæ partem, ubi & lapidem innatantem cōtingunt, referuntq; in uesicæ ceruicem. Calculorum differentia plures sunt, quidam enim illorū adnati sunt, alij possunt auferri. Rursus aliqui facile frangi possunt, nonnulli non possunt. Itaq; magna ex parte adna-

Galen.

A ti difficulter curatur. Ex alijs autem qui facile franguntur dissoluentibus medicamentis excerni possunt. Solidos & dissolubiles chirurgi tollunt, carunculam diuidentes uesicæ ceruicis. *ιγξελαι* summa est urinarum retentio. *σπαιγξελαι* urinae stilitas. *δυοξελαι* urinae difficultas. Atq; hæc multis è causis proueniunt. Aliquando calculo uesicæ ceruici impacto, ac meatum in totum obstruente, uel si intus quippiam relictum sit, aut ceruici innata. Urinae retentio, propter uesicæ inflammationem nimiam, aut repletionem immodicam accidit, uesica scilicet urinam amplecti non potente, aut ceruice uehementer ex urinarum acrimonia per morsum contracta, aut ex grumis sanguinis iter occludentibus, aut ex urinarum crassitie. Hæc medicamentis resolutentibus oportet discutere. Pleuritidinem uacuare ferramēto, quod Erasistratus *καθιζυζα* nominat, Romanorum literæ S simili.

XX Stomachus uentris & intestinorum principium est, siue naturaliter, siue præter naturā afficiatur. Stomachi igitur uitia sunt, inflammatio, exulceratio, sanguiniseductio, inflatio, humiditas flaccida, fastidium, ingestorum ciborum incontinentia. Inflammationem ergo notat dolor incumbens. Succurritur perfusionibus & cataplasmatibus, alimentis frumentarijs, & quæ facile possint digerī. Exulcerationem in stomacho notant proprie putredo, mordicatio, deglutiendi difficultas. Auxiliantur his extrinsecus imposita, cibiq; probe succulenti. Sanguinis è stomachoeductio ipsdem medicamentis sistitur, quibus ex thorace eiusdem resectio, ijs quæ superius adnotata sunt. Inflationem dissolunt medicamenta oxypora, à facili transitu appellata, & quæ ructus mouent. Humiditatem, siccorum elus, & absinthij potio tollunt. Cibi fastidium aut ex pituita adiacente oritur, ideoq; exiccare illam ex usu est: aut à bile supernatante, unde stomachus purgandus est, aut naturæ impotentia, & functio appetitoria reddenda est. Nā oculi quoq; propter spiritus uisoris imbecillitatem allucinantur. Aduersum tale cibi fastidium adhibenda sunt, quæ appetitum prouocent, suppedientq; Stomachus autem non continet accepta propter humiditatem, maxime uero ob impotentiam ac imbecillitatem, sicut resoluta manus non continet quæ attingit. Expedit igitur corroborare, fortioremq; ipsum reddere, tum uniuersum corpus reficere.

XXI Ventrem multa uitia stomacho communia infestant, præterquam appetentiæ prauitas. Sed concoctionis malè obita functio uentriculo propria tribuitur, & plurimum circa ipsum contingit, quem affectum alui profluuiū sequitur. Reliqua igitur pari modo cum ijs quæ stomachum cruciant, curabis. Alui profluuium exacte disciendum est, cur alimento incocto accidat: & si inflammatio illud pepererit, cataplasmatibus et perfusionibus occurratur. Si pituita humiditatis illius flaccida parens, quam Græci *μάδῃ* appellant, uictus ratione exiccanda est. Si bilis exuperet, eam purgare utile est. Si ex imbecillitate prouenit, ut

ilag.

k 2

infr



infirmis, robur corpori faciendū est. Si ab ipsa qualitate eorum quæ cōcōctū difficilia assumpta sunt, uel quæ facile corrumpuntur, uel quid aliū alium habent, facta curatione, talia uitare oportet.

XXII Dysenteria affectio est circa intestina, generatur ex uentris profluuiū, humoribus corruptis immorantibus, erodentibus, & exulcerantibus intestina. Fit etiam sine alui profluuiū, ab initio ab humore acri intestina intus exedenti. Est cū in morbi decessione *δυσεντερία* contingat, quam curari Hippocrates prohibet, ne suppressio alui quempiam morbum maiorem accersat. Illam quæ ex alui profluuiū nata est, reprimentibus & sistentibus fluorem medicatur. Aliam cuius origo ex acris cuiusdam humoris rosione est, dulcorantibus, & quæ contemperare possint, eluens etiam ipsa exulcerata similibus. Diuturno tamen morbo depasti ulceris ramenta & putrida solent desicci, tum profunt immixsi per clysterem pastilli ex sandaracha, calce, auripigmento, atq; id genus alijs compositi. Vbi uero non sit ramentola depasti ulceris defectio, non his utendum est, quoniam cōuulsio nem faciunt. Quod si talis intestinorum exulceratio in superiore quoq; parte consistat, neq; sic pastillorum usus est. Non enim statim ad affectos locos perueniunt, nam ubi sanos contingunt, perniciosi eis faciunt. Verum medicamentis utendum est, quæ per os sumuntur, quorumq; titulus est aduersus dysenteriam inditus. Ex dysenteria, intestinorum leuitas oritur, ubi ex magna ulceratione multæ cicatrices intestinis oboriuntur, propter quas cibum non retinent; unde ex intestinorum leuitate uocata est Græcis *λεγερέα*. Quamobrem talis est insanabilis. cicatrices namq; non solum fecunt. Si uero ex intestini imbecillitate cōtigerit, tum quoq; grauis est, nec ex facili tollitur. Remedium autem erit, si moliaris robur uniuerso corpori ac intestinis adiungere. Ceterum causa etiam morbi pituita est, intestinis lubricitatem illuendo generas. Succurrit inedia rescicando, & cibi pituitæ cōtrarij. Tenesmus proprie morbus est recti intestini. Hoc enim inflammatione laborans, crebræ, inanesq; egerendi cupiditates & impetus exercent, & hoc tenesmus est. Profunt ei fomenta par ti inferiori adhibita, stringentia, tum alimentum ex frumentacea materia, & reprimens. Quod si perseveret, nihilq; imminuatur, etiam infuso per clysterem ex pituitæ cremore, & hircino adipe utendum est. Lumbricorum qui intestina excruciant, triplex est species. Quidam enim teretes, palmi longitudine, uel etiam maiore, ad stomachum usq; proferunt. Quidā breues, & minusculis uermibus similes, *ἀσκαrides* Græcis appellantur. circa rectum uero intestinum consistunt. nonnulli lati & oblongi adeo, ut in totum exporrigantur intestinum. Græci uocāt *κεντρά* simul & *ταυνίας* q; similes fascijs sint. Teretes itaq; ad remedia faciles maxime autē in pueris hi: ascarides, in ijs qui sub pubertatem sunt, abundant. ægre hi & præsidijs cedunt, & excernuntur, nisi cibis acrioribus exhibitis, & medicamentis ex amaris compositis,

A cum uino oleoq; maxime ex parte iniectis.

XXIII Coxarum dolores, articularis morbus, & podagra sola inter se magnitudine differunt: ceterum causis & locis, qui affectum primum sentiunt, iisdem constant. A pituita namq; plerumq; sunt. circa neruos consistunt, quibus articuli continentur, motumq; recipiunt. Ad coxæ dolor quem Græci *ιγιάδα* nominant, in coxæ articulo ortus, ad malleolos usq; non raro extenditur. Præsidio erit sanguis ex malleolo missus, cucurbitule coxis admotæ, clysteres acres, quib; dysenteria quodāmodo faciunt. Et foris, cataplasinata a copia, & magis adhibita profunt. Podagra solos pedes affligit. in statu quidem febrilis dolor intenditur, eoq; refrigerantibus opus est. In declinatione torpor cum frigore hominem occupat, ob quod calefactientia conducunt. Articularis morbus, prædictis similis affectus est. circa articulos omnes consistens medicamenta curatoria, calefactoria & uictus rationem conuenientem desiderat.

XXIIII Morbus quem Græci *ελφάντιασιν* uocant, ab elephantum similitudine nomen sortitus est. Nam qui hoc uitio laborant, cutem crassam, duram, elephantorum modo asperatam habent. Originem mali excitat pituita crassa, & arabilis, uel mucosa, maxime inharefcens. Hi enim humores serinam illam efficiunt. Quare solum ueratrū siue nigrum, siue album, præsentaneū elephantiasis est remedium. Impetiginis duæ species sunt, quæ cutem molestant. Vna tolerabilis, mistiorq; est. Altera effera, quæ difficilissimè tollit. Squamulæ in his ex cute abscedunt: sub quibus locus rubicundior, fereq; exulceratus apparet. Gignit affectus a pituita falsa, et flaua bile; unde uelut in dolijs muriam continentibus contingit, ex cute secedunt squamæ. Succurrit medicamentis pituitam educentibus, & quæ extrinsecus corpori illinuntur. Lepra quoq; cutis uitium est, sed magis subalbidum, asperiusq; apparet. Ea uero asperitas est uelut pustularum ptydriacorum appellatarū erumpentium. Psora uero, id est scabies exulcerata magis est. Pituita falsa utrunq; malum proprie producit. Medicamenta pituitam cientia, tum quæ extrinsecus illinuntur, quibus ad lepram & scabiem titulus est, iisdem succurrunt. Vitiligo, quam Græci *ἄλποι* uocant, duas habet species, albam, & nigram. Hæc ab atra bile generat, ob quod magna ex parte medicamina melancholiæ dicata conueniunt. Alba a pituita non falsa. Leuce habet quiddam simile albo albo, sed magis colore terram albis simam refert. a lepra variat, quod lentior hic cutis, minusq; aspera q; in illa sit. Omnia huiusmodi curant medicamenta pituitæ trahendæ idonea, tum sinegmata foris adhibita.

De curationis per medicamenta diuisione in generalia remedia. Cap. XXV

Medicina quam Græci *φαρμακείαν* uocant, duplex est. prima interiores morbos curat, qua potissimum uictus ratione curans utitur. Altera exteriores, citraq; illam manu nihil peragitur. Medicaminum ad interiora pertinentium species duo-

decim existunt. Quædam cephalica, quasi dicas capiti dicata medicamina: quædam stomatica, id est orisuius accommodata, dicuntur. Aliæ concoquunt, aliæ ad tussim inscribuntur. Aliæ anodyna, quæ dolore leuant, aliæ alexipharmaca sunt, aliæ purgant. Nonnulla propriè ad iecur inscribuntur. Sic ad lienem, ad renes affectos. Sunt quæ aduersus uescicæ calculos & ulcera nomen habent, simili litera ad uuluum. Iam uero stomatica sunt quæ ad gingiuas cruentas, putridas, erosas, & dentes faciunt. Eodem referuntur, quæ aphthas & crustas, tum quæ uiam laxatam sanant. Quæ concoquunt, partim ad stomachi uel uentriculi imbecillitatem conducunt, partim ad horum inflationem, partim ad sanguinis educationem. Quædam ad pleuriticos uel peripneumonicos, aliæ ad tabidos, aliæ ad asthmaticos, id est anhelosos, uel eos qui non nisi rectæ ceruicæ spiritum trahunt, *ὑπερπνοῖσι* uocantur. Aliquæ ex his asperitatem arteriæ, & uocis ab scissione auferunt. Porro anodyna nunc renum affectus sedant, nunc uetris profluuiâ, aliâs dysenteriam, aliâs plenioris, nêpe colicæ, tenuiorisq; intestini, id est ilei mala, communiter omnia quemuis dolore mitigant, extinguntq; Alexipharmaca simplicia, aliæ ad aliud uenenû usurpamus. Theriacæ aduersus omnia & prius & post sumitur. Inter purgantia quædam superne purgant, quemadmodum quæ ueraciter constant, uomitûq; cientia omnia. Quædam inferne, quæ scammonia, aloë, elaterio, colocyntide, euphorbio, coco gnatio, atq; his similibus. Tertio ordine ab his ponantur quæ lumbricos latos expellunt, cuiusmodi medicamentum est, quod cerui cornu, menta, & pipere præparatur. Est & quarta species caput tantum per os atq; nares purgantium, quæ in capitis, oculorumq; affectibus propriè sumuntur, itemq; in arquato crebro in usu sunt. Cõuenit autem per superiora purgatio morbis longis demolendis. Tempus harum est, cum morbi intermittunt. Inferiori parte adhibita, acutis, ut pleuritidi & peripneumoniæ. Tẽpus earû omnium est, particularium accessionum remissio.

XXVI Exteriorû remedia undecim species continentialia discutunt, aliæ concoquunt, aliæ cruentis uulneribus statim imponunt, aliæ pus mouent, aliæ repurgant, aliæ implent, aliæ reprimunt, aliæ cicatricem inducunt, aliæ oculis, aliæ uniuerso corpori adhibent, aliæ adurunt, erysipelatis, herpetibus, carbunculis idonea. Aliæ sunt quæ illinuntur, acopa, & excalfaciencia, quæ ad neruorum resolutiones faciunt, articulos morbos, podagras, tetanos, opisthotonos, omnẽq; neruorû rigore. Aliæ pustulas in summa cute orientes, leucen, alplum, impetiginem, & lepram abstergunt. Quæ igitur discutunt, & concoquunt, phymatis, & cuilibet id genus abscessui auxilio sunt. Discutientia sunt omnia emplastra quæ ex sale, & omnia quæ ex nitro parantur, uelut est emplastrum Ctesiphontis. Concoquentia, resina, galbano, ammoniaco, thymiamate constant. Enema pharmaca fusci coloris ad recentia corporis uulnera ualent. Quæ pro-

Galen.

prie uiridia & nigra sunt, ut barbarum, capitis uulnera, et canum morsus sanant. In ulceribus partim pus facientibus in his quæ laborant inflammatione, utendum est: ut tetrapharmaco. in sordidis uero, repurgantibus, ut uiridi diluto. In cauis, repletibus, in carne supercrefcenti, reprimentibus, quæ ex myli & squama conficiunt, in uehementi quouque sanguinis fluore sistendo non parum efficacibus. Adurentibus interim in diducendis partibus ac aperiuendis utimur, uelut in abscessuum cõprehensione, interim in palpebris, cum summa cutis relaxatur, & procidit, uice cõsutionis quantû symmetria postulat auferentes, per inducã cicatricẽ, partem relaxatam retrahimus. Aliquando in capitis morbo difficillimo, quem *κεφαλαῖαν* à Græcis uocarî diximus, per altas crustas humores in exteriorem partem educentes assumimus. Adurentium materia lixiuium, calx uiuæ, aurî pigmentum, sandaracha, fex uini usta, atq; id genus aliæ. Ex cephalicis medicamentis aliud ad achoras, capitis furfures, & eruptiones ualet, aliæ ad capitis dolorem, & heterocraniam. Aurium remedia partim earum inflammationem, partim exulcerationem, partim influxum, partim difficilem auditum, partim contusionem iuuant. Oculorum pharmaca sepre species habent. Quædam enim ad incipientes lippitudines, ut quæ diaglauciu, & diacrocru, & cygnaria inscribuntur. Quædam ad eorum affectiões, ut nardina, & theodotia appellata. Quædam ad fluorem, quæ ex thure, acacia, & ericæ fructu componuntur. Quædam ad scabritiem, ut ex metallis confecta, nempe usto are, chalcitide, & æris squama. Quinta ad siccam lippitudinem, & scabiõsam, collyriorum species est, tum siccorum oxydericon, id est uisum exacuentiû, eiûsdẽ cum superlucibus materia. Sexta humidorum, quæ ad suffusiones inscribuntur, ex fellis generibus hyænæq; potissimum cõposita. Septima cataplasmatum species in oculis uehemẽter inflamatõis & circumdolentibus usurpatur, ex meliloto, passo, fenugræco, similibusq; materijs confecta. Oblinimus palpebras initio, repellentibus, cuiusmodi sunt diaglauciu, & diacrocru, medicamina. etiam solo ipso glaucio. Interioribus affectiõibus excicantia, lenientiãq; admoouemus, ut nardina & theodotia. Quæ uero ad colorẽ decorẽq; formæ conciliandum illinuntur, qualia hedychroo & sandyce constituunt, non medicinæ, sed compositiõis artis elegantia dicata sunt propria.

De oculorum affectibus. Cap. XXVII

Affectus qui totum oculum exercent, hi sunt: taraxis, id est, perturbatio: lippitudo, epiphora, inflammatio, œdema, inflatio, kîrnhosis, chemosis, carbunculus, strabismus, conuulsio, palpitatio, myopia, gangrena, putredo, ulcus, fistula, xerophthalmia, pforophthalmia, sclerophthalmia, prociencia, atrophia. In mēbranis hi consistunt, ruptura, exesio, distentio, anastomosis, crassities, densitas, corrugatio, extensio, raritas. Interiores palpebrarû partes infestant, apretudo, crassities, sycosis, tylosis, durities, chalazosis, pladarotes,

ilag.

k 3

myde

mydelsis, sarcosis, porialis. Exteriores hydatides, A lithialis, phthirialis, meliceris, gangrena, phymata, colobomata. In corona crithæ, quæ & posthia, trichialis, distichia, tristichia, phalangosis, pyrosis, ptilosis, psoriasis, madarotes, paralytis. Communes toti palpebræ, paralytis, procidentia, eversio. Angulus hi accidunt, encanthis, anyle, pterygion, rheas, pphysis. Extrinsecus, ægylops, anchilops. Albū affligunt, psýdracion, ulcus, hyposphagma, abscessus, chemosis, oceloma, pterygió, phacosis, iæctus, tofus. Iridē oculi infestant, argemon, nephelion, achlys, epicauma, ulcus, bothrion, phlyctis, myocephaló, staphyloma, hypopyon, ruptura, cicatrix, leucoma, coeloma, proptoma, unguis, pyrosis, exulceratio. In pupilla esse solent, suffusio, glaucosis, mydriasis, phthisis, synchylis, platycorialis, amaurosis, rhytidosis, nyctalops, hemeralops myopialis, diapyxis. Meatus exercent, aporexis, parempiosis, symptosis, anthracosis. Taraxis igitur seu perturbatio est, cū oculus leuiter ac mediocriter commotus tandem rubicundior euadit. Lippitudo, cum albū rubescit, & palpebræ attolluntur, cum dolore cōiunct, ægreq; manus admotas ferunt. Inflammatione oculorum rubor intenditur, palpebræ magis eleuantur, ut nisi magno negotio queas suspicere. Epiphora, tum inflammationis magnæ uniuerso illata corpori, tum largorum fluorum commune nomen est. Proprie uero de oculis refertur, ubi cum maxima inflammatione, etiam humoris copia influxerit. Oedema nominant, cum eleuatus apparet oculus, & colorem amissit, uel etiam ægre mouetur: interim albū quoque supra nigrum attollitur. Inflatio dicitur, cum subito tumescens oculus decolor sit, exuperante pituita: ut plerunque senibus ætate potissimum solet accidere. Scirrosis ex inflammationis diuturnæ uehementia oritur, carne increscente, & subliuida. Fluxione laborat oculus, cum non solum rubet, sed multas quoque lachrymas excrenit. Xerophthalmia, id est, atida lippitudo, cum anguli ulcera & aspretudinem, pruritumque contraxerunt, palpebræ rubent, & lachryma salsa & nitrosa profluit. Sclerophthalmia, quasi dicas duram lippitudinē, est cum palpebræ duriore sunt, oculi rubent, & cum difficultate quadam mouentur. Proptosis, id est, procidentia appellatur, ubi cum inflammatione moti sede sua procidunt. Atrophiam nominant, cum ex longa imbecillitate, uel alia quadam latente causa paululum quasi pro pulsus, deinde cauitas ad radicem cum dolore minor euadit, obscurēq; aut nihil omnino uidet. Asperæ dicuntur palpebræ, cum eversæ sanguinolentiores apparent, & magis asperæ carnosæq; & ficus granis similes. Crassæ uocantur, ubi eversæ duriores ijs quæ naturaliter se habēt, existunt, & scabris magis carnosæ. Sycolis, id est, ficus, accidit cū in palpebrarum parte inferiore ficui quid simile enatū fuerit, quod emineat, & oculus totus ægre moueatur. Tylosis, id est, callus nuncupatur, cum in palpebris aspretudines ex senectute crassiores, albidiores, & parū sensibiles extiterint, eoq; minus

deteri possunt. Scleriasis, id est, durities, est tumor palpebræ cum rubore doloreq; difficulter aboletur. durat magis q̄ inflammationio. Chalezia uel chalazosis, orbicularia quædam intra palpebras turbacula sunt circumscripta. nomen à similitudine grandinis acceperunt. Pladaro tes sunt mollia, ueluti corpora uetusta & maxime decolora, palpebrarum parte interna nōdum aspredinem habentia. propterea *πυδραγιόν* à Græcis uocaf. Mydelsis commune nomen est partium quæ ex putrefactione contabescunt. Palpebræ quoq; eadem laborant, ubi & tumentiores apparent, & assidue diffiunt, adipem paulo copiosiores fortitæ. Crithæ, quæ & posthia, dicitur, cū parte interna palpebrarum iuxta corollas suppuratum oblongum, figura hordeo simile sit, unde appellatum est. Generantur alia quoq; maiora in medijs palpebris eodem appellata nomine. Lithialis albidia quædam & crassa, callis lapillisq; similia, quæ oculum premunt, in palpebris retorsis ostendit. Phthiriasim uocamus cū palpebrarum pilos lati exiguiq; pediculi infestant. Ditrichias laborat oculus, cum pilis naturalibus alijs subnascētes ipsum premunt, fluoremq; concitant. Ptilosis est cum alijs quidem subnascētur, naturales autē collapsi fractiq; stimulant ac pungūt. Phalangosis, cū pilorū subnascēntium duplex triplex ue acies, uel in superiore, uel in inferiore palpebra prouenit. Resolutus oculus dicitur, ubi naturali motu destitutus, neque sursum, neq; deorsum intendi possit, uerum sentiendi expers consistat. frequēter hoc mali partibus etiam oculi accidit. Ectropion seu eversio, palpebrarum uitium est, cū exulceratis oculis plus extra feruntur. Encanthis, ubi ex ulcere caro in angulis iuxta nares supercreuit. nauæ ac piscatores hoc uitij peculiare habent. Unguis uero, est in albo oculi preter modum exulcerato, carniq; oppleto, membrula tenuis & neruosa, quæ oriens ab angulo, ad nigrum & uerticē eius prouenit. Rheas, cum angulus ex latēte quadam causa secesserit, aut praua curatione sublatas fuerit, ut lachrymas continerē non amplius possit, sed humorē dimittat. Cohærescunt palpebræ cum albo oculi, uel nigro ex ulceratione. Et si nigro cohæreant, uisus omnino prohibetur: sin albo, minus Græci hoc malum *ἀγκυλωσις* appellant. Aegylops, uel anchilops, abscessus quidam est ad angulum qui naso propior est, pus continens, quod erumpens aut os excedit, aut ad angulum, uel usq; ad nares destillat. Psýdracion communi uocabulo circa corpus totum & circa album oculi fit. Est autem uelut pustula in summo rubicunda. Vlcus oritur in albo uel nigro, cum summa cuticula, quam Græci *ὠδὲρ* *ὠδὲρ* *ὠδὲρ* nominant, diuisa lunæ figuram, uel rotundam cauam, similis coloris, uel subalbidia acceperit. Hyposphagma uocant, cum uasis in prima tunica ruptis ab ictu sanguinis intra albi spatium & interio- rem tunicam coerit: atq; oculi color statim cruentus, post liuidus existat. Chemosis ex inflammatione uehementiore utraq; palpebras in exteriorē partem detorquet, ne totum oculum conte-  
gant

gant. Proprie uero Chemosis dicitur, cum album utraq; iridis parte inflammatione afficitur, iuxta irim autem cauū chemarū siue hiatarum similitudine apparet. Coelomata sunt rotūda & caua ulcera, bothriūsi latoria, quæ in oculis circa irim nascuntur. Argemon in iridis circulo, uel in albo, interdum etiā nigro, ulcus rotundū & subalbū oritur. Nephelion summæ cutis ulcus, paulo maius argemo, albidū. Achlys est circa totum nigrum à superficialia ulceratiōe cicatrice tenuissima, aericaliginoso assimilis. Epicauma, cū in superficie epidermis adusta ulcus contraxerit, uel etiā paulo profundior fiat ex epiphora magna accedente. Bothron est ulcus cauū, purum, angustū, puncturis rotundis simile, ulculculo altius. Phlyctenā uocant, ubi per exulcerationem, uel etiā sine hac exterior ceratoidis tunicæ membrana tenuissima & sublimis elata, intra fe humore collegitur, aut sub tunicæ spatio crassior humor cūrrēs phlyctenam pariat. Myocephalon morbus est, cum tunica priore iuxta irim, exulcerationis uitio exesa, secunda procedit, ut ceu muscæ caput referre uideatur. Staphyloma dicitur quando oculi pupilla cum inflammatione & dolore attollitur, & album colore, acino uua simile redditur. Hypopyon uni uersam irim pure occupat, uel eius dimidiū. Rhexis, id est ruptio, est exulceratio ab ictu uel alia quadam causa, in alto totas subinde membranas diuidens, ut etiā humores quibus uidendi facultas administratur, effundat. Cicatrix appellatur, ubi nigro oculi ex alto ulcere membranæ crassities superuenit, & color albius apparet. Accidit quoq; albæ membranæ dictæ, sed nō perspicitur. Albugo nihil à cicatrice differt, nisi quod ex ulcere maior cicatrix, simul & crassior in iride nascatur, quam Albuginem nominant. Clauus est carnosus nigri excessus solidus cum leui albaq; uelut cicatrice. Frequēter etiā in albo nigro coherenti confurgens. Suffusionem quidam interpretantur, cum humor quidā in pupillam destillauerit, concreueritq; saepe adeo, ut uisum offendat, uel in apparatusibus hebetet. Glaucoſis, est humoris quē Græci *κρυσαλλοειδής* uocant, in album atq; aqueū colore mutatio, cuius gratia uisus impeditur. Mydriasis dicitur, cū pupilla quidē nihil colore uariatur, dilatatur autē magis quam natura poscat, ut iridis circulo fiat proxima, & uisioni noceat. Pthiasis, id est tabes appellatur, dū pupilla arte coit, ut sit mulo assimilis fiat, tum hebetior, tū rugosior, aut ex imbecillitate periculosa, aut ex capitis dolore uehementi. Confusio, dum humores oculorum suo loco non consistunt, proprium ordinem seruantes, sed huc illucq; feruntur. Hebetudo, perfecta uisionis sine causa euidenti offensio. Nyctalopes uocantur, qui die uident obtusius, sole occiduo acrius: nocte magis adhuc, uel contrā die parum; uespere aut nocte prorsus nihil. Myopes uicina uident, remota nō item. Suppuratio, humor exiguus in pupilla collectus, qui difficulter euaporatur: dicitur, fusfusio siccior. Abruptio est, quādo meatus à cerebro & meninge in ocu-

lum descēdens, ex ictu capitis, uel casu ex alto diruptus est, ita ut absolutam cæcitatem afferat. Coincidētia, ubi in meatum, qui à basi cerebri ueniens, oculo uidendi facultatē tribuit, humor adaptato uel rupto uase incidit, obturatq; eum: unde cum dolore uisus offenditur. Symptosis accidit, cū meatus ex atrophia, uel resolutione fit arctior, conciditq;. Quod uitū utrarum est, sic remedijs ægre cedit. Carbūculus, crustosum est ulcus, depascens cum fluore, & bubone, interim in toto corpore, interim in oculis febris orientibus.

De exterioribus corporis affectibus Cap. XXXVIII

Circa uero capitis exterioris partes consistunt hi qui inter longos ascripti nō sunt. Caluaria autē fracturam differentē quinque existunt: rhogme, engysoma, ecpiesma, apechema, & camarosis. Distentio futurarū, hydrocephalon, achores, pithyriasis, meliceris, atheroma, fauus. Porro eam partem quæ capillo tegit, & mentū occupant, alopecia, ophiasis, caluities, madarotes. Pili omnes fluunt, extenuant, qualescunt, scindunt, squalescunt, in lanuginē redigunt, sublauescunt, canescunt. Oculorum morbi separatim conscripti sunt. Aurium, cōtusio, pterygomata, fractura cartilaginis, foridum uel exuperantia, uel defectus, grauis auditus, surditas, puris fluor, fluxus graueolens. Nares excruciat ozena, polypus, ulcus, fractura, peruersio, cōpressio, ulmosis. Os infestū frangiarum putredo, dentiū erosio, eorūq; dolor, & cū ē sede sua labātes excidunt, abscessus in lingua, epulis, parulis, aphthæ, crustæ, tōsillæ, uua, ficus. Faciem occupant epheles, uari, lentigo, ossiū fractura. Distentio cōmissurarum, eluxationes maxillæ inferioris à superiore gena. Ceuicæ habent synanche, strangulatio, uertebrarum expulsiō, struma, steatomata. Humeros male habet uerticis ipsorum fractura, distentio. Iuncturam cubiti occupant meliceris, atheroma, steatoma, humor aqueus. Brachiale ganglia. Digitos manus & pedis chimethla, reductia. Quamcūq; corporis partem inflammatio, oedema, inflatio, durities, abscessus, ulcus purum, ulcus sordidum, cauum, carne supercrescens, crustosum, siccum, fluens, subpascens, callosum, fistulosum, mydesis, id est, putredo, phyma, dothien, therminthos, phygethlon, chalaza, phagedæna, phlyctides, carbūculi, epinyctides, erysipelas, herpes. Mamillas peculiariter, tum naturalia sexus utriusque uexant carcinomata. Quamlibet etiam corporis partem impetunt carcinoma occultum, carcinoma ulceratum, therioma. Inguina, bubones simplices, phymata purulenta inuadunt. Genū, gonyalgia, rheumatismus, tofi. Poplites steatomata, ancyle. Tibiam, uarices. Suram sciroma, chironia ulcera. Summam pedis partem, nigredines, mortificationes, podagre, fistulæ. Calcē, squamæ. Cutem, totiusq; corporis partes exagitant, lepra, pfora, alphas albus, alphas niger, leuce, impetigo simplex, impetigo agrestis, dracotiasis, acrochordones, thymi, myrmecia, clauis, calli. Quædam horum ex podagra & articulari morbo, quædam ex se se oriuntur. Sedem afficiūt hæmorrhoi-

des cæcæ, fissuræ, procidentia, condylomata, pyli des. Aduenit etiam toti uulua procidentia, cum in exteriora procidit. Scrotum habet enterocele, cirfocele, epiplocele, sarcoccele, poroccele, steatoccele. Totius corporis ossa patiuntur cariem, spacelum, fracturam sine uulnere, uel cum uulnere, ecbyrso sin. Fracturam differentie quinque sunt. Prima schidacedon facta, id est, assulose, per rectitudinē. Altera per transuersum, cauledon Græci dicunt. Tertia raphani in morē, raphanedon. Quarta caryedon, id est, in modum nucis. postremo alphitedon, hoc est in speciem polentæ. Nigrescunt interim ossa in fracturis, interdum sine his. Articulis omnibus accidunt, paragoge, ē sede propria morio, eluxatio, præterluxatio, colligatio, porosis, rheumatismi, distensio coamissurarum.

De Chirurgia.

Cap. XXIX

Chirurgia, est alieni, ut proprie uocant, per incisiones, cōcinnationesq; cum uia quadam & ratione ablato, ad hæc uulnere atq; ulcerum curatio, quæ in corpore humano administratur. Primariæ eius actiones duæ sunt, compositio, & diuissio. Harum rursus duæ sunt species. Compositionis quidem, fracturum ossium coniunctio, & deligatura, luxatorum repositio, intestinorū quæ prociderūt collocatio, ad hæc, uulua, & recti intestini. Abdominis suendi ratio, *γαστρίσκησις* Græci appellabant. Curtorum applicatio, siue adductio, ut in naribus, labris, atq; auribus. Diuisionis simplex incisio, præcisio, hypospatismus, periscythismus, angeologia, excisio, aduultio, rasio, limatio, sectio per ferram. Simplici sectione in abscessibus uniuersis utimur. Diuidendum uero membrum est recta linea, non transuersa. Præcisioni locus est in alis, inguinibus, natibus, & ano instar myrti adhibita. Hypospathismo in frōte, cum oculi fluunt. Periscythismo inincipite, & colis pellicula, quam præputium uocant, nigricante. Excisioni in membris nigrescentibus, & capitis fracturis. In omnibus autē quæ ad ossa pertinent, alijsq; multis ustio, rasio, limatio, ferræ usus utiles sunt. Ustio candentia ferramēta requirit, proprie in ijs iam malis omnibus quæ depalcūt, & oculis rheumaticis, coxis uel etiam interioribus. Etenim in tabidis candentia ferramenta assumentur, & in lienosis, tum in brachijs quæ in alam excidere consueuerunt, insuper in ægyllope, in nigricantibus, uel ijs quæ fluxione infestantur, propterea quod aperiantur uasa. Postremo in alijs fanguinis profluxionibus. Hæc itaq; in capite consistunt, quæ à manu auxilij petunt. Fracturarum autem capitis genera sunt quinque. Rhogme, engisoma, ecpiesthesia, apechema, & camarolis. Nonnullorū sententia additur & sexta, trichiasis, per summa ossiū insculptio. Hydrocephalon quatuor species obtinet: Vnam cum intra cerebrum & inuolucrum eius humor subfudet; Alteram, cum intra membranas & ossa; Tertiam, cum intra os, & pericranium; Reliquā, ubi pericranij & cutis interfacet. Circa cutem oriuntur meliceris, atheroma, & extrinsecus alopecia. Itaq; alopecias lancinamus, meliceri-

das & atheromata myrti modo, uel simpliciter summā cutem diuidentes, deinde tunicas digitis auellentes, cū ipsi humoribus qui insunt, auferimus. Hydrocephalon sub cute & pericranio aut sub pericranio & ossē duabus uel tribus rectis lineis incidentes euacuamus. Quod sub ossibus est, excidimus. Quod tandē intra meningē cerebrūq; incidit, insanabile est. Omnis fracturā caluariæ species excisiōe administrat, excisorijs scalprisid quod in ossibus fractū est, auferentibus. Veteres igitur modiolis per circūuersionem secantes ipsa excidebant. Posteri terebris uili sunt, per ea sedem præparantes adhibendis excisorijs scalpris. Nostræ ætatis homines folijs excisorijs scalpris cōtentī sunt. Ex oculorum uitijis hæc manus præsidium expetunt, trichiasis, hydatides, encanthides, ungues, staphylomata, suffusiones, fluores diuturni, & excedentes, palpebrarum calculi concretio inter se. Et circa angulos Aegyllops. Laxatas igitur palpebras consuiamus, fasciolam ab ipsis quātam symmetria postulat auferentes, iuxta palpebrarū figuram. Verū in palpebris non laxatis, illaqueantes pilos per acum. Hydatidas singulatim arripentes tollimus. Encanthidas, ungues, & Staphylomata tollimus. Staphylomata quidem filo transmissio ablaqueantes. Vngues & Encanthidas filo aut hamulo extendētes. Suffusiones autē deducimus pungentes circa iridem ex parte ad paruum angulum, donec acus penetrarit, & inani loco excipiat. Deinde per obliquum ad iridem perducētes, summa ipsius parte compactū circa pupillam humorem deducimus, diligentes ac adstringentes, ut ne suspicere possit. Hypospathismus, periscythismus, & angeologia fluorem sistunt. Hypospathismus itaq; tribus sit supra frōtem diuisionibus. Post ferramento (quod spathomelam appellant) per corpora quæ interfacent, transmissio. Periscythismus est, cum transuersis lineis frōs secatur, ita ut coronariam futuram uitemus. Altera uero ipsius parte paulo superius q; tēpora sunt, quædam triangula amputant, Græcorū literæ Δ similia. Angeologia perficitur uasis latentibus à tempore ad tempus in profundum diuisis. Palpebrarum calculis medemur magna ipsarum diuisione, qualapides citra uexationē auferimus. Connatas palpebras scalpello aperientes linamētis subiectis diducimus. Aegylpas ad os usq; excidētes ferramentis candentibus adurimus. Sunt autē qui loco ferramentorū candentium terebra os forant, usq; in nares. Polypū, qui in naribus nasci, angusto specillulo ab osse resoluimus, & rasorio cultello postea radices demetimus. Ozæna raro ad sanitatē proficiunt, curatio uero earū in ijsdem uersatur. In ore epulidas & parulidas diuidimus, ubi suppuratio se ostendit. Uuas demissas, siue collapsas nimium, incidimus, uolsella præhēdentes, Dentes eximimus scarificatione circa eos facta. Adenas excedentes naturam in tonsillis, scalpris glandulis dicatis amputamus. In ceruice steatomata, & strumas, cute diuisa, & digitis excoriatione facta, tum ualorum complexu dissoluto tollemus. Ganglia

quæ

quæ in metacarpis seu postbrachialibus magna ex parte eueniunt, & mulieribus lana uictum quæ riantibus, plerumq; extundimus, interim ceratis mollita curamus. In alijs phymata & strumas præcidimus. similiter in inguinibus. Abscessus in spatio intercostali diuidentes, non acuatim, sed moderate, paulatimq; puris excretionem molimur. Sunt & qui adurant eos. Carcinomata in multis corporis partibus, maxime circa mammas oriuntur. Præcidimus ubicumq; fuerint, & ferramentis peruruntur non admodum candētibz, siue ignitis. Non desunt qui rasorijs ferramentis ignitis simul secantibus & adurētibz utuntur. Exomphali omnes quibus umbilicus extuberat, appellant. Differentia triplici comprehenduntur, quidam enim pneumatomphali, quasi qui spiritum sub umbilico collegerint. Alteri enteromphali, quibus intestina ad umbilicū procedūt. Reliqui hydrōmphali, qui aquam sub umbilico gestāt. Omnes differentia manu sanantur, lino duplici peracum immisso, & umbilico circumstricto. Hydropicos paululum sub umbilico à sinistris pungimus ferro instilarum myrti facto, donec ad inaniam penetraverit. Appellarum duplex curatio, horum qui intrinsecus excoarantur, illorum qui extrinsecus orbiculatim in summa cute diuiduntur, ut præputium intus attrahatur. qui per angustias præputij exere glandem nequeunt, summa eius pellicula quantum licet retracta, dein callis qui in conspectum prodeunt, scalpello per summam auulsis curantur. Hypospadiæ sunt qui ex generatione, urine iter inferius sub dicto cane habent; curantur autē summa glan de perforata, & canaliculo immisso. Qui dicuntur atreti, siue foramen habeant tenue, siue nullum omnino; auxiliū capiunt hoc pacto, Acuto specilli immisso adaperimus, deinde digitum submittētes, undiq; absoluiimus. Lapides in uesica habētes secamus, calculum in uesicę collum adigentes, incisorio autem scalp pro utentes acuatim superiōres particulas diuidimus, & ferro ad id idoneo, quod propterea *λυσολάβον* Græci appellant, calculū auferimus. Quibus fluere urina quoquomodo coepit nimis, rhyadicos appellāt; si magnus calis fuerit, præcidendo ipsū curamus. Quibus urina propter copiam non redditur, uesica distenta ut contrahi ad amplectendam urinam non possit, per fistulam cathetera urinam elicimus. Porro huic instrumento ad Romanæ literæ S figuræ factio quod in urina iter usq; ad uesicam demittitur, inditur filum quod in summo habens lanæ paululum procumbēs, id urina madefactum, deinde foras extrahitur, quod urina tanq; ducem uisæ sequitur. Tumorum qui scroto accidunt, septem species sunt, hydrocele, porocele, steatocele, sarcocele, epiplocele, cirrocele, enterocele. A quibusdam hæc complicata adduntur, hydreterocele, sarcoepiplocele. In his qui hydrocele laborant, scrotum diuidendum est, & ubi maxime uenosum est, inuenta tunica, humorem ea comprehensum euacuare oportet, & tunica superuacanea auferre: in quibus sine tunica est, excernere humorem sufficit.

A Steatocelas, & porocelas similiter, sinistra manu scroto extendentes secare cōuenit, postea in superficie diducere, donec adipi, uel callo, uel alijs cuiuscūq; incidamus, & hoc auferemus. Pari modo sarcocelelicū tractātur. Oportet autem solam subiacentem carnem albicantem præcidere, rubrā detrahēre atq; auellere: & tunc reliquias adimere expedit. In cyrrocelis extendens uaricem hamulō, in superficie diuisum exceptūq; auelles, relicta ceu digiti parui latitudine. Reliquum extensum absca. Cura uero non mediocris adhibenda est in neruis illis complicatis, *κρεμασµας* Græci uocant, & testiculis. Enterocelelicos, epiplocelelicos ita secamus, reprimentes intestinū, uel omentum diligenter, mox seminarij meatum auferemus quā si fieri poterit cōmode. Sin minus, peritonæum attrahentes, & laqueo exceptum præcidimus. Hæmorrhoïdas lino duplici per ipsarū bases transeuntes constringentesq; post horas duas abscindimus. Fistularum nonnullæ perforatę non sunt, os tantum habentes. Quædam perforatę uel intus in anum, uel extrinsecus. In perforatis in anum, oricularij spicillū immittes, mox digitum in sedem adferēs, intestinū attrahes summa parte spicilli, idq; amputabis, ab inferiore loco incipiens, similiter & in exterioribus ani. In non perforatis spicilli acuminē omnes sanas particulas penetrare conuenit. Sunt qui loco resectionis præcisionisq; per partes foraminū intermediās filum byssinum intortum in summo specillo habentes transmittunt: & hoc filo partes intermediās cōstringentes, quotidiēq; fila circumdentes, intermedia illa corpusculā amputant, & callo ablato, medicamento Aegyptio cicatricē inducunt. Hic modus primū ab Hippocrate conscriptus est. Varices in cruribus primum extrinsecus incisuris per totū notamus, dein de reclinato ægro summa cute prehēsa, ipsam primam diuidimus, & mox hamulō attractum uaricem illigamus, quo post omnes diuisiones facto, uel uaricū extratorio instrumento, quod Græci *κροσάλον* uocant, extimimus, summa discēdentes, uel filo cum specillo bicipiti per uaricis uentrem transmissio, secundum euerisionem extrahimus. Dracontia uaricibus similia sunt, magnū uero dolorem dum paululum prominentia mouentur, cōcitant. Oportet igitur diuisione uelut in uaricibus facta, illa excoarare, atq; sic eximere. Clauos, callos, acrochordonas, thymos, myrmecias excēdentes adurimus, uel plicorio inspergimus. Curta in naribus, auribus, labris, hoc modo ad naturalem habitum restituuntur: Labra scalpello undiq; deradentes cruentamus, deinde adducentes densius sumus. At labris inter se connatis, iuxta maxillas ex utroq; labororū extremo qua inuicem coeunt, intus & extrinsecus diuidimus, linamentisq; uulsis disparamus, ut ne caro enata impedimento sit. Quæ auribus uel naribus curta accidunt, cum fuerit chartilago diuisa, adaptare ipsam conuenit, sicq; consuere lanæ filo.

De artibus contractis, & luxatis. Cap. XXX.

Fracti artus ex distentione quidem, in rectum restitui-

restituuntur: ex deligatura callo obducuntur. Calvaria ergo fractiones quot modis accidunt, quomodoque curentur, diximus. Et si in facie fractura contingat, ut in capite sanare conuenit, osse quod affectum est, exciso. Sciendum autem est, quae ossa fracta curationem non recipiant. Siigitur nares contractae sunt, non recte possunt restitui. Aures etiam frangi scribit Hippocrates, quoniam & cartilago imitatur os, aggerimeque in pristina figuram reducitur. Verum si ex palato os discessit, medius confidet nasus, inquit ille. Quibus uero inde unde enascuntur dentes, his summus nasus finis sit, & incurabilis. Porro si clauicula, uel iugulum, uel costae aliqua, & haec frequenter refarci non possunt. Epithemata in iugulo adhibenda sunt, ipsumque ab ala ad alam deligandum est. Ceterum si quod maiorum membrorum fractum sit, uel minorum partium aliqua, ut digitorum nodi, uel ossa brachialis, uel postbrachialis, uel tarsi, omnia quidem in magna frustra cauledon, uel raphanedon, & schidacedon franguntur. minutatim uero caryedon, uel alphitedon. Omnia ergo fracta deligantes, ex tendentesque admodum uehementer & ualide diducere, & multum inuicem separare oportet, ut iustum situm, pristinaque figura recipiant. Non autem in rectum omnia restitui debent, sed ad proximam cui coherent, membri figura. At si os rectum sit, in rectum: si obliquum, uel alio quouis modo curuum, simili modo. Modus autem deligaturae ad omnia praeparanda hic est, Fascia ex linteis ueteribus facienda, quae tum latitudine, tum magnitudine membro respondeat. Latitudine quidem in maximis digitorum quatuor, uel quinque. In tenuioribus non minus digitorum trium. Deligaturae haec ratio, Prima fascia ter nobis in fractura sursum uersus fertur ut plurimum. Altera ab eodem loco incipit, euariantibus deligationibus deorsum quidem distribuitur, sed ad superiora reducitur. Quare duplo longiorē priore esse oportet. Irrigari hydrelæo, uel œnelæo, uel glycelæo ad usque triduum expedit. post cerato diluto & liquido, ut oleum crassum uideatur. Verum fascia ita paretur, ut non nimium premat, ne membrum emoriatur: sed ita ut adiaceat apteque innitens adhæreat: nec laxa sit, ut contineat & repellat influxus, ne oboriatur inflammatio. Post splenia triplicia quadrupliciaque adhibeantur, quae artus crassiciem impleant: quo nec sibi mutuo incident, nec discedentia interuallum relinquant. Ab his fascia conuenit tertia, quae a fractura deorsum ueniens, sursum rursus feratur, ibique finiat. Solutiones membri primae tertio quoque die faciendae. post septimum uero diebus intermissis pluribus prout necessitas exigit. Inde licebit ferulas circumponere, sed ita, ut ad extremam fasciam lana apponatur, & ex interuallis ferulae collocentur, cum membrum ab inflammatione est prorsus immune, curua ipsarum parte extra uersa, leui uero intro uergente. Quibus superligabuntur uel lora uel fascia, uel nauticum filum. In fracturis cum uulnere, pro his omnibus splenia duplicia uel triplicia facientes, per singula crassiciem membri cir-

culatum implebimus, ut termini ipsius inuicem incumbentes separentur, totumque membrum his contineatur. Primum sane ex praedictis imposita madida esse conuenit, deinde lanas propositas, & fascias post lanas habere per subiectam sedem canaliculis aperti. Maxime is modus deligaturae cōfertis quae alphitedon fracta sunt, cum uulnerebus, & multa confusione musculorum. in quibus etiam linamenta liquoribus competentibus madentia prius imponenda sunt. Linamentorum sunt quinque species, aliud flexile, aliud rasile, aliud uulsum, aliud funiculare seu lucernarium, aliud priapiscorum appellant. In luxatis uero distentione quidem antecedente opus est: repositio pro quolibet membro propria post distentionem assumitur. Omnia in Hippocratico sub sellio restituuntur, simul & tensa, & commissa. Caput luxatur, nam prima ceruicis uertebrae coartulantur ad secundam. Maxilla inferior ex iugali quod est ad malas excidit, solis autem manibus in sedem suam compellitur hinc, illincque ad superiorem adducta. Humerus in alam tantum excidit, capitulo ligni rotundo, quod Iones *ἀπὸ λω* uocant cum distensione in sedem reducitur. Sunt & aliae insertiones, quas palaestricas nominant. Cubitus in omnes quatuor partes excidere potest. si in exteriorē interiorē uel, cum distensione reponimus. si in priorem uel posteriorem, sine distensione restituimus. nam haec ex subita inflexione quodam imposito flexurae cubiti consistit. Illa, ex tensione uehementiori. Brachiale, & postbrachiale, ad haec digiti luxati, modica distensione reponuntur. Quatuor spinae peruersio, curuitas, & inclinatio, & tortuositas instaurari non possunt. Femoris ad coxas caput, uel intro ad anam & scroti interapedinē, uel extra ad oppositam partem prolabitur, retro ad clunes, et ante in inguina. atque haec quatuor differentie immedicabiles. Genu quoque crebro in anteriorem partem prolabitur, & facile ex flexura restituitur, minus in interiora excidit reditque, multo rarius in posteriora, in anteriora nunquam: quippe ossa, propter patellam quae continet (nisi & ipsa fracta fuerit) nullo tempore elabuntur. Malleolus modice prolapsus aegre restituitur. Si magna sit luxatio, & uiolenta, ne sustinet quidem instauracionē. Periculosa enim nimis, & si cum uulnere accidit. In digitis nihil ultra fieri debet quam quod in ijs qui sunt in manu, positum est. Omnes uero coagmentationum ipsarum separationes, ut in facie, cubito & radio, tibia & sura, metacarpio, brachiali palma, in ueterem figuram restituuntur. Porro quae membra nigrescunt, uel depascunt, siue ex fracturis, siue ex uiolenta astrictione, tota saepe refecamus. Similiter in ijs facimus, quos uenenatae ferae momorderunt, mox feramentis probe candentibus passionem sistimus, post ferramenta, porro uiridi, cum sale integimus. Deinde ubi crustae ruptae fuerint, tanquam ulcera curamus. Venenatorum morsus neque cito ad cicatricem ducimus, sed frequentius ulcerum modo fluorem excis concitamus.

ARGVMENTA CAPITVM LIBELLI, QVOMODO  
morbum simulates deprehendendi sunt.

Cap. I. A quibusdam simulari tumores et inflama-  
tiones: item sanguinis sputum, exuentes illum ex uena  
aliqua gingiuarum quæ facile aperitur. Sunt qui deli-  
rium simulent, aut uehementem dolorem. II. Histo-  
ria deprehendi à se colicâ fingentis, ne cogeretur interesse  
concioni. Morbum non respondere uictus rationi quæ  
præcessit, ars medica dignoscit: simulationem uero pro-  
pter affectum aliquem, ratio cõmunis. III. Historia  
serui amantis, qui ne longinquam peregrinatione cum  
domino ingredi cogeretur, admota thapsia magnum in  
genu tumorem excitauerat, unde simulabat dolorem, à  
Galeno deprehenss, ex consensu enim amare ipsum di-  
dicerat, et refrigerantē pharmaco intra horâ statim tu-  
morem sedauit, cum uera phlegmone magis in de irrita-  
ta fuisset. Concludit: Suspicionis igitur, quas cõmunis  
ratio nobis suppeditat, cum artis medicæ peritia cõiun-

ctæ, facile simulationes omnes coarguent. IIII. Faci-  
le suspicabimur illos simulare dolorem, qui uere dolet  
tium gestus non addiderint, qualis est frequēs corporis  
iacratio, et decubitus mutatio. Item si magna et molesta  
remedia detrectent, aut non ipsi statim sponte petant  
quiduis adhiberi. Oportet itaq; medicum illi, quem su-  
spicatur magnum dolorē simulare, magna tantū reme-  
dia profuturâ asserere, ut à cibo potuq; omni, quē præ-  
cipue ipsum appetere nouerit, abstinentiâ: aut etiam fe-  
ctionem uestionem ue. Medicum tenere oportet signa ue-  
rè dolentium, ut est, anxietas, extremorū refrigeratio,  
pallor, et frigidus sudor interdum, et pulsus inæqualis  
paruus et obfcurus ut plurimum. Sunt et propriæ do-  
lorum secundum partes affectas differentiæ (quas

Galenus enumerat) de quibus medicus  
simulatem interrogabit.

# CL. GALENI QVOMODO DEPREHENDERE OPORTET EOS

QVI AEGROTARE SE FINGVNT, LIBELLVS.

Iano Cornario Medico interprete.



VLTA ob causas homines B  
ægrota re se fingūt. Vides autē  
ad medicū pertinere, ut in o-  
mnibus talibus ueritatē inue-  
niant. Et idiotæ quoq; expetūt,  
ut mentientes à uera dicētib;  
etiā hac parte discernant. Nā  
inflammationē, et ignē sacrū, et  
tumores laxos, de industria ab externis medica-  
mentis inductos, medici deprehendere possunt, &  
ab his affectibus qui ex corpore proficiunt di-  
scernere. Ita etiā sanguinis sputū ex oris regionib;  
procedens, ab eo quod ex stomacho & uentriculo,  
aut respiratorijs instrumentis effertur. Deprehens  
itaq; iam sunt aliqui ultro tussientes, & ad finē tus-  
sis sanguinē expuentes, dum uenæ osculū circa ali-  
quā gingiuarū partē ipsis prōpte aperiret, qd ubi  
uoluissent per linguā exugebāt, & tussiebāt, ac ex  
puebāt, tanq; scilicet sanguinē ex internis partib;  
eductū: atq; sic & se delirare, & alios fatuos esse si-  
mulabāt. Hac omnia inuenire & inter se discerne-  
re, ad medicos ptinere idiotæ putāt. Et inter hec sa-  
pēt etiā dolorē fortē, ut egre tolerabilis esse uideat.

II Et profecto quendā à ciuib; ad conciliū uo-  
catū, colicū dolorē finxisset noui, ut ne accederet,  
quū hoc ita ipsi cōducere uisum esset. Ego itaq; eo-  
dem quidē tēpore hominē mētri suspicatus sum,  
postea uero etiā ipse mihi cōfessus est. Fomēta igitur  
sibi ipsi adhibere iussit, uerū nō uehementer rō-  
gabat sibi opē ferri, etiāsi aliās in minutissimis ti-  
midissimis esset. Et nouerat quidem ante paucos  
dies quēdā colico dolore uexatū, ex philonij me-  
dicamenti potu, à dolore liberatū, quod ipsum o-  
mnino à me petisset, si reuera doluisset. sed & quæ  
sequuta sunt, ueritatis testimoniū præbuerūt. Solu-  
to em̄ cōcilio uociferari cessauit, uelut qui nō am-  
plius dolore uexaretur. Quin & prægressa uictus  
ratio eiusmodi fuerat, ut neq; posset colicus in ip-  
so affectus cōsistere. Ex cruditatibus enim & frigi-

ditatib; eiusmodi mala oriri solent. At in hoc nihil  
tale præcesserat. Proinde cognoscere quidē affe-  
ctū nō esse secundū rationē prægressi uictus, medi-  
cæ experientia opus est. Verū suspicari ipsum ob  
conciliū sic finxisset, non est medicinæ propriū, sed  
rationis cõmunis appellatæ, quam etiā idem quod  
omnibus cõmunis est, pauci perfectā habent: quo  
abundant his quæ in singulis rebus faciendæ sunt  
ac dicenda. Memoria igitur tenenda sunt ea quæ  
dixi. Nam experientia cum abundantia cõmunis ra-  
tionis facultate, tum aliā quardam fingentes inue-  
nit, tum eos qui uehementer se dolere simulant.

C IIII Et em̄ & in alio rursus genu uehementissime  
dolere dicēte (erat autē hic seruus, ex eorū numero  
qui dominis iter facientib; à latere cursu cōcomi-  
tant) consictū dolorē deprehēdi, suspitione sum-  
pta, & ex eo quod dñs ipsius illa die profecturus  
erat, & ex adolescentis moribus, talis em̄ erat qui  
eiusmodi facile cõminisci posset. Sed & aliquē ex  
familiaribus ipsi consensu interrogabā, an aliquā  
amoris cōsuetudinē cum aliqua muliercula adole-  
scēs haberet, propter quā uerisimile mihi uidebat  
ipsum domi manere uelle, quū dñs longiorē profe-  
ctionē instituisset. Et sanè res ita se habebat. Et for-  
sinsecus quidē totres cōmodū se nobis offerebāt.  
Circa ipsū uero genu maxim⁹ erat tumor, qui idio-  
tæ perterrefacere potuisset, uerū rei experto à tha-  
psia factus manifeste apparebat. Et hoc sanè medi-  
cæ experientia opus erat, non ex externis suppe-  
ditatū. Ex eadē experientia erat & hoc, qd nihil præ-  
cesserat tale, quod eiusmodi tumorē derēpere ex-  
citare potuisset. Neq; em̄ in cursu modum excess-  
ras, neq; ab aliquo percussus erat, neq; fossa per sal-  
tum transmissa læsus fuerat: Et redundantia humo-  
rum signū nullū in ipso erat: & ad hoc neq; lauto-  
re antea se uictu expleuerat. Sed & doloris speciē  
pereuntantibus nobis qualis esset, non statim,  
neq; prompte, neq; sibi ipsi consone respondebat.  
Itaq; egresso domino, medicamentū imposui quod  
dolorem



dolorem non leuabat, sed inductam modo à Thapsia qualitatē refrigerare posset, & post unam horam consistenter habebam, perfecte se à dolore leuatum esse. At uero si dolor reuera ob inflammationem ortus fuisset, per pharmacum refrigerans non solum non quiescisset, sed etiam uehementior factus esset. Satis itaq; tam clarum est, quod medica experientia cum his quæ ex abundanti cōmunisrationis facultate suppeditatur, hoc est his quæ in suspitionem nobis ueniunt, cōiuncta, ad fortis doloris dinotionem cōmoda est.

IIII. Potest autem & tolerantiam quis signū habere, non uehementis doloris. Cōtingit deniq; hoc sæpe, ut qui uehementer se dolere fingunt, id per negligentiam non animaduertant, ut seipsos aliàs in aliam figurā transijciant, uelut ægre ferentes scilicet doloris magnitudinem. Præterea si uehementē doluerint, omne auxilium fuisse parati sunt, et ipsi priores ultro medicos rogant, ut quicquid uoluerint faciant, quo malum curetur. Si uero moderate aut omnino non dolent, huiusmodi auxilia auersantur, neq; in edias longas sustinentes,

#### ARGVMENTA CAPITVM LIBRI quamuis tenuiter dissecta

Cap. 1. Methodus alia à finis notione per resolutionem fit, alia per compositionem, tertia per finitionis diuisionem uel resolutionem uel expositionē, quæ hic usus est. antecellit enim alias compendio, & memoriæ facilius est. Finitio una essentialis, altera ennoematica.

2. Quid sit medicina, nempe scientia salubrium, insalubrium, & neutrorum: uidelicet corporum, causarum & signorum. Corpus suscipit, causa efficit & conseruat, signum indicat, tum sanitatem, tum ægritudinem.

3. Efficere, indicare, & suscipere quot modis dicatur. Quomodo & quorum salubrium, &c. scientia sit medicina. 4. De corpore salubri. 5. De corpore insalubri. 6. De corpore neutro. 7. De signis salubribus. 8. De signis optimæ constitutionis. 9. Quot sint differentiæ partium. 10. De signis cerebri. 11. De paruitate & magnitudine capitis. 12. De operationibus ingenij rationis & memoria. 13. Signa bonæ temperaturæ cerebri. 14. Signa calidi cerebri. 15. Signa frigidi cerebri. 16. Signa siccæ cerebri. 17. Humidi cerebri signa. 18. Calidi & siccæ cerebri signa.

19. Calidi & humidi cerebri signa. 20. Signa frigidi & siccæ cerebri. 21. De sensibus & alijs signis eiusdem. 22. Frigidi & humidi cerebri signa. 23. De oculis. 24. De magnitudine oculorum. 25. De paruitate oculorum. 26. De colore oculorum. 27. De glaucedine & nigredine oculorum. 28. De cordis temperaturis. 29. Signa cordis calidi. 30. Signa cordis frigidi. 31. Signa cordis siccæ. 32. Signa cordis humidi. 33. Signa cordis calidi & siccæ. 34. Signa cordis calidi & humidi. 35. Signa cordis humidi & frigidi. 36. Signa cordis frigidi & siccæ. 37. Signa calidi hepatis. 38. Signa hepatis frigidi. 39. Signa hepatis siccæ. 40. Signa humidi hepatis. 41. Signa calidi & siccæ hepatis. 42. Signa calidi & humidi hepatis. 43. Signa hepatis frigidi & humidi. 44. Signa hepatis frigidi & siccæ. 45. Signa simplicium temperamentorum in testiculis. 46. Signa calidiorum & sicciorum testium. 47. Signa calidiorum & humidiorum testium. 48. Signa frigidiorum et humidiorum testium.

A neq; acrium medicamentorum adhibitiōe, quæ sanē dicere ipsos oportet, uelut quæ sola eiusmodi affectus sint sanatura, quando uehementer se dolere dicunt, & ad hæc etiā sectiones, & uisiones, et omnis potus ac cibi abstinentiam, quorum desiderio superatos esse ipsos uiderimus. Quapropter eos qui uehementer dolere se simulant, doloris magnitudo redarguet, unā cū alijs signis à medica experientia acceptis, ex quorum numero est & ægre ferre, & extremas partes perfrigerari, & pallere: Aliquando uero etiam frigidum sudare, & pulsus habere non solum inæquales, id quod etiam moderate dolentibus contingit, sed etiā plures paruos q̃ magnos, & plures obscuros q̃ uehementes: & si interrogentur de doloris specie, eam quæ affectæ parti propria est respondere. Quædam enim species, dolores habet multum se extendentes: quædam uero uelut infixos, & in una partē herentes: aliquæ punctuorior modo pulsantia: quædam diuelli uidentur: quædā torpentes apparent: quædam graues: Et aliquæ uomitus inducunt, aliquæ uentris turbationem, aliquæ uertiginem.

#### DE ARTE MEDICINALI, QUAE reliquimus ut inuenimus.

stium. 49. Signa frigidorum et sicciorum testium. 50. De habitu totius corporis. 51. Signa moderatæ temperaturæ. 52. De corpore calidiore. 53. De corpore frigidiore. 54. Signa siccæ temperaturæ. 55. Signa humidæ temperaturæ. 56. Signa calidæ & siccæ intemperiei. 57. Signa calidæ & humidæ temperaturæ. 58. Signa frigidæ & humidæ temperaturæ. 59. Signa frigidæ & siccæ temperaturæ. 60. Signa siccæ uentriculi. 61. Signa humidæ uentriculi. 62. Signa calidi uentriculi. 63. Signa frigidi uentriculi. 64. De malis temperaturis in uentriculo coniugatis. 65. Signa pulmonis frigidi. 66. Pulmonis siccæ signa. 67. De uoce. 68. De leui & aspera uoce. 69. De uoce acuta. 70. Hæc uenit de temperamentis. Deinceps subiungit quædam pertinentia ad instrumentorum magnitudinē, conformationē, numerum, et situm. Signa naturæ instrumentaria. 71. De uentriculo. 72. De uesica. 73. De hepate. 74. Historia pituitosi uomentis bilem. 75. Quomodo cognoscant corpora ægrotantia. 76. Signa cerebri patientis. 77. Signa cordis patientis. 78. Signa hepatis patientis. 79. Signa uentriculi patientis. 80. Signa thoracis patientis. 81. De differentiis eorum quæ excernuntur. 82. Signa futuræ ægritudinis. 83. Signa corporum ægrotantium. 84. De causis salubribus, insalubribus, et neutris. 85. Quot modis corpus nostrum alteretur. 86. De ueneris. 87. De causis salubribus partium instrumentariarum. 88. De solutione continuitatis. 89. De cōmunissima intentione curatiua. 90. Curatio solutionis continuitatis in parte carnosa. 91. De solutione continuitatis in ossibus. 92. De punctura nerui et tendinis. 93. De speciebus morborum secundum formationem. 94. De obstrukcione. 95. De asperitate et lenitate. 96. De morbo secundum numerum. 97. De morbo secundum magnitudinem. 98. De morbo secundum situm. 99. De causis præseruatiuis. 100. De parte artis quæ conualescentes reficit, et sensibus congruit.

# CL. GALENI ARS MEDICINALIS

Nicolao Leonicensio interprete.



RES sunt omnes doctrinae quae ordini inherēt: Prima quidē ex notione finis, quae per resolutionem fit: Secunda ex compositione constat eorum, quae ex resolutione fuerint inuenta: Tertia ex definitionis dissolutione, cui nunc

incubimus. Licet autem huiuscemodi doctrinam appellare nō tantum diffinitionis dissolutionem, sed & explicationem, ut nōnulli uocant, uel resolutionem, uel dissolutionē, uel (ut nonnulli alij) explanationem, uel expositionem utalij. Conati sunt & Herophilorum quidam talem facere doctrinam, quemadmodum Heraclides Erythraeus. Conati sunt & eam quae per cōpositionem & ipsi Herophilij, & quidā Erasistrati sectatores, & Athenaeus Ataeus. Neminem tamen ante nos eam quae oritur à notione finis, scripsisse comperimus, ex qua omnes artes uia quādam atq; ordine constituantur: sed illam quidem alio. pertractauimus loco. Hic uero diffinitionum faciemus doctrinam, quae quantum ab ea quae ex resolutione consistit, & dignitate & ipso docendi ordine linquitur, tantum & ad totius compendium, & ad singulorum memoriam praestare inuenietur: sufficere enim ac facillime memoriae commendantur ex diffinitionis dissolutione uniuersa. Quoniam totius artis capita in se optima diffinitio cōplectitur, quā quidam substantialem uocant, ex aduerso distinguentes alijs quae notionales appellantur. Illae siquidem ab ijs quae accidunt rebus diffinitis, hae uero ab ipsa essentia constituntur. Elaborata autem est à nobis particulatim & in pluribus cōscripta tractatibus totius medicinae cōtēplatio, quibus uti quis possit ad triplicem doctrinam. Nunc uero diffinitionum aggrediemur, hoc unum apponentes quod solum capita, & quaedam ueluti cōclusiones eorum quae alibi latius sunt demonstrata, nunc à nobis dicatur.

Quid sit medicina.

Cap. II

Medicina est sciētia salubrium & insalubrium & neutrorum. Nihil uero differt & siquis loco insalubrium, aegrorum dixerit. Nomen uero scientiae communis, nō autem proprie accipere oportet. Salubre autem, & insalubre, & neutrum unumquodq; tripliciter dicitur: hoc quidem ut corpus, hoc autem ut auctor, hoc uero ut signum. Etenim corpus quod sanitate natura suscipere aptum est, & causam quae eandem efficere uel cōseruare, & signum quod potest indicare. Hae omnia salubria Graeci appellare cōsueuerunt. Eadem ratione & suscepiua morborū corpora, & eosdem efficien-

tes, conseruantesq; causas, & signa indicantia, insalubria uocant. Nec aliter corpora neutra causas signaue dixerunt. & secundū quidem primam rationem atq; praecipuam causarum salubrium est medicina scientia. propter eas autem & aliarū secundo quidem loco insalubrium, & tertio neutrarum. Et post has eodem modo corporum primo quidem, & hic salubrium: Secundo loco insalubrium: Tertio neutrorum. Itidem de signis dicendum. In actionibus autem prima quidem est corporum cognitio, quae habetur ex signis, post haec earum quae in ipsis, inuentio causarum.

Quot modis dicatur effectiuum, indicatiuum, & suscepiuum.

Cap. III

Sed quoniam & effectiuum, & indicatiuum, et susceptiuum, dupliciter unūquodq; dicitur, hoc quidem simpliciter, hoc uero ut nunc, nosse oportet amborum esse medicinā scientiam. Ipsum uero simpliciter duobus dicitur modis, & quod semper, & quod ut plurimum, de quorum utroq; medicina pertractat. Neutra uero & causa & corpus & signum, & quod simpliciter dicitur, & quod ut nunc, tripliciter unūquodq; appellatur, hoc quidem quia neutrius cōtrariorum est particeps. hoc uero quia utriusq;, hoc uero quia aliquādo huius, aliquando illius. Horum autem ipsorum secundum rursus duobus dicitur modis, aut quia utrūq; contrariorum ex aequo participat, aut quia aliquādo plus alterū. Est uero & in tota diffinitione, si uerba animaduertimus, ambiguitas quaedam, quam & ipsam dissoluere oportet. Quum enim dicitur, medicinam esse scientiam & salubrium & insalubrium & neutrorū, significatur & quod omnium particularium, & quod quorundam, & quod quallium. Sed omnium quidem, indefinitū quoddam est atq; impossibile, quorundam, diminutum atq; artificio carēs. Qualium uero, artificiosum pariter atq; sufficiens ad omnia artis particularia, quod etiam dicimus in medicina diffinitione cōprehendi. Primum igitur de corporibus dicere aggrediemur, qualia nam sint, & salubria, & insalubria, & neutra: post haec de signis & causis differemus.

De corpore salubri.

Cap. IIII

Salubre simpliciter corpus est, quod ab ipso natura ortu bonam habet temperaturam in simplicibus & primis particulis, atq; in his quae ex illis cōponuntur instrumentis, est cōmensuratum. Salubre uero nūc est corpus, quod in presenti est sanū, est uero & hoc eo tēpore quo sanū existit, bonam habens temperaturā & cōmensurationem, nō tamen optimam, at sibi propriam. Ipsius uero salubris simpliciter corporis tale quidem est semper, id quod est optima tēperantia praeditum, ac maxime est cōmensuratum: ut plurimū autem, quod à constitutione optima non ualde ad modū deficit.

De corpore infalubri.

Cap. V

Infalubre uero simpliciter est corpus, quod ab ipso ortu nature, uel in cōsimilib. partibus malam habet tēperaturā, uel in instrumentarijs incōmensuratiōem, uel utriq; utrius. Infalubre uero nūc est corpus, quod eo tēpore quo tale dicitur, aegrotat, neq; obscurū est quod & hoc ipsum eo quo dicit tēpore aegrotans, uel in cōsimilibus malam habet tēperaturā, uel in instrumentarijs incōmensuratiōem, uel utriusq;. Est uero & semper infalubre quod ex ipso naturā ortu uel pessimā habet tēperaturā in simplicibus, & primis particulis omnibus, uel aliquibus, uel his quæ obtinent principatū, uel in instrumentarijs incōmensuratum existit. Similiter autē & in his, uel omnibus, uel aliquibus, uel illis quæ obtinent principatū. Ut plurimū uero infalubre est corpus, quod ab huius quidem uitio recedit, nondū tamen mediocritate attingit.

De corpore neutro.

Cap. VI

Quoniā uero & neutrum corpus tripliciter dicitur, unum quidē quod neutrius erat extremæ affectionis particeps, aliud autē quoniam utriusq;, aliud quoniā aliquādo huius, aliquādo uero illius, iuxta primū significatū, neutrum erit corpus, quod exquisitē medium est & saluberrimū & infaluberrimū corporis, & huius hoc quidē simpliciter tale, quod ab ipso ortu naturā ita est constitutum: hoc uero ut nunc, quod in præsentī tēpore mediū exquisitē existit saluberrimū atq; infaluberrimū corporis. Ipsiū autē simpliciter semper quidē tale est id quod in omnibus ætati bus tale perdurat: ut plurimū autē, quod nonnullas recipit mutationes. Iuxta uero secundū significatū, neutrum erit corpus, quod ab ipso ortu naturā cōtariarū simul est particeps affectionum, aut scilicet in una parte, aut in duabus differentiis. In una quidē, si secundū alteram oppositiōē effectiuarū qualitarum bonā habuerit tēperaturā, uel etiam secundum utriusq;, sed in formatione, uel magnitudine, uel numero partium, uel situ delinquat: aut contrā in his quidem recte se habeat uel omnibus, uel quibusdam, peccet autē in tēpore. In differentiis uero partibus, & iuxta omnes oppositiōes potest quicquam simul particeps esse contrariorū. Et semper quidem tale, quod per omnes ætates in eodē perseverat. Ut plurimū uero, quod aliqua ex parte euariet. Ita uero & nūc neutrum erit corpus iuxta secundū significatū, quia uel parte in una hæc quidem sibi salubria existunt, illa uero infalubria, uel in differentiis ita afficitur partibus. Iuxta uero tertium significatū, neutrum erit corpus, quod aliquādo quidem salubre, aliquādo uero infalubre existit, ut nonnullis accidit, qui in pueritia salubritate corporis uigent, cū uero ad iuuentutem peruenierint, infalubres euadūt, aut cōtrā. In uno autem tēpore, quod ita est neutrum, cōsistere nequit: latius uero si accipiatur, contingit. Nouimus autē quod nūc dupliciter dicitur. Salubre igitur & infalubre & neutrum corpus quot modis dicatur, et quale unum quodq; sit, sufficiētē explicauimus. De signis uero deinceps dicendum.

De signis salubribus.

Cap. VII

Sunt autē & ex his salubria quidem, quæ cūq; præsentē indicant sanitatē, & futuram prænunciant, & præteritā memoriæ subiiciūt. Infalubria uero quæ & præsentē indicant ægrotūdinem, & futuram prænunciāt, atq; præteritā memoriæ subiiciunt. Eadem ratione neutra dicūtur, quæ neutram affectionem ostendunt, prænūciāt, & memoriæ subiiciūt, & quæ nihil omnino de affectionibus indicant, uel nihil magis salubre q̄ infalubre affectionē ostendunt: & partim quidē salubrem, partim uero infalubrē indicant affectionē, & quæ aliquādo quidem salubrem, aliquādo uero infalubrem, & hæc quocq; secundum tria tēpora ueluti salubria & infalubria. Vocantur autem nonnumquā à uetustioribus medicis hæc omnia signa prænunciatiua, quamuis præsentis ac præteritorum sint indicatiua: usus uero nō paruus est prænunciatiuis atq; indicatiuis, minor autem ex his quæ memoriæ subiiciūt. Cum uero sint salubria corpora, hæc quidē simpliciter, hæc uero ut nunc, quæ & bene ualentia dicuntur, salubriū simpliciter corporum duplicē diximus esse differentiam: quoniam nonnulla quidem semper, nonnulla uero ut plurimū essent talia. Et semper quidem quæ optimam constitutionem sortita sunt: ut plurimū uero quæ non magnopere ab illa recedunt.

De signis optime constitutionis.

Cap. VIII

Horum autem dignotiones fumendæ sunt ab ijs, quæ secundum essentia rationē ipsis insunt, & ab ijs quæ ex necessitate consequuntur operationibus calibusq;, qui proprie accidentia uocantur. Ab essentia quidē ipsa eorum quæ optimam habent constitutionem, commensuratione consimiliū quidem in caliditate, frigiditate, humiditate, & siccitate. Instrumentorū uero in quātitate ac numero eorū ex quibus componuntur, ac præterea formatione, ac situ partium singularū ac totius instrumenti. Ex his uero quæ ex necessitate consequuntur consimilia, quantū quidem attinet ad tactum, à mediocritate quæ in mollitie ac duritie consistit. Quātum uero ad aspectum, à colore optimo, et leuitatis atq; hispiditatis mediocritate. In operationibus, à perfectione, quam et ipsarum uirtutem appellamus. Ab his uero quæ instrumentarias partes consequuntur, à cōmensuratione & pulchritudine omnīū totius corporis instrumentorū, ac præterea earū quæ ipsis insunt uirtute operationū. Optimæ igitur cōstitutionis corporū signa indicatiua sunt hæc. Eorū autē quæ ab ipsa dēciunt, & adhuc tamen salubria existunt, nonnulla quidē in consimili tēpore uitium aliquod paruum habent, nonnulla uero in instrumentariorū cōmensuratione, & hoc quocq; per exiguū. Accidit autē hoc uel in omnibus, uel in aliquibus, aut in utriusq;. Vitiōū uero genera eadē sūt cū his quæ uirtutē perficiunt, tēpore quidē in consimilib. Numerus autē & formatio & magnitudo & situs in instrumentarijs, utriusq; uero cōmunis unitas quæ & ipsorum continuatē appellamus. In his autem ipsis generibus sunt corporum infalubrium

brum uitia secundum utrumque insalubritatis significatum, Terminus autem qui utrumque distinguit, est operationum laesio sensibilis. Quae uero ab optima corporum constitutione breue aliquid deficiunt, re uera quidem & ipsa in aliquo sunt offensa, non tamen id sensum comprehenditur. Distinguntur uero ex eo, quod magis minusue in operationibus existit, ac quia causas quae aegritudinem pariunt, non aequae resistunt. Quae autem simpliciter insalubria sunt corpora, distinguuntur: ob id quod facile a causis quae morbos committendi uim habent, superantur: Et quoniam in uigore operationum plurimum deficiunt. In medio autem amborum collocantur ea quae neutra simpliciter appellatur, & cum latitudine quadam. Quo fit ut rota sanitatis latitudo in tres partes, quarum singulae latitudinem habent non paritam, diuidatur. Erit autem prima quidem salubrium corporum, secunda neutrorum, tertia insalubrium. Post quae deinceps sequuntur quae iam egrotant corpora, quae sensibilibus operationum laesionibus distinguuntur. Quae igitur dolore infestantur, & quorum motus sunt uitiosi, aut omnino interierunt, manifestam habent determinationem. Quae uero imbecilles edunt operationes, in magnis quidem distantibus facile discernuntur, in paruis uero ambigua sunt, atque idcirco in eo genere noxae collocatur, quae neutrius contrariorum participat affectio, quam & ipsam neutram diximus appellari. Ita tamen ut horum omnium sensus sit iudex, non ipsa natura rerum inspicitur, ne periculum sit in dogma perpetuae passibilitatis incidere. Itaque etiam signa neutrorum quidem corporum, sed tamen aut insalubrium aut salubrium existentium, quantitate distantiae different, duobus inuicem contrarijs terminis a nobis statutis, optima uidelicet constitutione corporis, & nuper facta aegritudine, ac deinceps considerantibus. utri eorum uiciniora sunt ea quae ad examen corpora ueniunt. Quae enim proximiora sunt optima constitutioni salubria: Quae uero ab hac longius distant, atque ad ea quae iam agrotant, magis accedunt, insalubria: Quae autem intermedia, atque aequaliter ab utrisque distare uidentur, neutra. Optima igitur constitutionis corporis indicia explicauimus. Eorum uero quae ab ipsa deficiunt, totidem sunt numero genera, quae in magis & minus secari possunt. Quum autem in tres latitudines diuisasint, corporis insalubris simpliciter indicia trademus: Ex his enim & reliquae duae latitudines innotescunt. Generaliter igitur prius a nobis in eo quem de optima constitutione sermo nem habuimus, specialiter autem nunc dicitur, si prius partes diuiserimus.

Quod sint differentiae partium. Cap. IX

Sunt uero earum quatuor uniuersae differentiae, quoniam nonnullae earum principia quadam existunt: aliae uero ab ipsis origine habent: aliae nec aliarum gubernationi praesunt, neque aliunde gubernantur, cum insitas habeant a natura potentias a quibus reguntur. Quaedam uero sunt quae insitas simul & aliunde emanantes habent. Principia igitur

Galen.

tur sunt Cerebrum, Cor, Hepar, Testiculi. Ab his uero ortum habent, atque eidem subministrant: Nerui quidem & spinalis medulla, Cerebro: Cordi uero arteriae: Hepati, uenae: Ipsa uero seminaria uasa, Testiculis. Quae autem a seipsis gubernantur, sunt Cartilago, Os, Copula, seu ligamentum, Membrana, Adenes, Adeps, Caro simplex. Reliquae uero partes cum una cum istis habeant ex seipsis regimen, arterijs, neruis, & uenis insuper egent. Capillorum autem atque unguium neque regimen ullum est, sed generatio tantummodo. Haec igitur sunt partium differentiae.

De signis cerebri. Cap. X

Indicia autem singularum temperaturae sumpto a cerebro initio, deinceps dicemus. Sunt uero quinque congenerita genera quae ipsius naturae ostendit. Primum quidem totius capitis dispositio. Secundum uero sensitiuarum operationum uirtus & uitium. Et tertium, actiuarum. Quartum earum quae tenent principatum. Et quintum naturalium. Aliud uero genus praeter haec omnia ea quae extrinsecus aduenit alteratio. Et quidem totius capitis dispositio ex magnitudine & figura sumitur atque capillis.

De paruitate et magnitudine capitis. Cap. XI

Paruum igitur caput uitiose constitutionis cerebri proprium est indicium, magnum uero non necessario indicat bonam cerebri constitutionem: sed si quidem ob insitae uirtutis robur, quae multam atque optimam materiam affirmauerit, eueniat, optimum est signum: at si ob materiae tantum multitudinem, haudquaquam bonum. Distinguenda uero sunt haec & ex figura ipsa, & ex his quae ab eo habent ortum. A figura quidem ipsa, si concinna: semper enim hoc bonum est signum: Ex his autem quae ab eo ortum habent, si ualida est ceruix, & si alij ossibus optime constet, atque omnis praeterea nervosa substantia boni sit habitus, ac robur habeat intentum. Propria autem capitis figura est, ueluti si excogitates sphaeram exquisitae rotundam ex cera constructam, paulatim utrumque depressam. In hac enim necesse est, ut & posteriores & priores partes plus gibbae fiant, quam sphaerae conueniat: Quae uero utrumque consistunt, magis rectae: quod si ea quae secundum occiput eminentia aliquatenus minuatur, si multum interui oportet nervos atque ceruicem una cum ossibus alijs. Nam si secundum naturam se habuerint, materiae defectu, non uirtutis imbecillitate talis homo factus est: Illis uero non recte se habentibus, principium est debile. Sed magna ex parte defectus qui occipiti eueniunt, consequuntur eorum quae ante diximus imbecillitas, rarissimeque aliter euenire consuevit. Caput item quod secundum occiput in acutiem tendit animaduertere oportet, ipsidem adhibitis distinguendi rationibus, quibus antea in capite grandiori facto utebamur. Ut plurimum uero & hic optimum est signum, figura concinna eius partis quae cerebro adheret, quam nonnulli medici posterius cerebrum appellare consueuerunt, quemadmodum & posterius existit, ea futura quae graecae litterae Λ, formam habet praefinitum. Est uero huiusmodi pars spinalis medullae principium,

Itaq.

1 2

&c

& eius ratione neruorum omnium in toto anima li qui actiuis actionib. obseruifit. Ipla autē pars posterior per seipsam paucos admodū sensituios ob tiner neruos, plurimos uero actiuios; sicut & ante rior, sensituios quidem plurimos, paucos admo dum actiuios. Quare ubi benefuerit affecta utraq; pars, robustos habebūt eos qui ab ipsis sunt pro cessus. Eadē quoq; distinctiones adhibendæ sunt ad partes capitis anteriores ad frontē attinentes, quæ etiam ad posteriores, earundemq; & paruita tem & magnitudinē inspicere oportet, atq; itidē figuram & sensus ibi collocatos, uisum, gustum, atq; odoratum. Hæc enim se inuicem indicant at que attestantur, & quæ à principio oriuntur, prin cipij uirtutem & uitium: & principium ea quæ ab ipso nascuntur.

*De operationibus obtinentibus principium. Cap. XII*

Earum autem operationū quæ obtinent prin ci patum, uirtus ac uitium sunt ipsius principij seor sum tantummodo indicia. Voco autem operatio nes principatum obtinentes, quæ à solo principio proueniūt. Ingenitū quidem igitur, subtilem cere bri substantiam indicat: tarditas uero intellectus, crassam: descendendi uero facilitas, formatū facile sus ceptiuum, memoria autem stabilem ac firmā. Si cuti & descendendi difficultas, formatū non facile sus ceptiuū, & obliuio fluidā: mobilitas quoq; in opi nionibus, calidam: stabilitas autē frigidam. Adhuc autem duo indiciorū genera mihi uideor præter misisse, de quibus sum ab initio me dicturū pollicē tus. Quorum alterū ad operationes attinet natura les, alterum uero ad ea quæ extrinsecus occurrant. Erit autem in utriq; sermo communis.

*Signa bonæ temperaturæ cerebri. Cap. XIII*

Siquidem cerebrum sortiatur bonam quatuor primarum qualitarum temperaturam, omnia quæ diximus habebit moderata, & excrementa quæ uel per palatū, uel aures, uel nares, uel oculos expur gantur: hæc quoq; moderate se habebunt: atq; ab ijs quæ extrinsecus occurrant, minime lædēt, quæ scilicet uel calefaciunt, uel frigefaciunt, uel hume ctant, uel exiccant. Talibus igitur capilli capitis cum adhuc sunt infantes, subfuii: cum uero pue ri, subfuii: cum iam adoleuerint, flauii sunt, medi jque sunt inter eos qui omnino sunt crispi & sim plices, non tamē facile caluitium patiuntur. Quæ uero dicuntur, ac posterius dicenda indicia sunt, accipere oportet, ut in bonam habentibus tempe riem habitationibus. Quæ autem ad capillos atti nent, non ad locorum tantum, sed ad humorum quoque temperaturam, qui cerebri temperaturæ proportionē respondent, sunt referenda. Si uero calidius sit quam oporteat, in altera uero opposi tione bonam habeat temperaturam: si quidem in caliditate excesserit, omnia quæ dicuntur, ualido ra erunt indicia: sed si paruus fuerit excessus, imbe cilla. Communis autem hæc ratio statuatur in om nibus partibus, quarū in temperaturis uniuersis indicia sumus tradituri.

*Signa calidi cerebri. Cap. XIII*

Deinceps igitur signa caliditatis cerebri præter

ea quæ nuper diximus, sunt, quod ea quæ circa ca put omnia rubicūda & calida magis, & quæ in oculis uenæ magis sensui parēt. Capilli quoq; in his statim in lucem editis, habent in capite ortum, & cum plurimum in caliditate à mediocri tempera tura recesserint nigri, & robusti, & crispi fiunt: Cum uero non multum, subfuii quidem ab in itio fiunt, deinde nigricant, ac progredientibus æ tatibus caluitium patiuntur, atque eo magis, qui plus modico sunt calidiores. Excrementa uero quæ per palatum & nares, & oculos, & aures, pauca & concocta ipsis existunt, cum integram habuerint sanitatē. Cum uero eis caput repletur, frequenter enim ac tūm præsertim cum nullā uictus seruau erint rationē, tale quid eis accidit: plura quidem in ipsis excrementa, sed nō incocta generant, implen turque, atq; aggrauantur eorū capita à calidis cibis & potibus, odoribus, atq; hisce omnibus quæ ex trinsecus occurrant: in quorū numero est, & qui nobis circūfunditur aer. Sed præterea magis si nō solū natura calida, sed etiam humida corpora exite rint. Breuib. aut somnis huiusmodi tempera turæ contentæ sunt, neq; admodum profundis.

*Signa frigidi cerebri. Cap. XV*

Frigidioris uero quam oporteat cerebri indicia sunt, plura in proprijs meatibus excrementa, & capilli recti, & fuii, & stabiles, & qui lōgo post natiuitatem tempore nascuntur tenues, atque ab initio male nutriti, & facile à causis frigidis offen duntur, atq; hoc ipso offensionis tempore destil lationibus & grauedinib. capiuntur: neq; si tege ris partes ad caput attinentes, admodū calida sen tiuntur: neq; si insperxeris, rubicunda adparent, & oculorum uenæ omnino uisum effugiunt, & so mnolentiores quodammodo sunt.

*Signa siccæ cerebri. Cap. XVI*

Siccioris autem cerebri indicia sunt pauca su perfluitates effluentes, & sensum sinceritas. Sunt autem ad uigilias proprii, & capillos ha bēt robustos, & qui celerrime eis genitis innascū tur. Crispī autem potius sunt quam recti, cito au tem calui fiunt.

*Humidi cerebri indicia. Cap. XVII*

Humidioris uero cerebri indicia, capilli plani, & nequaquam calui fiunt: Sensus autem turbu lenti, & excrementorum multitudo, somni multi atque profundi, & hæc quidem simplices sunt in temperatura.

*Signa calidi siccij cerebri. Cap. XVIII*

Compositæ autem primum calida & sicca, se cundum quam & superfluitatibus caret, & sensu uigenti, & plurimum uigilant, & cito calui fiunt. Et prima quidem capillorum generatio celer rima est, ac plurimo abundans alimento. Capillos uero habent nigros, & crispos, & tangentibus ca put calidi sentiuntur, & sunt rubicundi usq; ad æ tatem consistentiæ uigoris.

*Signa calidi & humidij cerebri. Cap. XIX*

Si uero humiditas adiūgatur caliditati, parum utriusq; qualitatibus superantibus mediocritatē, color bonus, & caliditas & quæ in oculis sunt ue

na magna, & plura excrementa, & mediocriter cocta, & capilli recti, subflauī, & non facile calui fiunt. Implentur uero atq; aggrauantur eorum capita a caliditate si etiam humectentur, tunc multo magis quando etiā excrementorū habent multitudinē. Et si plurimū caliditas atq; humiditas creuerit, his caput aegritudinibus est obnoxium, atque excrementis abundans, & quod facile a calefactionibus atq; humectantibus offendatur. Auster uero semper eis aduersatur, atq; optime in Aquilone habent non tamen diu uigilare possunt, & quum se ad somnū conuerterint, simul graui somno tentantur, & uigilant, & somnia habent imaginibus plena, uisus eis turbulentī, neq; satis sensibus uigent. Quod si plurimū in caliditate cerebrum a mediocritate recesserit, paululum autē humidius exiterit, calidæ tēperaturæ indicia quidem superabūt, cum quibus leuīa quædam humiditatis signa cōiunguntur: ueluti si longe quidem humidius, paululū uero calidius, uehemētia quidem erunt ac manifesta humiditatis indicia, debilia autem caliditatis. Communis uero hec ratio in omnibus compositis intemperaturis existit.

*Signa frigidi & siccī cerebri. Cap. XX*

Frigidæ uero & siccæ cerebri intemperaturæ frigidum, & minimè coloratum sūi ratione caput reddunt: semper enim memoria repetenda, quæ a nobis ab initio est distinctio posita, ut præterea aduertamus quantum ex humorum temperatura alterentur, quæ circa ipsum consistunt. Protinus autem huiusmodi temperaturæ uenis carentes habent oculos, & a causis frigidis facile læduntur. Quare & inæquali sanitate fruuntur: quoniā nonnunquam leuissima habent capita, & excrementorum moderatos effluxus, nonnūquam uero & grauedinibus & destillationibus minima ex causa capiuntur.

*De alijs eiusdem signis. Cap. XXI*

Sensus autē eorum in iuuentute quidem omnes uigent, atque omni uitio carent, sed progrediente ætate cito marcescūt. Et, ut summam dicam, omnes celerrimā circa caput senectutem ostendunt. Quare & cito cani fiunt, capilli uero ipsis quidem genitis uix exeūt, & male nutriunt, & fului fiunt. In progressu autē ætatis, superante magis frigiditate & siccitate, non caluescunt. Contrā uero si cōtingit, siccitatem quidem plurimū dominari præ frigiditate, tales calui fiunt.

*Signa cerebri frigidi & humidi. Cap. XXII*

Humidæ uero & frigidæ cerebri temperaturæ faciunt homines graui somno tētari, & ad somnū facile conuerti, sensibus quoq; minimè uigentes, atq; excrementis redundantēs, & qui caput frigiditati ac repletioni habent obnoxium, ac destillationibus & grauedinibus facile tentātur, neq; tamē hi calui fiunt. Hæc igitur indicia sunt cerebri temperaturæ, a quibus si progrediari, ac unūquodq; sensorium dignotiones transferre licebit.

*De oculis. Cap. XXIII*

Sed sufficit de oculis facere mentionē. Quicūq; tangentibus quidē manifeste calidi existunt, & fa-

cili ac crebro motu ciētur, & uenas amplas habēt, hi calidi omnes sunt, frigidi uero hi contrarij. Et humidum quidē molles simul & multa humiditate pleni, siccī uero duri simul & squalidi. A similibus autē suæ temperaturæ causis facile offenduntur, iūuantur autē a moderato contrariorum usu: sed hoc quidem commune in omni cuiuscūq; partis temperaturæ dignotione oportet meminisse.

*De magnitudine oculorum. Cap. XXIII*

Magnitudo oculorum quidem, ubi cōcinnitas adit, & operationum uirtus, multitudinem bene temperatæ substantiæ ostendit, ex qua sunt cōformati: quæ si desint, multam quidem substantiam, non tamen bene temperatam ostendunt.

*De paruitate oculorum. Cap. XXV*

Paruitas uero oculorū adiuncta quidē cōcinnitate ac uirtutū operatione, paucam quidem, sed bene temperatā substantiam ostēdit, ex qua sunt conformati. Si uero sociam habuerint inconcinnitatem quādam, atq; operationū uitium, tunc paucam simul ac uitiosam materiam ostendunt.

*De colore oculorum. Cap. XXVI*

Quæ uero ad colores attinent, ita distinguere oportet. Glauci quidem oculi, qui pura humiditate ac non multa præfulgent, tales fiunt ob splendidi luminis abundantiam: Contrā uero nigri. Qui uero intermediam naturam seruant, causas quoq; intermedias habent.

*De glauedine & nigredine oculorum. Cap. XXVII*

Glaucus igitur oculus fit, uel propter magnitudinem, uel propter splendore humoris quia Græcis crysalloides nominat, uel propter situm prominentem, aut propter tenuis & aquei humoris, qui in pupilla existit, paucitatem & puritatem, atque omnibus quidem in unum cōuenientibus fit glaucifiscus oculus. Quod si aliqua adsint, aliqua uero non, tunc maior minorue glaucedo contrahitur. Niger uero oculus fit, aut ob paruitatē crysalloidis, aut propter profundum situm, uel quoniam splendidus ac fulgidus exquisitè nō est, uel quoniam tenuis humor uel superabundat, uel purus non existit, uel propter unam aliquam ex his quas antè diximus causas, aut propter omnes fieri consuevit. In ipsis autem magis & minus (ut antè diximus) reperitur. Tenuis igitur humor quo magis ad aquæ naturam accedit, & superabundat, humidior em oculum ostēdit: quem admodum si crassior ac minor fiat, siccior em. crysalloides autem si quidem durior existat, siccior em efficit oculum: Si uero mollior, humidior ē: sic & si plus moderato tenuem humorem excesserit, siccior em: si autem defecerit, contrarium.

*De cordis temperaturis. Cap. XXVIII*

De cordis autem temperaturis deinceps dicendum est, si prius hæc in memoriā reuocauerimus, quod unamquāq; partem seipsa, uel calidiorē, uel frigidiorē, uel sicciorē, uel humidiorē dicimus factam, non alicui rei alteri comparātes, sed ad seipsam. Sic enim utcūq; exiterit cor natura frigidius, multo sanè calidior em temperaturam possidebit calidissimo cerebro.

*Signa cordis calidi. Cap. XXIX*

Calidioris igitur cordis, ut admodum qui ei proprius est atque conueniens, indicia quædam sunt inseparabilia, et propria, magnitudo respiratiōis, & pulsus uelocitas, & frequentia, & audacia, & ad actiones natura prompta. Quod si multum in caliditate excesserit, tunc furibunda quædam iracundia & temeritas adsunt. Est autem his thorax hispidus, & præsertim pectus, & quæcunque hypochondrii partes illis sunt proximiores. Magna uero ex parte calidi cordis temperatura uniuersum corpus calidum reddit, nisi hepar uehementius obstitit. Dicemus autem paulo inferius, totius corporis indicia. Est quidem & amplitudo thoracis caliditatis indicium, nisi & hic quoque cerebrum plurimum obstitit, quoniam ei magnitudo spinalis medullæ plerumque respondet; tantæ uero eunt magnitudine uertebræ, quanta & spinalis medulla, quare & spina uniuersa. Cõfigitur uero thorax ad eam spinæ partem, quæ metaphrenum, id est, dorsum dicitur, tanquam ad carinam nauis. Quare nec cessario eius longitudo æquabitur dorso: amplitudo uero erit pro uertebrarum ratione, quando ad proportionem earum crassitudinis fuerit confixus. Cum uero cordis caliditas superas perflauerit ac dilatauerit in primo sui ortu thoracem, erit etiam caliditati proportione respondens. Quare etiam cum caput paruum, thorax autem amplius extiterit, maximum hoc tibi fuerit cordis caliditatis indicium: cum uero magno existente capite paruum fuerit, propriissimum hoc erit cordis frigidioris signum. Si uero capiti fuerit proportione respondens, tunc alijs signis de corde distinguens, ex ipsius thoracis amplitudine nihil assumens.

*Signa cordis frigidi. Cap. XXX*

In frigidiore uero corde, pulsus minores existunt quam modo naturæ conueniant. Non tamen necessarii tardiores uel rariore. Respiratio autem, siquidem tanto thorax minor extiterit, quanto cor frigidius, pulsibus erit proportionalis. Si uero maior fuerit, quam pro frigiditatis uehementia, non minor est tantum, sed etiam tardior, & rarior. Tales autem timidi natura sunt, & sine audacia, & obliuiofi et segnes et nudum pilis habet pectus. De eius uero paruitate distinguendum ut diximus prius. Eodem modo & de totius corporis caliditate.

*Signa cordis siccæ. Cap. XXXI*

Cor autem siccus, pulsus efficit duriores, & iram non promptam quidem, sed feram, & quæ non facile sedari queat, magna ex parte paruum corpus siccus existit, nisi hepar obstitit.

*Signa cordis humidæ. Cap. XXXII*

Cordis uero humidioris signa, pulsus molles, & mores ad iram quidem procliuēs, sed talē quæ facile sedari possit, & uniuersum corpus humidius existit, nisi hepar obstitit. Secundum uero coniugationem qualitatum primarum uitiosæ cordis temperaturæ ita se habent.

*Signa cordis calidi & siccæ. Cap. XXXIII*

Calidi & siccæ cordis, pulsus duri sunt & magni, & ueloces, & frequentes & respirationes ma-

gnæ, & ueloces & frequentes, & multo magis ad uelocitatem ac frequentiam uergunt, thoracem cordi non aucto proportionaliter. Hi uero præ cunctis pectus habent maxime hirsutum, & hypochondria. Ad actiones autem prompti sunt, & iracundi, & ueloces, & mores tyrannicos habent: etenim ad furorē faciles, non facile uero placabiles. De totius autem corporis temperatura, & thoracis amplitudine, his quæ ante diximus, proportionalliter est distinguendum.

*Signa cordis calidi & humidæ. Cap. XXXIII*

Si uero caliditas una cum humiditate dominabitur, minus quidem his quos antea diximus, hi sunt hirsuti, ad actiones uero nihilominus prompti, non tamen ferior est animus, sed ad iram procliuus tantummodo. Pulsus uero magni ac molles, ueloces ac frequentes existunt, & respiratio, cum thorax cordi fuerit proportionalis, eandem pulsibus formam seruabit. Si uero minor extiterit, tanto illis uelocior erit & frequentior, quanto & thorax minor extiterit. Si autem multa facta fuerit euerio in temperatura, ac si hoc præsertim in humiditate contigerit, præter ea quæ diximus, contingent etiam ex putredine morbi, his qui in ipsis fuerint humoribus corrupti ac putrefactis. Expirationes autem maiores sunt ac uelociore inspirationibus, & submissio arteriæ in pulsibus uelox.

*Signa cordis humidæ & frigidi. Cap. XXXV*

Humidioris uero & frigidioris cordis, pulsus quidem molles. Moribus autem nequaquam audaces, sed timidi & segnes existunt. Tales etiam glabrum pectus habent, minimeque iram retinent, sicuti & ad iram non admodum sunt prompti. Quæ uero ad thoracem & uniuersum attinent corpus, distinguere oportet, sicut ea quæ ante diximus.

*Signa cordis frigidi & siccæ. Cap. XXXVI*

Frigidioris uero cor & siccus, pulsus quidem duriores reddit & paruos, respirationem autem si quidem thorax paruitatem cordis frigiditati proportionalem habuerit, moderatam. Si uero maior extiterit, raram ac tardam. Hi uero præ omnibus minime ad irascendum prompti, cum autem coacti fuerint irasci quibusdam, retinent iram. Habent autem maxime omnium, nudum pilis pectus. De paruitate autem thoracis, ac præterea totius corporis frigiditate similiter distinguendum. Vnum illud commune in hisce omnibus memoria repetētibz, quod quæcunque de moribus siue nunc, siue quouis alio sermone explicata sunt, ad temperaturæ cognitionem, non de bonis moribus aut uitiosis, qui ex philosophia hominibus adueniunt, sed de insitis unicuique ac naturalibus, nos exposuisse.

*Signa calidi hepatis. Cap. XXXVII*

Hepatis calidioris indicia: uenarum amplitudo, flaua bilis abundantior. In cõstituti uero ætate, etiam atra, calidior ipsis sanguis, atque eadem ratione corpus uniuersum, nisi obstitit cor. His ueter & hypochondria hirsuta.

*Signa hepatis frigidi. Cap. XXXVIII*

Frigidioris uero, angustia uenarum, pituita abundantior, sanguis frigidior, & totius corporis habitus, nisi

tus, nisi à corde calefiat. Vēter illis glaber est, atq; A hypochondria.

*Signa hepatis siccī. Cap. XXXIX*

Siccioris autem, sanguis quidem crassior & minime abundans, uenę duriores, & totius corporis habitus siccior.

*Signa humidī hepatis. Cap. XL*

Humidioris autē, sanguis quidē abundantior atq; humidior, uenę autē molliores: ita uero & uniuersum corp<sup>9</sup>, nisi partes ad cor attinētes obstiterint.

*Signa calidi & siccī hepatis. Cap. XLI*

Calidioris uero simul ac siccioris hepatis indicia, hypochondria plurimū hispida, sanguis crassior simul ac paucior, flaua bilis plurima est: consistente autem atate, & atra, uenarum autem amplitudo & durities. Sic uero & uniuersum corpus se habet. Nā quę ex corde caliditas originē habet, potest obtundere eam quę ab hepate nascitur frigiditatem: sicuti & frigiditas caliditatem: siccitatem uero non potest humidius cor ad contrarium habitum transferre. Media uero inter has quę dictę sunt, ea quę ab hepate humiditas oritur. Magis enim à cordis siccitate superat, quā siccitas ab humiditate: minus autē à caliditate; adhuc uero multo minus frigiditate. Hęc enim inter omnes qualitates quę ab hepate eueniunt, facillime uincitur. Liquer autem quod cum in unum cōuenirent utriusq; principij temperaturę, totū exquirere secundum illas afficitur corpus, paulo uero in ferius ipsius dicentur indicia.

*Signa hepatis calidi & humidī. Cap. XLII*

Humidius autē ac simul calidius hepar, minus quidē q; calidius & siccius hypochondria reddit hispida. Plurimū uero sanguinis, & uenas amplas, habitumq; calidiorē atq; humidiorē facit, nisi obstiterit cor. Si uero amplius in ambabus qualitatibus à naturę modo recedat, à morbis qui ex putredine ac uitiolis humorib. fiunt, facillime capit. Ad huc autē magis si plurimū augeatur humiditas, caliditas uero non ita. Si autē contra, parum quidem humiditatis crescat, plurimum uero caliditas, minime uitiolis humoribus laborant.

*Signa hepatis humidī & frigidi. Cap. XLIII*

Humidius autē & frigidius hepar habet hypochondria glabra, sanguinē uero ad pituitę naturā accedentem generat, cum uenarū angustia: sic & reliquum afficit corpus, nisi à corde ad contrarium naturam transferatur.

*Signa hepatis frigidi & siccī. Cap. XLIII*

Frigidius autem & siccius hepar cum paucō sanguine & uenarum angustia efficit corpus atq; frigidius, hypochondria glabrā, nisi & hic cor dominetur.

*Signa calide, frigide, humide & sicce temperaturę testiculorum. Cap. XLV*

Temperatura uero testiculorū, calida quidē ad Venerē procliuis est, & masculorū generatrix & fecunda, celerissimeq; genitales partes obsepipilis, simul autē & circūiacentes attingit partes: frigidior uero contraria efficit. Et humida quidē multo & humido semine abundat. Sicca paucū & mo dice crassum generat semen.

*Signa calide & sicce temperaturę testiculorū. Cap. XLVI*

Calidior uero ac siccior & crassissimum semen habet, & fecundissima est; ac celeriter ab initio protinus ad coitū excitat animal. Sed & his genitales partes citissime hispide fiunt, atq; omnes quę circūstant, supra quidē usq; ad umbilicū, infra uero usq; ad media femora. penulea igitur est & ad libidine pronā huiusmodi temperaturę, statim uero satiatur, & si cogatur, offenditur.

*Signa calide & humide temperaturę testiculorū. Cap. XLVII*

Si autem caliditas humiditati coniungatur, hirsuti quidem tales minus, plus uero semine abundant, nō tamen plus ceteris appetunt, sed minore detrimento pręter modum ueneris indulgent. Quod si satis excreuerint & caliditas & humiditas, non sine detrimento à ueneris abstinent.

*Signa frigide & humide temperaturę testiculorū. Cap. XLVIII*

Si uero frigidiorē & humidiorē temperaturam testiculi habuerint, partes circūpositę glabrę sunt, tarde rem ueneream exercere incipiūt, neq; proni ad actum huiusmodi sunt. Aquosum uero & tenue ipsis est semen, & infecundum & fecundinarum generatium.

*Signa frigide & sicce temperaturę testiculorū. Cap. XLIX*

Frigidior uero, & siccior temperatura similis quidem in reliquis est antedictę, crassius uero in ipsa semen existit, atq; omnino paucum.

*De habitu totius corporis. Cap. L*

Totius autem corporis habitus, diximus & superius quomodo & hepatis & cordis naturā sequantur, ei autem magis assimilatur, quod unam aliquam ex primis qualitatibus potentiorē habuit, quas & effectiuas appellat. Totius uero corporis habitus in illis maxime dicitur partibus quę primā oculis subsiiciuntur. Sunt uero hæc, musculi qui omnia ambiunt ossa, carnes quędam compositę ex prima & simplici carne, & pręterea fibris quibus alię circū circa innascunt. Propria em̄ musculorum substantia his duobus cōstat: quę uero ad ipsos uasa pertingūt, ueluti riuī quidā sunt, qui nō substantiam cōplent, sed eis subministrāt, ut durabiles permaneant. Dicentur igitur & horum temperaturę indicia in bene tēperata habitatione. Nam quę male temperatę sunt, cutē mutant ex se ipsis formantes, & quędam ex indicijs corrūpunt. Ita & in bene temperata regione, si quis se tēpore æstatis nudū soli exposuerit, permūtabit indicia quę ex colore, & duritię, & molliitię sumūtur. Si uero quemadmodū bonam temperiem obtinet locus, ita & ipse bene temperato uictu usus fuerit, ut qui neq; se nudū singulis diebus in sole plurimum torrefaciat, neq; sicuti plebriq; more puellarum cōtinue in umbra degat, hic certa atque exquisita temperaturę indicia prę se feret. Tanquā igitur de hoc futuro sermone nunc ad ipsum accedemus.

*Signa moderate temperaturę. Cap. LI*

Moderatę temperaturę indicia secundum totum animalis habitū: Color quidē ex rubro & albo cōmixtus, capilli uero flaui moderate, & ut plurimū mediocriter crispi: Carnositatis autē medio-



critas in qualitate & quantitate. Medium est enim exquifite huiusmodi corpus inter omnes excessus, ut qui ad ipsum dicantur & cognoscantur. Nam & crassum corpus ad hoc comparatum dicitur crassum, & tenue ad hoc, eodem modo, & carnosum, & macilentum & pingue, & durum, & molle, & hirsutum, & glabrum. Nullum igitur horum corpus est medio critatem habens, sed qualis Polycleti regula ad summum totius peruenit mediocritatis, adeo ut neque tangentibus molle uideatur, neque durum, neque calidum, neque frigidum: insipientibus uero neque hirsutum, neque glabrum, neque crassum, neque tenue, aut aliquem alium habens excessum uel defectum.

De corpore calidior. Cap. LII

Quaecumque autem in caliditate a medio recedunt, non tamen in humiditate & siccitate, haec quantum ad carnosum genus attinet. (De hoc enim praesens est sermo) uidentur quidem tangentibus calidiora tantum, quantum & eorum temperatura calidior. Tanto uero magis hirsuta sunt quanto & calidiora, & minus pinguedinis habent. Colorem autem rubrum, & capillos nigros habent.

Signa frigide temperature. Cap. LIII

Frigidioris autem temperature indicia sunt: pilorum carentia, pinguedo, & frigiditas quae tangentibus obuiat. Color autem una cum capillis fuluior, & ubi frigiditas excesserit, liuidus quodammodo existit, quem nonnulli medici colore plumbeum appellant.

Signa siccae temperature. Cap. LIIII

Siccior autem temperatura tanto gracilior est, & durior bona temperatura, quanto maior est siccitas. In reliquis autem eodem modo se habet.

Signa humide temperature. Cap. LV

Et humidior etiam in reliquis quidem eodem modo se habet. Melius autem carnosae & mollior. Et quidem secundum coniugationem qualitatum primarium factae intertemperaturae compositam habent indiciorum formam.

Signa calide & siccae temperature. Cap. LVI

Calidior simul ac siccior est hirsuta magis, ac calida, & dura existit, & pinguedine caret, tenuis est, & capillos nigros habet. Si uero multum in caliditate excedat, color quoque niger illi adest.

Signa calide & humide temperature. Cap. LVII

Calidior autem humidior temperatura, mollior, & calidior, & carnosior tanto est optima temperatura, quantum utriusque qualitatis aucta fuerit. Quod si plurimum augeatur, facile ad putredinis corripitur morbis: quoniam & humorum uictio prompte laborat. Si uero parum quidem humidior sit, multo uero calidior, molliores quidem parum huiusmodi sunt his qui bonam habent temperaturam, & magis carnosius, non parum uero hirsutiores, & tangentibus non parum calidiores. Nigri uero eis capilli, & caro pinguedine caret. Si uero paulo quidem calidior, multo uero humidior, mollis his caro est & multa, & color compositus est ex albo & rubro, & tangentibus paulo sunt calidiores. Et ut summam dicatur, omnibus temperaturae

coniugationibus semper superexcedentis qualitatis indicia eminebunt.

Signa frigide & humide temperature. Cap. LVIII

Frigidior autem atque humidior temperatura, si parum quidem utraque augeatur, capillis nuda est, & alba, & mollis, & crassa, & pinguis: Si uero magis excesserit, reliqua quidem sunt secundum proportionem augmenti qualitatum, color autem una cum capillis fuluior. Quemadmodum si plurimum utraque augeatur, liuidus: Si uero qualitatum augmentum fuerit inaequale, eius quae superexcesserit indicia eminebunt.

Signa frigide & siccae temperature. Cap. LIX

Si autem frigiditas una cum siccitate aequaliter augeatur, natura durum ac tenue & glabrum corpus habent, & tangentibus frigidum, pinguedo tamē ipsis, & si graciles sint, per carnes dispersa est. Capilli autem & color frigiditatis modum, ac proportionem sequuntur. Vbi uero calida & sicca temperatura in tempore decrementi, in frigidum & siccum labitur habitum, tunc hi graciles fiunt & duri, atque atra bilis in eis dominatur, & ob id nigri simul & hirsuti euadunt ubi igitur altera qualitas plurimum dominatur, altera uero parum a mediocritate recedit, superabunt eius quae dominat, exilia autem erunt alterius qualitatis indicia. In omnibus uero de quibus supra diximus & postea dicemus, commune est temperaturae indicium, si membrum facile frigesit, uel frigiditatis, uel raritatis: Si uero non facile, uel caliditatis, uel densitatis: Si uero a desiccantibus offendantur, & aridum & siccum, & non facile mobile fiat, siccitatis: quae admodum & si ab humectantibus grauitur se habeat, humiditatis. Inspicere autem oportet, si eandem omnes musculi seruant temperaturam, uel minime eandem, atque in omnibus animaduertere subiectionis ossium quantitatem. Nonnunquam enim gracile uidetur membrum, cum tamen non sit gracile quod ad musculum attinet, sed propter ossium tenuitatem tale uidetur. Sic & crassius quibusdam plerumque apparet non ob ossium amplitudinem, sed ob multitudinem carnis, quae uel aucta, uel comminuta, uel durior aut mollior effecta, siccior aut humidius membrum ostendit. Pauca quidem ac dura, siccior: multa autem & mollis, humidius. Sic & intermedia spatia similium corporum, prout plus uel minus humida substantiae in se ipsis continent, uel crassius, uel tenuius, uel humidius, uel siccior membrum ostendunt: Humidius quidem, ubi subtilior & plurius est humiditas: Siccior uero, ubi crassior simul & minor. Ipse enim solidae corporis partes quae uere solidae sunt ac primae, nullo modo possunt effici humidiore. At satis est, si quis eas celerius excicari prohibeat. Intercepta autem in ipsis spacia, hac uel illa humiditate complere, possibile. Haec uero est proprium partium similium alimentum, quod ex appositione fit, & non per uasa attrahitur. Communis autem haec ratio & omnium similium partium existit. Et iterum in salubrium atque in salubrium causarum doctrina repetetur. Nunc autem ea quae ordine sequuntur attingamus.

*Signa fœci uentriculi. Cap. LX.*

Ventriculi indicia eius quidem qui natura sic-  
cor existit, si celeriter sitibundi fiant, et paucus eis  
sufficiat potus, à plurimo autem aggraentur, flu-  
ctuationibus infestentur, aut superfluit id quod  
abundat, & cibus delectentur siccioribus.

*Signa humidi uentriculi. Cap. LXI.*

Humidioris autem, si neq̃ sitibundi fiant, & su-  
per abundans humidum facile tolerant, & cibus  
gaudeant humidioribus.

*Signa calidi uentriculi. Cap. LXII.*

Calidior uero natura uentriculus, melius qui-  
dem cōcoquit q̃ appetat, & multo magis quęcun-  
que dura sunt & non facile alterationē suscipiunt.  
Nam quę facile alterantur, in ipso corrumpuntur;  
gaudetq̃ calidis potibus ac cibus, neq̃ à frigidis  
ullam percipit noxam, si modice ipsis utatur.

*Signa frigidi uentriculi. Cap. LXIII.*

Frigidus uero natura uentriculus ad appeten-  
dum quidem plurimum uiget, ad cōcoquendum  
autem minime, tales præsertim cibos qui frigidi  
sunt & non facile alterationem suscipiunt. Cito  
itaq̃ in ipso acefcunt, atq̃ ideo acidis eructationi-  
bus talis uentriculus plurimum abundat, & gau-  
det quidem frigidis, sed ab eorum usu immodico  
offenditur. Ita & ea quę extrinsecus frigida occur-  
rant, nequit longiori tempore tolerare, quemad-  
modum neq̃ calidus calida. Malæ uero tempera-  
turæ quę morbi ratione uentriculum occupant,  
hoc differunt ab his quę naturales existunt, quo-  
niam cōtraria non autem similia appetunt, quem-  
admodum naturales.

*De malis temperaturis in uentriculo coniugatis. Cap. LXIII.*

Malæ autem temperatura in uentriculo coniu-  
gata, ex compositione simplicium cognoscitur.  
Oportet autem eas quę iam sunt dictæ diligenter  
aduertere, easdem ab his quę dicuntur distinguen-  
tes. Non solum enim uentriculus sitibundus & mi-  
nime sitientes facit, & frigidi calidius potus appe-  
tentes, sed ea quoq̃ uiscera quę in thorace sunt, ut  
cor & pulmo. Sed qui ob horum sitiunt calidita-  
tem, plus inspirat & longius expirat, atq̃ æstum  
in thorace sentiunt, non sicuti qui uentriculi ratio-  
ne in hypochondrijs caliditatē patiuntur, & cum  
potauerint, non statim sedatur sitis, & magis se-  
datur sitis cum frigidum potum hauserint, quàm  
cum calidum nimis. Refrigerat autem eosdem &  
frigidi aeris inspiratio, quæ nihil eos iuuat qui uen-  
triculi ratione sunt sitibundi. Ita & hi qui cōtrario  
modo se habent, à frigida inspiratione sensibilem  
sentiunt effectum.

*Signa pulmonis frigidi. Cap. LXV.*

Et hoc maximum sit frigidi pulmonis indici-  
um. Vti uero frigidum inspirantes manifeste do-  
lorem sentiunt & frigiditatem, ita & caliditas est  
ipsis amica, sed & pituitæ excrementa cum screa-  
tu & tussis expuunt.

*Signa pulmonis fœci. Cap. LXVI.*

Pulmonis autem siccitates excrementis uacant  
& pituita, & uocem claram efficiunt; quemadmo-  
dum humiditates obscuram reddunt ac raucam.

Galen.

A Et cum uehemētius, aut acutius loqui studuerint,  
tunc interdiciunt excrementa.

*De uoce. Cap. LXVII.*

Non tamen ipsa uocis magnitudo à caliditate,  
sicuti neq̃ paruitas à frigiditate fit, sed altera qui-  
dem asperæ arteriæ latitudinem sequitur, & uehe-  
mentiorē efflatum: Paruitas uero à contrarijs ad-  
uenit causis. Quare neq̃ semper, neq̃ primariò,  
sed ex accidenti, & solas naturales temperaturas,  
non autem aduentitias uocis magnitudo aut pa-  
uitas sequitur. Quoniam etenim talia instrumen-  
ta temperaturæ ratione sunt facta, ad hæc autem  
consequitur huiusmodi uox, Idcirco contingit ex  
uoce de naturali temperatura ratio cinari.

*De leni & aspera uoce. Cap. LXVIII.*

Nam & lenis uox arteriæ lenitatem consequi-  
tur, sicuti & aspera asperitatem. Lenitas igitur ar-  
teriæ moderatam sequitur temperaturā, asperitas  
uero siccitatem. Asperitas etenim fit ab inæquali-  
tate duri corporis. Arteriā uero duram efficit, si-  
miliarium partium, ex quibus constat siccitas, inæ-  
qualē uero dispersę in eisdē humiditatis defectus.

*De uoce acuta. Cap. LXIX.*

Eodem modo neq̃ acuta natura uox sine angus-  
tia faucium, neq̃ grauis sine latitudine fieri potest.  
Angustia igitur ab insita atq̃ innata nascitur frigi-  
ditate. Latitudo autē à caliditate. Differentijs igitur  
naturalium uocum hæ quę ex affectu aliquo  
fiūt, sunt proportionales, quæ & ipsæ indicia sunt  
causarū à quibus oriuntur, de quibus in libris De  
uoce sufficienter distinxī. Reliquæ uero partes a-  
nimalis interiores exilia habent temperaturæ indi-  
cia. Tentandum tamen ea ex iuuantibus atq̃ no-  
centibus agnoscere, ac præterea per naturalium po-  
tentiarum operationes. Dictum uero est in tertio  
De causis accidentium, quod cuiusq̃ potētiz uir-  
tus & uisus, temperatura principalis existat. Tem-  
peraturarum itaq̃ indicia iam explanauimus.

*Signa naturæ instrumentaria. Cap. LXX.*

Circa magnitudinē uero, uel formationē, uel  
numerum, uel situm, quęcunq̃ quidem sensibus  
subijciuntur errata cognitu facillima sunt, quæ au-  
tem sensu percipi nequeunt, quædam cognitionē  
habent difficilem, quædam uero penitus nullam.  
Capitis igitur magnitudo ac figura, & cerebri simul  
in propatulo sunt. Et de his antea diximus, sic &  
quæ thoracis sunt, & quęcunq̃ ad scapulas, & hu-  
meros, uel brachia, uel cubitos, uel extremas ma-  
nus, uel coxendices, uel femora, uel tibias, uel pe-  
des atinēt, non est difficile cognoscere, siue secun-  
dum formationē, siue secundum magnitudinem  
ex his aliquid non recte se habeat, siue secundum  
numerum, uel partium ex quibus constant com-  
posituram, singularū etiam operationis detrimen-  
ta facile patent. Quæ autē intra corpus sunt, non  
omnia possunt agnosci.

*De uentriculo. Cap. LXXI.*

Cuiusdā enim uētriculū adeo paruum ac rotun-  
dum ac pronum secundum hypochondria situm  
habentem inspexi, ut manifeste ex circumscriptio-  
ne propria & uisibilibus & tangētibz appareret.

Mag.

m

De ue-

## De vesica. Cap. LXXII.

Sic & cuiusdam vesicam contigit mihi intueri, ita expositam ac paruum, ut si quando urinam tardius excerneret, tumor quidem circūscriptus manifeste cerneretur, non tamē aliud ex interioribus quicquam mihi unquam manifestum præbuit indicium. Tentare autem oportet quammaxime fieri potest, uirtutem ipsorum ac uitium, & si non certissima scientia, artificiosa saltem coniectura comprehendere; ueluti exempli gratia, in hepate.

## De hepate. Cap. LXXIII.

Vidi enim aliquos & quidem quamplures, quibus uenæ erant angustæ, & totum corpus colore priuatum. Quod si pluculum cibi assumpissent qui præsertim flauibus excitandis aptus esset, & crassus & tenax, nonnulli quidem ueluti pondus quoddam insidens, atq; suspensum in profundo dextræ hypochondriorū partis sentiebant; Nonnulli uero cum quadam tentione dolorem percipiebant. In his igitur uerisimile est hepar esse paruum, atq; angustos meatus habere.

## De homine pituitoso uomentē bilem. Cap. LXXIII.

Alterum uidi cuius totus habitus pituitam præse ferebat, quotidie tamen bilem pallidam euomebat. Cuius igitur inspicienda alui excrementa, in quibus minimum bilis apparebat. Quare coniectura quadam comprehendi eum meatum qui biliosum egurgitat humorem, non minimam eiusdem partem ad imum uentriculi locū, quem Græci pyloron, id est ostiarium uocant, effundere, ut in quibusdam apparet animalibus: ex quibus id constat, quod plurimum ad eorum quæ latent sensum confer cognitionem, ea quæ ex sectionis inspectione habetur perit, & operationum atq; utilitatum inuentio. Quicunq; igitur facultatem dignoscedi huiuscemodi corpora quæ ita lapsa sunt consequi cupit, oportet ipsum in sectionibus, ac in operationum atq; utilitatū inuentionibus exercitari. Scripsimus uero de omnibus seorsim in tractatibus alijs, de quibus in fine libri omnino proposuimus facere mentionē, ut discendi cupidī intelligant quæcūq; discere optauerint, ex quonam possint haurire tractatu. Sed tamen de hisce satis.

## Quomodo cognoscantur corpora ægrotantia. Cap. LXXV.

Quæcunq; uero ut nunc insalubria sunt, hoc est quæ iam ægritudine patiuntur, dignoscere & hæc ipsa oportet. Quæ quidem subiiciuntur sensui, ex eorum quæ ipsis insunt secundū naturam permutatione, in magnitudine, colore, figura, & numero & situ, & ea quæ est secundū duriciem & molitiem, & frigiditatem, & caliditatem differentia. Quæ autem uisum effugiūt, ut summam dicam, ex operationū læsionibus, aut his quæ excernuntur, aut doloribus, aut tumoribus præter naturam, aut horum quibusdam, uel omnibus.

## De signis cerebri patientis. Cap. LXXVI.

Particulatim autem quæ quidem sunt in cerebro agræ affectiones, aut dementiæ speciebus, aut sensuum, aut imaginationum læsionibus, aut actuum qui secundum electionē fiunt, aut ex his quæ excernuntur per palatum, uel nares, uel aures

A aut horum qui ei dolores eueniunt differentijs.

## Signa cordis patientis. Cap. LXXVII.

Quæ uero in corde fiunt ex difficilis respiracionis speciebus, & palpitationibus quæ in ipso contingunt, ex pulsibus quoq; eius atq; artierarum, & ab excandescentis iræ celeritate, & tristitia, à febribus, & perfrigerationibus, et in colore differentijs, ac eis qui ipsi adueniunt doloribus.

## Signa hepatis patientis. Cap. LXXVIII.

Quæ autem in hepate, ex defectu humorum atque abundantia, & ad id quod præter naturam est euerfione, & colore malo, ac præterea ex permutatione naturæ in his quæ ad alimentū diductionem, aut nutritionem, aut superfluitatum attinent excretionē. Sed & ex grauitatibus, & tumoribus, & doloribus non modo his qui in eo ortum habent, uerū & in illis qui compatiendi ratione proueniunt, quemadmodum in aliqua spirandi difficultatis, & tussis specie.

## Signa uentriculi patientis. Cap. LXXIX.

Sic & uentriculi affectus agnoscitur, ubi in concoctione & appetitu humidi uel sicci alimentī uel superfluitatum excretionē delinquitur. Ita etiam ex singultibus, eructationibus, nauisus, uomitibus, & ipsis eorum quæ euomuntur speciebus, doloribus, & tumoribus.

## Signa thoracis patientis. Cap. LXXX.

Ita & thoracis agnoscuntur affectus, ex spirandi difficultatibus, tussibus, & doloribus qui in ipso fiunt, & ex eorum quæ cum tussi expuuntur, differentiis. Sic & asperæ arteriæ ægritudines, difficiles respiraciones, & tussis, & dolor in loco, & quæ expuuntur, & uocis offensiones ostendunt. Secundum uero eandem proportionē & in alijs omnibus accidit partibus. Nam ex tumore, dolore, & operationum læsione, & excrementorū differentia sumentur indicia. Tumores autē non naturales in inflammationibus, durisq; ac laxatis tumoribus, & erysipelatis sunt explorandæ. Dolor autem quemcunq; obederit locū, aut continuitatis solutionem, aut subitam alterationem ostēdit. Soluitur autem continuūtas, incisione, exfessione, frictione, & tentione. Alteratur uero substantia, à caliditate, frigiditate, humiditate, siccitate. Læditur autem operatio tripliciter, aut quia debilitatur, aut quia uisiose, aut quia nullo modo fit.

## De differentia eorum quæ excernuntur. Cap. LXXXI.

Quæcunq; autem excernuntur, nonnulla quidem sunt ueluti partes patientium locorum, nonnulla uero tanq; excrementa. Quædā uero in ipsis naturaliter continent, & singula propriam faciēt iudicationem. Dictum est autē de hisce omnibus plenius in tractatu De membrīs affectis, quē nullus ante nos aut in artē redegit, aut ad absolutam perfectionem deduxit. Quemadmodum & in omnibus alijs euenit, quibus initiū quidem aliquod ab antiquis est datum, non tamen absolutum est opus. Aegrotantium itaq; corporum ex tractatu illo indicia sunt sumenda. Eorum autem qui in ægritudinem lapsi sunt, & qui sanitati restituenti, præsens doctrina complectitur.

*Signa futurae ægritudinis. Cap. LXXXII.*

Eorum igitur indicia quibus ægritudinis periculum imminet, mediam formam habent inter ea quæ sanis, & quæ ægrotantibus eueniunt. Siquidem sanis omnia secundum naturam insunt: præter naturam uero ægrotantibus, quatenus ægrotant. In consilio autem horum sunt ea quæ sunt corporum neutrorum indicia, quorum nonnulla quidem sunt ex eorum genere quæ sunt secundum naturam, sed uel qualitatibus, uel quantitatibus, uel temporibus permixta. Quædam autem ex his quæ præter naturam, sed minora his quæ ægritudinibus adsunt. Atque idcirco hæc quidem corporum affectiones quæ in ægritudine casura monstrauimus, sunt ex neutrorum genere, atque una ea quæ ipsa indicant signa. Primo enim hæc sanitatem ostendunt, secundum autem ægritudinem. Et sunt eadem signa secundum aliquid habitudinem, neutra & insalubria: quæ quidem præsentem affectionem ostendunt, neutra: quæ uero futuram præmonstrant, insalubria. Eadem uero ratione & quæcunque ægrotantibus signa salutaria apparent, dicuntur quidem salubria, quia futuram sanitatem ostendunt. Dicuntur etiam ægra, quatenus præsentem ostendunt ægritudinem. Neque in ambiguo est, quod quæ sunt utrorumque indicia, neutra dicuntur, secundum unum quoddam neutri uocabuli significatum. Neque uero mirari oportet eadem signa tres in diuersis habitudinibus seruare rationes, quæ & salubria & ægra & neutra dicantur, secundum uero alterum significatum quæcunque: his qui a morbo referuntur insunt, signa neutra appellamus, neque in alio significato accipiunt ea quæ senibus insunt. Hæc quidem omnia pluribus & conceptibus & rationibus subiiciuntur, quæcunque uero in his qui integra sanitatem fruantur, inter salubria tantummodo cõputantur. Et quæcunque ægritudinibus insunt, neque futuram prænunciant sanitatem, soli & hæc ægrotorum conceptui subiiciuntur. Sed de his quidem postea dicetur: nunc quæ futuram præmonstrant ægritudinem prius exequamur. Cum uero sit eorum differentia duplex, prius ea pertractemus, quæ quantitatibus, uel qualitatibus, uel temporibus, non autem propriis speciebus ab eo, quod secundum naturam est euariant, ueluti ciborum appetentia inuenta, uel dissoluta, aut quæ non seruet tempus cõsuetum, aut quæ ad eduliam non usitata feratur, aut ad excretionem cibi superfluitatū quæ aut pauciores, aut plures, aut humidiores, aut duriores existant. Sic humidiorum excrementorum uel defectus uel superabundantia præter consuetudinem naturalem, aut in colore, aut in consistentia uarietas aliqua, aut in tempore excretionis, & uigiliæ plures, ac somnus, aut non cõsueti tempore. Eodem modo potus plurius, aut paucioris, calidi aut frigidi insolens appetitus: sicuti & rerum uenerearum usus immodicus aut intempestiua concupiscentia, & plures aut pauciores sudores his qui sint opportuni, & ad motus torpor, aut si moueri tentauerint grauitas, aut uehemens exolutio, mensuratum occultatio, uel immodica, aut diminuta eua-

Galen.

cuatio. Sic & quæ per ora uenarū (Græci hæmorrhoidas appellat) sit sanguinis effusio. Sed & non eadem quæ prius in cibo potuque uoluptas, est futura indicium ægritudinis, hebetudoque animi non naturalis, aut obliuio quædam in consuetudine, aut somni qui pluribus imaginationibus abundans, quam prius. Quin & auditus, & odoratus usus ue hebetiores, aut turbulētiore, & (ut simpliciter dicam) quæcunque secundum naturam inerant, hæc quidem augmentata, hæc uero cõminuta, hæc uero temporibus quibusdam aut quantitatibus aut qualitatibus immutata. Siquidem & ipsius corporis moles aut maior, aut minor, aut magis alba, aut magis rubra, aut uelut liuidior, aut nigrior, ructusque ac sternutamenta, & status plures, aut pauciores: his qui secundum naturam, sic & quæcunque per nares, uel palatum, uel aures per quos meatus cerebrum expurgatur, uel temporibus, uel quantitatibus, uel qualitatibus immutata. Hæc igitur omnia ex genere eorum sunt quæ secundum naturam. Morbus autem uentris, uel in ore uentriculi, uel in aliquo intestinorum, aut cum aluus subducitur, aut cum uomitus excitatur, aut cum mingitur, siue aliquis alius dolor mediocri ex genere quidē existit eorum quæ præter naturam sunt, non tamen qui ita se habent ægrotare dicuntur: sicuti neque qui capite grauantur, aut dolent, aut uigilant, cum nondum in cõsuetis impediantur operationibus. Hic enim in huiusmodi affectionibus terminus morbi est. Atque idcirco in eo quod ad aliquid dicitur, eandem affectionem ægram atque neutram appellabimus. Nam pro uigore potentia quæ uel facile sustinet, uel uincitur, unaquæque ex his quas antea diximus, uel morbus est, uel neutra affectio, sic & quæcunque in sensibus, non secundum magis aut minus inuicem differunt, sed toto genere sunt præter naturam, & hæc sunt signa morbosa donec modica fuerint, & nondum hominem a consuetis operibus sufficiens amouere. Talia uero sunt in gustu quidē, cum uel falsa, uel amara, uel aliquid alterius qualitatis sapor nobis indicatur, siue in omnibus quæ bibuntur, aut manducantur, siue præter quod aliquid assumatur, salua ipsa talis sentiat. In odoratu autem, quando aut aliquid unius qualitatis sensum habemus nullo odore presente, aut cum plura differentia naribus admouemus, omnia ueluti similia sentimus. Sepius uero nihil sentimus, aut aliquid foetens etiam si nihil adsit quod foeteat. Quantum uero ad auditum, soni & strepitus ad id quod præter naturam est, pertinent. Quem admodum in usu quæcunque ante oculos appaere creduntur nigra, & atra, & cærulea, & fulua, & flaua, & nonnulla rotunda, nonnulla autem oblonga, quædam gracilia, quædam crassa oculis preteriti uidentur. In sensu autem tactus cum in æqualitas aliqua, uel spissitudo, uel grauitas, uel tentio, uel torpida, uel ulcerosa affectio in toto corporis habitu sentitur: sic & in singulis partibus uel tentio, uel compressio, uel morsus, uel grauitas, quando modice fuerint ac minime firmæ, neutram qui dem affectionē adesse demonstrent, futuram uero

Illeg.

m 2

ægritudinis.

agritudinem prænunciant.

*Signa corporum egrotantium. Cap. LXXXIII.*

At quæ in ægrotantibus iam signa videntur, ex quibus nonnulla salutem, nonnulla mortem portendunt: prima quidem salubria, altera vero genere quidem ægra, secundum speciem autem pernicioſa dicuntur. Sumuntur autem, ut uniuerſaliter dicamus, ex operationum uirtute ac uitijſ. Secundum partem uero, ex particularium operationibus, quarum genera antea diximus. Primum quidem eorum, quæ principia exiſtunt. Secundum uero illorum, quæ à principijs ortum habent. Et tertium eorum, quæ ex ſeipſis gubernantur, à principijs autem quosdam proceſſus habet. Quartum ſiquidem genus eorum, quæ tunc diximus, ex ſe quidem ad aliquid prænoſcendum inutile eſt. Secundum accideſ autem & ex his aliquando præcognitiones erunt: quemadmodum & ex excrementis ſemper, ex his quidem compariendi ratione, ex excrementis autem, quoniam coctionis & incoctionis ſigna continent. Quare fieri non poteſt, quin omnino ſignificent aut naturam materiei, aut materiam naturæ, aut neutrum neutro dminari. Salubria quidem ſigna dicuntur, natura ſuperante, inſalubria uero ſuperata. Neutra autem, quæ pugnas habent æquales. Sed quæ quidē maſiſſimam indicant coctionem, ex ſalubribus ſunt: Sicuti quæ cruditatem, ægra. Quæ uero neq; coctionem, neq; cruditatē oſtendunt, ex neutrorum ſunt natura. Sunt uero & neutra, quæcumq; nunc quidem hoc, nunc uero cōtrarium ſignificant, ueluti digiti denigrati. Talia ſunt etiam critica, id eſt decretoria accideſta, de quibus omnibus in libris De Criſi dictum eſt. Sicuti etiam de his quæ ad unamquancq; attinent operationem, in his libris in quibus de cauſis accideſtium agitur. Quare omnium horum ſingularum materiam ex iſdem libris colligere oportet. Ego uero, plixitati parcens hic ſermoni de ſignis finē faciam, tranſgrediar autem ad illum qui de cauſis.

*De cauſis ſalubribus, inſalubribus, ac neutris.*

*Caput LXXXIIII.*

Quoniam uero & harum alie quidem ſalubres, alie autem inſalubres, alie uero neutre, primum de cauſis ſalubribus erit ſermo, quia uero & harū nonnulla quidem conſeruatrices, nonnulla uero ſanitates ſunt eſſectrices, ſunt autem & tempore & dignitate priores conſeruatrices, incipiendum eſt à conſeruatricibus. Quia igitur non unum tantum ſit ſanum corpus, ſed plura, ut ſupra diſſiniui-mus, in eorum ſingulis propria erit cauſa cōſeruatrix. Siquidem omnis cauſa in eo quod ad aliquid dicitur, exiſtit. Hic igitur denuo ſumendū initium ab optima corporis conſtitutione, ac quæ ei ſalubria ſint conſiderandum. Eorum autem inuentio nem ipſius rei natura inſinuat. Si enim impatiſibile atq; inalterabile eſſet corpus, ſemper optima conſtitutio perduraret, neq; artis præſidio indigeret. Quonia uero alteratur, corrumpitur, & ueritur, neq; eundem ſeruat prioris ſtatus tenorem, ea ratione auxilium deſiderat.

*Quot modis noſtrum corpus alteretur. Cap. LXXXV.*

Secundum quot igitur alteratur modos, tot auxiliorum, hoc eſt cauſarum conſeruatricum genera habebit, quas ex his quæ dicta ſunt liquet eſſe ex correctiuarum genere. Sed quia paulatim correctiones faciunt anteq; omnis ingruat noxa, non præſeruantes à futuro malo, ſed præſentis ſtatus conſeruatrices medici appellant. Alteratur igitur corpus à nonnullis quidem neceſſario, à quibuſdam uero non neceſſario. Dico autem neceſſario, quæ uero eſt euitandi ratio: non neceſſario autem reliqua. Nam in aere quidem nos ambiente ſemper uerſari, comedereq; ac bibere, & uiſitare, & dormire eſt neceſſarium; enſibus autem & exitiſibus ſeris obuiare non neceſſarium. Quare circa primum cauſarum genus uerſatur ars corporis cōſeruatrix, circa ſecundum autem minime. Quot igitur numero ſint ea quæ ex neceſſitate corpus alterant diſtinguentes, proprium in ſingulis eorum, cauſarū ſalubrium genus inueniemus. Ineſt igitur unum quidem ex ambientis aeris conuerſatione: Alterum uero ex motu & quiete, & totius corporis & partium ſingularum: Tertium ex ſomno & uiſigia: Quartum ex his quæ aſſumuntur: Quintum ex his quæ excernuntur & retinentur. Sextum ex animæ affectibus. Ex his enim neceſſe eſt aliquo modo aſſici corpus. Ab aere quidē ambiente, quia aut caleſcit, aut frigeſcit, aut exiccatur, aut humeſcitur, uel ſecundum horum partitur cōiugationē, aut in tota alteratur ſubſtantia. Ex motu uero & quiete, cum utraq; modum exceſſerint, aut calefactum, aut perfrigeratum, aut humeſcatur, aut exiccatur, uel aliquid ſecundum horum patiens conuſationem. Sic & ex ſomno et uiſigia ipſum pati eſt neceſſarium ſecundum eandem rationem. Et ex animæ affectibus, & ex his quæ aſſumuntur, aut excernuntur aut retinentur. Hæc ſiquidem omnia partim quidem euidenter, partim uero per alias cauſas medias alterant corpus, & ſanitatē corrumpunt: & de horum ſingulis ſeorſum ſcripſimus in tractatu qui De ſalubribus ſiue De ſanitate tuenda inſcribitur. Omnia igitur nūc dicta genera materię quædam ſunt ſalubrium cauſarum, at uſu opportuno adhibito, cauſæ ſunt cōſeruatrices atq; ſalubres. Sed ubi à modo deliquerint, inſalubres redduntur: unde etiam liquet ex his, nullam aliam extra has res ſubſtantiam, aut ſalubrē aut inſalubrē à nobis exiſtimari oportere, ſed eaſdē quandoq; quidē ſalubres, quandoq; uero inſalubres in eo quod ad aliquid dicuntur eſſe. Nam ubi motū corpus deſiderat, exercitatio quidē ſalubris, ociū aut inſalubre: cū uero eget quiete, ociū quidē ſalubre, exercitatio autē inſalubris: eodem modo de cibis & potibus, & de alijs omni bus ſtatuendū. Horū enim ſingula, quando, ut neceſſitas corporis exigit, cum meſura ac qualitate opportuna adhibentur, ſalubria ſiunt: at cum citra omnem neceſſitatē ac præter modum afferuntur, inſalubria. Atque hæc duæ ſunt circa ſalubre & inſalubre intentiones, rei ſcilicet quæ adhibetur qualitas ac quantitas. Neque enim eſt rationi conſen-

taneum etiam tēporis occasionē, quā in his quā dicta sunt continetur, ueluti tertiū aliquid ab eisdem diuersum introducere. Si enim tali & tanta re allata egeat corpus, nemini dubiū quā etiam in tēpore opportuno afferatur. Occasio siquidem temporis inde ortum habet, quoniam fluxibile ac facile mutabile est mortale corpus, ac pro tēpore transmutationis modo alijs alio tēpore eger auxilijs. Quare non est tertiū aliquid prater ea quā dicta sunt, tempus. Sæpius autē eo tanquā tertio quodam ob eam quam diximus, causam, ad docendū uti consueuimus. Quoniam uero in his ipsis intentionibus, & aliæ causæ salubres, & id quod propositum est genus continetur, rursum easdem repetamus. Optimæ igitur corporis constitutioni cum circumfusus aer fuerit in temperie positus, earum rerum de quibus nuper diximus quietis scilicet ac motus, somni, uigiliæ, & eorum quæ assumuntur, atq; excernuntur, quantitas moderatā conueniet. Cum uero aer à temperie recesserit, tantum à mediocritate euariare oportet, quātus fuerit ab optimā temperaturā recessus. Hi uero sunt mediocritatis scopi: in aerē quidem ambiente, ut neq; horreat propter frigus, neq; sudet propter ætatem. In exercitijs autem cum primum lassari cœperit corpus, cesset in quietē. In cibis autem coctionis perfectio, & excrementorum modus, in quāli quantq; conueniens, æqualis uero in his quodammodo est coctioni appetitus. Quare neq; præside egent, qui singulorum quæ assumuntur quantitatem metiatur. Optimā siquidem naturā quantum appetit, tantum etiam cōcoquit. Sic & somno modum ipsa natura præfinit, his qui optimam corporis constitutionem sunt sortiti. Et tunc à somno excitantur, cum corpus ampliori quiete non eget. Cumq; talem uictus rationem adhibuerint, nullū est in eorum excrementis delictum, quæ uel per uentrem, uel per urinæ meatus, uel per totum corpus egerunt. Nam priora quidem ex modo eorum quæ assumuntur, temperantur. Totum uero corpus salubriter perflari facit exercitijs usus moderatus. Liqueat autem ab ipsis cauēri oportere, omnes animi inmodicos affectus, uidelicet ire, Tristitiæ, Furoris, Timoris, Inuidiæ. Hæc enim alterant atq; à naturali statu corpus auertunt.

De ueneris. Cap. LXXXVI

Venerorum uero iuxta Epicuri sententiam nullus est usus salubris: Re uera autem confert, si tantum interuallū in eorum usu adhibeat, ut neque resolutio aliqua sentiatur, & ipse seipso homo quodammodo leuor factus, ac melius spirare uideatur. Tempus uero ad utendū opportunū cum omnium in rerum circumstantiū exquisita mediocritate corpus fuerit constitutum, cum scilicet neque supra modū plenum, neq; uacuum extiterit: aut in calore, aut frigore, aut siccitate, aut humiditate excesserit corpus. Quod si aberrare cōtigerit, paruus sit error. Melius autē illi calefacto magis q̄ infrigidato, & pleno q̄ uacuo, & humecto potius corpore quā exiccato uti ueneris. Horum autē singulorū quæ dicta sunt, qualitas in optima cor-

Galen.

poris cōstitutione est eligenda. Exercitijs quidem in quo totius corporis partes æqua proportionē mouentur. Ita ut non aliæ quidē ultra modum fatigentur, aliæ uero citra. Cibi autē & potus optimam habent temperiem. Sunt enim naturæ conuenientiores quæ optima fuerint prædica tēperatura. Eadem de reliquis etiam est ratio adhibenda. At si quod ab optima cōstitutione defecerit corpus, non autē uehementer, & hæc quæ ipsius sanitatem causæ cōseruant, ad proportionē mutabunt. Sed cum multa sint huiusmodi corpora, per singula genera seorsum dicendum. Quod igitur in temperatura euariat, instrumentarium autem partium seruat cōmensurationem, duplicē habet salubritatē causarum formarū: Alteram quidem earum quæ ipsius cōseruant temperaturam: Alteram uero earum quæ ad optimam transferunt. Quæ itaq; ipsius tēperaturam cōseruant, tam à causis optime tēperatæ naturæ distabūt, quantū & totius corporis temperatura ab illa euariabit. Calidiora siquidem corpora calidioris uictus rationē expolcūt, frigidiora autē frigidioris, & sicciora siccioris, & humidiora humidioris, ac secundū coniugationē calidiora ac sicciora calidioris ac siccioris: eadem in reliquis etiā tribus cōiugationibus proportionē seruata. Recte siquidē causarū utetur materia, qui naturales earū potentias agnouerit. Veluti q̄ motus, defectus alimentis, uigiliæ, excretio, & omnes animi affectus corpus exiccant: At quæ his contraria existunt humectant. Ita uero & calefacientia & refrigerantia utē instituta, & ciborum ac potuum, atq; ut simpliciter dicam, omnium quæ corpori afferuntur materias quis noscens atq; potentias, salubribus utetur causis, similia similibus asserēdo: siquidem eius propositū fuerit eandem in qua accepit corporis seruare temperaturam. Quod si permutare atq; ad melius traducere statuerit, alterū est hic salubritatē causarum genus, his quidem quās nuper diximus contrarium, æqualiter uero declinans ad alteram partem à bene temperatis & medijs, quæ optimis conuenire naturis dicebamus. Calidior siquidem ac siccior temperatura, à calidioris ac siccioris uictus ratione ad exactissimū bonæ temperaturæ habitū minime transferunt. At talium erit usus necessarius, quæ tantum eis quæ bene tēperata existunt, frigidiora sint atq; humidiora, quantum & natura naturam in caliditate & siccitate superabat. Nam tale causarum genus naturales corrigit intēperantias: Alterum uero de quo supra diximus, temperaturā cōseruat. Est autem utriusq; uicissim apud medicos usus necessarius. Nam cum plurimum suppetit ocij, corrigere oportet, ac sensim ad meliora transferre. Neque enim natura patitur eas quæ subito sunt alterationes: hominē autē necessarijs occupationibus distractum, in eodem præstat habitu cōseruare. Quo pacto igitur & hoc ipsum causarū genus cōseruatiuum appellamus? Nam forte magis alteratiuum & curatiuum, & naturalis defectuū correctiuū uocare cōueniat? Quoniam ad uniuersum sanitatis genus referētes, nō ad eas quæ secundū spe-

flag.

m 3

ciem

ciem sunt differentias, quæcunq; sanos conseruat cōseruatiua omnia uocamus, siue præter id quod sanitatē cōseruat, ad melius totā traducat tēperatūrā, siue pristinū tātūmodo habitū tueant; at quæ deteriore statum efficiunt, insalubria. Quæcunq; igitur similē habent in omnibus corporis partib; intemperie, eadem egent procuracione; quæ uero dissimilem, dissimili. Nam fieri potest ut uentriculus frigidior sit q̃ oporteat, caput uero calidius, at que utrunq; proprijs egeat auxilijs. A cracione ea dem singulæ alia partes cū fuerint aut præter modum humidiores, aut sicciore, aut calidiores, aut frigidiores, igitur intemperiei uicū exigūt accōmodatū. Neq; igitur modo eodē omnes tales corporis partes exercebimus, neq; æqualiter humectabimus, aut exiccabimus, aut tale aliud quippiam agemus. Plenius uero de his diximus uolumine illo quod De salubribus inscribitur.

De causis salubris partium instrumentariarum. Cap. LXXXVII

Instrumentariarū autem partiū causæ salubres, quemadmodū & hic ab optima constitutione de linquitur, ita & inuicem distabūt. Aliæ enim sunt salubres erroribus, qui in formatione cōsistunt, alia his qui in magnitudine, uel numero, uel positu. In formatione igitur plures cōtingunt errores. Nam & figura partis, & si qua in ea cauitas est secundum naturā, uel meatus, uel officij, uel asperitas, uel lenitas, quādo à naturali mediocritate recesserit, si quidem parum hoc patiantur, salubritū corporum retinent appellationem: si uero amplius, insalubrium. Quod si tantus fuerit recessus, ut operationi afferat detrimentum, iam ægrotare dicentur. Secundum quantitatem aut excessus, atq; defectus, ad eandem ducit differentias. In numero uero siue una, siue plures, quæcūq; ex instrumentarijs partibus fuerint, aut deficiāt, aut superabundent. Ex hoc genere etiam sunt quæcunq; in nobis substantiæ præter naturā cōsistunt. Reliquū est aliud genus, quod ad situm cuiuslibet nō simpliciter attinet partis, in quo et ipso quatuor sunt oēs differentia. Prima quidem quæ optima existit: Secundā uero quæ parum euariat, atq; ideo salubre adhuc efficit corpus. Et tertiā quæ insalubre, quādo amplius à modo recesserit. Et quartā quæ ita agrū recessū plurimum reddit. Quæcunq; igitur partes in figura delinquant, ueluti quæ blæsa, uaræ, & oblique appellant, hæ cū nuper natus adhuc tenellus est, formatione atq; deligatione, ad naturalem traducuntur habitū. Quod si iam aucto infante ad duriciem peruenerint, emendari non possunt. Sic errores quidem qui ad cauitatem attinent, cū adhuc augeri perseverant, correctionē admittunt. Cum autem iam ad ultimum peruenerint, nullus est remedio locus. Cavitates igitur quiete atq; deligatione paræ redduntur. Magnæ uero, partium operatione, & spiritus retentione; sic & quæcunq; foramina oraq;. Et quidem quæ naturalem magnitudinem partes exuperant, quiete ac commodā deligatione minores redduntur: augentur autem & naturali motu, & frictiōe moderata, & quibuscunq; alijs plus sanguinis attrahere naturā aptis.

A Deficiētes uero partes quæcunq; ex sanguine ortum habuerunt, corrigi quidem nō est impossibile. Quæ autem ex semine, propemodum impossibile existit, licet tamen aliquādo loco eorum alia facere quæ usum haud dissimilem præstet. Earum uero omnium natura opifex est, medicus autem minister. Quæ uero numero excedunt, his ablatio, causa salubris existit. Inspicere uero oportet, in quibus id fieri possit. Nam si impossibile appareat, transponere tētandum est. Eadē est & eorum quæ in situ uitia sunt, emendatio. Neq; in obscuro est quod duo sapius aut tria uitia eandem partem possunt occupare, sicuti in eo qui uentriculū paruum simul atq; rotundum, atq; aduersus septum habuit incumbētē. In ipso etenim magnitudo, B formatio, ac situs erant deprauati. Temperatura quoque frigidior existebat, hic nullo artificio ad naturalem habitum transferri poterat. At ne adeo infestaretur, erat remedio locus. Nam quoniam repleto uentriculo difficultate spirandi premebatur, minus cibi, aut magis alimento opportuni, & qui nō difficulter subduceretur, his in die assumebat. Alteri uero cui obstructio in hepate ob uasorum angustiam sapius contingebat, extenuans uictus pro salubri causa inueniens est.

De solutione continuitatis. Cap. LXXXVIII

Reliquum igitur id morbi genus est, quod & similibus & instrumentarijs partibus commune existit, solutio scilicet continuitatis, quā quispiam forte his inquam adesse negarit, qui integra sanitate fruuntur, quoniam semper sit affectio. Quem sane latet eandem in omnibus generibus fore dubitationem. Nisi enim operationis læsio sensibilis sanitate ab ægritudine separet: sed qualitate tantummodo affectionis introspiciamus, perpetua passibilitatis dogma necessario recipiemus, cum nullus sit qui omnes operationes optimas habeat. Sed de hoc quidem, ut quod ad logicam potius pertineat contemplationem, seorsum consideretur. Salubres uero causas, ut his quos nemo dubitat ægrotare, deinceps percurramus, à mala temperatura exordium faciētes. Hic uero prius distinguamus quæ omnes ferè medicī prætermittant: Alias quidem esse salubres causas eius temperaturæ quæ iam facta est. Alias autem illius quæ adhuc sit, quæ etiam alias eius quæ futura est. Huius itaq; postrema, hæ quidem in præseruatiua artis parte continentur, hæ uero in salubri. Primæ autem inter omnes in curatiua tantūmodo, sed eius quam mediam inter utranque locauimus, in præseruatiua & curatiua. Iam enim factam atq; existentem ægritudinem curare oportet, sed quæ nondum quidem adest, at futura est, prohibendum est ne fiat, ab ea quæ est in corpore affectione. Eius autem quæ adhuc sit, quod quidem factum est, curare opus est: Quod aut futurum, prohibere ne fiat. Prohibebitur autem sublata ea affectione, quam sequi natura apta est. Talis uero affectio causa antecedens appellatur. Facta aut ægritudo curabitur, soluta ea affectione à qua primū ea quæ secum naturam est læditur operatio, quam quidem &

& ipsam morbi causam dicimus esse.

*De cōmuniissima intentione curatiua. Cap. LXXXIX*

Curatio uero unam præcipuam ac cōmunissimam habet intentionem ad id quod est affectioni auferenda contrarium. Ex hoc siquidem generantur causæ illæ omnes quæ sanitatem efficiunt. Secundum partem uero ex unicuique affectioni contrarijs. Calido igitur affectui causa frigida contraria existit. frigido autē calida, eademque in cæteris proportionem. Etenim si omne immoderatum est præter naturam, moderatum uero secundū naturam, necesse est omnino ut immoderatum ab immoderato cōtrario ad mediocritatem redigatur. At manifestū est quod secundū potentiam, non autem imaginationē, & calefaciens & refrigerās & quæcūque alia huiusmodi oportet assumere. Voco autem secundū potentiam, quod re ipsa uere tale existit, quale esse dicitur. Secundū imaginationem autē, quod ex prompto quidem sensu tale esse imaginamur, cū tamen uere tale nō sit. Sed quæ sint hæc ratione distinguēda diximus in his libris in quibus de simplicium medicaminum potestatis agitur. Ad inuentionem autē salubrium causarum, quæcūque quidem ut ad eam quæ iam facta est ægritudinem causæ salubres existūt, uia illa doctrinæ utendum, qua id quod imaginamur, ab eo quod talem habet potestatem separatur. Quæcūque uero ut ad eam quæ adhuc sit, & hæc eadē uia, atque illa præterea ex quæ ægritudinū causæ inueniunt. Etenim si ita contigerit in humoribus putrefcentibus accendi febrem. Indicatio in huiusmodi est euacuatio atque alteratio: hæc quidē quæ putredinem finiat, manente adhuc causa: euacuatio uero quæ totam ex corpore causam educat. Sed dicta quidem alterationis species, cōcoctio existit. Quam ubi inuenierimus à quibus nam causis fieri contingat, tunc utique eorum quæ hoc pacto salubria sunt, scientiam tenebimus. Euacuationes autem sunt, & per sanguinis emissionem, & clysteris usum, & per urinæ uias, atque eā quæ per cutem fit transpirationem, ac præterea per eam quæ fit ad partes oppositas attractionem, atque ad alias propinquas deriuationem. Nam & ad hoc idem genus pertinet citare menstrua, atque ora uenarum, quæ Græci hæmorrhoidas appellant, aperire, ac per palatum naresque expurgare. Cum igitur et hinc materias inuenierimus quibus in qualitate, & quantitate & tempore & modo usus adhibitis euacuatio fit, in ipsa artis parte salubria inueniuntur, atque eorum omnium inuentio traditur in eō uolumine quod De arte curatiua inscribitur. Eadem ratione in alijs tribus interperaturis, si unum commune præceptum obseruabimus, ut unamquāque prius quæ efficit causam, rescindamus. Deinde ita ad illam quæ ab eadem causa facta est, ægritudinem accedamus, causarum salubrium inuentionem faciemus. Secundum uero cōpositas interperaturas, ex simplicibus cōpositio cōmonstrabit salubria præcepta, cum hic quoque studuerimus pro magnitudine interperaturæ eidem conueniens inuenire remedium. Veluti si contingerit

A quod in decem quidem numeris ad caliditatem maiorem ea quæ naturæ conueniat, decidat corpus. Septem uero ad siccitatem maiorem, tunc salubrem causam in huiusmodi affectibus esse oportebit, decem quidem numeris frigidiorē, septem uero humidiorē. Si igitur ipsi particule affectæ admoueat taleremedium, tanto erit frigidius atque humidius, quantum exigit partis affectus indicatio. Quod si particula affecta in penitioribus locis sita sit, machinari oportet insuper tale inuenire salubre remedium, cuius uis nequaquam in itinere antea soluatur. Si itaque calidius esse oportuerit eo quod est moderatum, nō solum tantam habeat caliditatem, quantam exigit morbus, sed ultra eandem mensuram tantum adiciatur, quantum ex situ ut pertingere possit ad locū affectum sit necessarium. Si uero frigidius, non simpliciter tantum frigiditatem oportet augere, sed & materia quoque prius est animaduertenda. Si enim crassa sit, non admodum poterit ad profundam penetrare. At potius contrarium præstabit effectū ipsifando superficiem, atque densando: ac si tenuioribus partibus consistet, poterit sanè plurimum subire profundum. Idem in humectantibus atque exiccantibus accidit, in quibus crassitudo atque subtilitas partium substantiæ est inspicienda. A situ quidem loci, ut nuper diximus, inuenit indicatio salubre remedium: A formatione autem, & situ simul, quando effluxus sensibiles atque ad alium locum foraminibus parentes habuerint, aut his omnino caruerint. Quos enim effluxus ad principales deferri partes cognouerimus, auertemus, atque ad illas impellemus, quæ nulli habent principium. Illud uero manifestum, quod earū quæ interperaturam efficiunt causarum, curatio fit per euacuationem. Nam ipsæ interperaturæ sola alteratione sanantur.

*Curatio solutionis cōtinuitatis in parte carnosa. Cap. XC*

Cōtinuitatis autem solutionis curatio, intentionem quidem habet unionem, quæ in partibus quidem instrumentarijs impossibilis est: in similibus uero non semper possibilis. At quādoque sicuti in carnosīs sanitas cōglutinatione perficitur, nihil uero differt etiam si coalluit appellaueris. Ipsam uero antecedit, quando uulnus maius extiterit partium applicatio distantium, quæ ex formationis genere existit. Vt autē hæc ipsa firmā ac stabili fiat, & deligatio cogens in unū quæ distant, & fibulæ & suturæ utiles sunt. Coalescere autem facit ea, quæ inuicem distant, ac pristinā restituit unitatem ipsa natura. Nostrium uero opus est, ut diximus, applicare extrema distantium partium, atque ita ut in unū coacta sint, cōseruare: & tertio loco cauere, ne quid labris ulceris intercidat. Et quanto ipsam partis substantiā cōseruare salubre. Sed quo pacto & primū & secundum impleamus officium, dictū est. Tertium uero in cogendo in unum partes distantes exequemur, si nihil extrinsecus incidere permittamus, quoniam sæpius usu euenit ut pilus, aut oleū, aut aliqua alia humiditas interueniens earum quæ copulandæ sunt partium unitatem



impediatur. in eo autem quod sequitur tēpore per suffluxiones tertia intentio retinetur. Ipsam uero suffluxionem ex eiusdem & contrarij loci diuisione, & figura opportuna comparandum. Partis autem substantiam salubrem cum mediocriter exicantibus conseruauimus. Hęc quidem est solutæ cōtinuitatis curatio, cum ipsa sola seorsum in carnosa parte cōstitit. Quòd si alicui alteri morbo coniungatur, plures sunt indicationum intentiones, quas in compellitorum, uel complicatorum, siue ut cuiq; appellare libuerit, doctrina cōsequenter trademus. In præsentī autem sermone ad reliquas unitatis solutiones accedendum.

De solutione cōtinuitatis in offe. Cap. XCI

Fractio igitur est cōtinuitatis in offe solutio, quæ quantum ad intentionem primam, insanabilis existit. Quo uero ad secundam, quodammodo sanabilis fit. Prima igitur intentio est coalitus partium, qui ob ossis duritiem fieri non potest. Secunda alligatio, quæ fit callo supernato partes fractas circumalligante. Calli autem generatio qua quidem ex materia & a natura fit, est & ad alia communis. qua uero formam ossi uicinam habet, ex eiusdem fit alimento. Molle uero & puerile os coalescere potest, sed perraro fit talis affectus, quin cum altero societur. Magna enim ex parte musculi adiacentes unā corporibus alijs fractis ossibus patiuntur. Quare & curationis intentio oritur duplex, quarū altera quidem circa ossa, altera uero circa corpora adiacentia uersatur. Sed hęc quidem in carnosarum partium complicatis dicuntur affectibus. Nunc uero de fractionibus dicendum. Quoniam enim harum sanitas callositate procuratur, ut autem callus genereꝝ proprij ossis alimenti superfluitatem naturæ suggerere oportet. Hanc uero superfluitatem in qualitate & quantitate seruare modum, est necessarium. Vnde & ratio uictus est adhibenda, quæ tantum ac talem influere ossibus sanguinem præparet, qualis & quātus generādo callo fit opportunus. Quoniam uero per fracti ossis cauernas idem effunditur sanguis, eiusdem qualitatem & multitudinem animaduertere oportet, atq; ita uel sicciorē, uel humidiorē uictum instituere. Sed hęc omnia in libris in quibus De curandī ratione tractatur, plenius sunt explicata.

De punctura nerui & chorde. Cap. XCII

Nerui uero & tendonis punctura propter sensus abundantiam, & quoniam hęc pars principio continuatur, prompta est ad neruorum conuulsionem excitandam, ac tum præsertim cum nihil extrorsum expirat obceгато cutis uulnere. Aperiendum est igitur, atq; excicandum substantia tenui, quæ usque ad ima nerui offensi possit penetrare. De his uero exacte diximus in libris De arte mendendi cōscriptis. In simplicibus quidem huius generis affectibus salubrium causarum forma talis existit. In compositis uero cōplicatur ulceribus. Prima quidem cauitas quam nō alterū affectum, sed ulceris differentiam esse arbitrat. Est autem non differentia huiusmodi res. Sed alterum ali-

quod totius ægritudinis genus, in quo ipsius substantiæ iactura facta est. Est quidem curatio in duplici morbo, duplicem exigit intentionem. Nam cōtinuitatis solutio, unitate, substantiæ autem iactura, generatiōe indiget. Paulo uero supra generationis intentiones exposuimus. Quod autem primum quidem hunc affectum oporteat sanare, demum unitatem restituere tentare, ipsa rerū natura cōmonstrat. Cum itaq; repletum quidem fuerit cauum, ulcus uero ad æqualitatem perductū, alteram intentionem aboleri contingit: nam media existente inter labia ulceris ea carne quæ nuper est genita, partes quidem distantes uniri est impossibile, unde fit ut alia fit intentio perquirenda. Intentionem autem consequemur ex eo quod est secundum naturam ipsi parti comparādo: erat autem eidem cute obducta naturale. Quare hoc ipsum a nobis procurandum, aut si hęc intentio effectum sortiri non potest, simile aliquid cuti, carnem scilicet quæ cutis speciem præ se ferat, instaurandum. Erit autem huiuscemodi si & siccetur, si multq; occallescat. Ad cicatricem igitur obducendam necessaria erunt exiccantia, ac sine mordacitate adstringētia medicamina. Ita & si sordities aliqua fuerit adnata, intentio quidem erit abstergendi. Et erit medicamen salubre abstersium, eorundem uero materiā in libris, in quibus de medicaminibus agitur, scripsimus. Et quidem si aliqua inflammatio, uel attritio, aut tumor prædurus, uel mollis, & laxus cum ulcere fuerint, prius eorum curationi intendere oportet, eas sequendo uias acrationes quas prius exposuimus. Sic & si aliquid ulceri illabitur, ad illabentium curationem intendēdum. Eodem pariter modo si aliqua intemperies ulceratum locum obsederit, ad eiusdem intemperiei remedia antea ueniendum. Sed de his quidem satis.

De speciebus morborum secundum formationem. Cap. XCIII

Nunc uero transeūdum est ad formationis genus, quod in plures secatur differentias. At ab eo quod euidentissimum existit, exordium est sermonis faciendum, quod ex figuræ permutatione contingit. In his igitur qui adhuc crescūt, possibile est plurium partium figuram emendare: in his autem qui iam aucti sunt, minime. Intentio autem in his qui curari possunt, ut ad contrarium distortionis abducamus. Si uero fractione aliqua non recte conformata alicuius membri figura fuerit uitiata, cui substantia callosa iam obducta fuerit, si quidem hęc adhuc recens extiterit perfringere oportet, ac rursus recte afformare. Deinde cal-lum superinducere.

De obstruktionē. Cap. XCIII

Est uero & obstructio ex eodem genere egritudinum, quæ quidem ex lētis & crassis humoribus fit, unam & ipsa habens intentionem morbo contrariā: dico autē apertione. Cause uero salubres sunt, abstergētia atq; incidētia medicamina. Quæ uero fit a stercore duro, quod intersepit intestinū, primum quidem habebit duritiei remedium ex humidis pinguiibusq; clysteribus, demum ex acris

bus euacuationem exposcet. Quæ autem à lapide sit in vesica, in præsentī quidem transpositionē requirit, integrè uero sanitatis causa, incisione & extractione. Humiditatis aut quæ præter naturam continetur, sanatio in perfecta euacuatione consistit, quemadmodum in suppuratis. Immodica aut repletio immodica euacuatione curatur, ut cum sanguis intra uenas redundat. Quibuscunque uero, uel in uentriculo, uel in intestinis, uel arteria aspera, uel pulmone, pus aut sanguis continetur, integra euacuatio est necessaria. Superflui aut cibi aut potus adhuc recentis assumptio à deuacuatione corrigitur. Quæcunque igitur in pulmone uel pectore continentur, cum tussi quidem educuntur, sed cum medicaminibus extenuantibus. Quæcunque uero in hepate, uel uenis, uel arterijs, uel renibus, aut per urinam, aut per uentriculum. Sed per urinam quidem ab his quæ uehementer extenuantur, per uentrem uero ab ijs quæ attrahendi aut aperiendi orauim habet. Quæcunque uero in superiori uentre comprehendunt, per uomitū; quæ aut in inferiori, per subductionē. Sed quæcunque sub cute, per sectionem, uel uisionem, aut per medicamina adurētia: Sic uero aliquando quæcunque in aliqua naturali cauitate, ut in thorace. Et ut summam dicam, quicquid præter naturā in aliquibus partibus continetur, sanationis intentio est ablatio, quæ si fieri non possit, transpositio. Quæ uero non sunt ex toto genere præter naturā, sed quantitate, in his intentio est deuacuatio. At inuentio eorum quæ ad ipsorum sanationē perducunt, partim quidē ex affectu, plurimum uero ex ipsis affectis particulis sumitur.

*De asperitate et leuitate. Cap. XCV*

Quæcunque partes uero ob id quod exasperatæ sunt, naturalē amiserint habitum, his leuitas naturalis est restituenda, ossa quidem leuigando, arteriam autem uel linguam leniendo humidis, quæ nihil mordeant, & lentorem habeant. Sed quibuscunque leuitas inest non naturalis, asperitas naturalis est reuocanda medicaminibus, quæ sufficienter abstergant, & parū adstringant. Quæcunque uero uel obstructions, uel angustia meatuum, alias sequantur ægritudines, ab illarū curatione prius est incipiendū. Ostensum siquidē est in libro De differentijs morborū, quod & inflammationibus & duris laxisque tumoribus, & siccitatibus aliquando immodicis, ac præterea uitiosis partium continentium figuris, ea quæ nuper diximus, sæpius adueniunt: sicuti & quæbusdā tumoribus eorum, quæ sunt in ambitu corporū. Quod si nonnulla ex proxime dictis inuicem cōplicentur, uarias habebunt indicationes. Sufficiet aut in uno exemplo habuisse sermonem, quoniam de omnibus in libris De arte curandi plenius sumus executi. Supponat cuiuspiam particulæ multitudinem sanguinis influere, adeo ut intendatur in ea uenæ, non maiores tantū, sed etiā paruæ, quæ prius sensum effugiebāt. Nunc uero iam plenæ uisū cōprehenduntur, sicuti plerumque in oculis ob tunice albedinē manifestissime patet. Par siquidem est, quod & alia uasa quæ latent sensum, iam plena distendantur, nondum & ipsa ob parui

tatem uisui manifesta. Et iam periculum imminet, ne quod ex uasis exudat ad spacia uacua quæ in medio sunt, effundatur: aut ne iam paruum aliquod sit effusum. Huius quidem affectus sanatio intentionem habebit euacuationē, aut ut manifestiori uocabulo utamur, deuacuationē, siquidē morbus erat immoderata partis repletio. Necessariū igitur est, ut aut superfluitas retrocedens euacuetur, aut per ipsam affectam particulā. Retrocedet aut, uel impulsā, uel attractā, uel transmissā, uel horū uno aliquo modorū, uel omnibus. Per locū uero affectū euacuabitur, partim quidē manifeste & sensibilibiter, partim uero in uapores resoluta. Si igitur uniuersum corpus plus æquo plenum fuerit, per affectum locum minime euacuandum. Nam si scarificationibus aut sectionibus sensibilibiter euacuabimus, plus rationē excitati doloris attrahemus. Si uero calefacientibus dispergere tentabimus, plus erit id quod uis calor ad partem attrahetur, quam dispersum. Quod si in eo elaborabimus, ut quod influxit retrocedat, corpus plenum non admittit. Ad hæc igitur ambo totum corpus euacuare oportet, deinde omnino ad alia loca retrahere id, quod affectæ particulæ influit, quo perfectio opere, prius à parte repellendum, mox dispergendum. Quāto enim per maiora loca fit, tanto expe-ditior est euacuatio. Ab affecto uero loco adstringendo ac refrigerando repellemus, sed & exinanita loca attrahunt ad se ipsa quæcunque repercutiuntur. Hoc siquidem ostensum est in eo uolumine in quo De potentijs naturalibus agitur. Et uasa præterea uigore ex medicaminibus adstringentibus addito, a se ad alia remittit. Si igitur hac uia superfluum omne retrocessit, bene se res habet: At si aliquid fuerit in parte retentum, coniecturandum erit id lentum ac crassum existere, atque earatione iam coactum atque adstrictum ut cum difficultate solui possit. Fieri autem potest, etiam si non eius naturæ sit, ut ad spacia quæ sunt in medio sit effusum, in quo casu tunc ad id ueniendum esse tempus suadet, ut hoc ipsum quod reliquum est per affectum locum euacuemus, imponendo supra iacentibus partibus ea quæ influēt humorem repellendū uim habent. Maxime uero euacuabis, si in spatijs intermedijs aliquid contineri coniectura assequeris, & scarificationum auxilio, & medicaminū quæ uim habent dispergendi. Sed quoniam hæc omnia uires calidas habet: eiusdem uero temperaturæ opus est mordere, quando modum excesserit, cauenda ex eis sunt uehementissime calida, ac tum præsertim cum affectus locus inter summa fuerit. Neque enim paruus excitabitur dolor, si præter proprium affectum insuper mordeat, omnisque præterea dolor fluctiones commouet. Quod igitur mediocrem caliditatem obtrinet, in his sensum doloris non inuehit, atque eo amplius omni dolore uacat, si humidum exiterit. Et quidem quicquid per summa heret, potens est id medicamen dispergere, quod etiam ualidas non habuerit ad dispergendū uires. Quod si summa quidem partes omni noxa caruerint, id uero quod

quod euacuari oporteat, in penitionibus partibus fuerit, intendendus atque augendus dispergentis medicaminis calor, cum dubitandum sit, ne prius quam profundas attigerit partes, interim vires amittat. Neque tamen ex eo superiores partes aliquem dolorem sentiēt, cum omni uacent affectu. Quare nunc hæc duo simul inuitant ad calidiorum pariter atque acrium medicaminum usum, & summæ partes quæ tolerant, & profundæ quæ egent. Hæc igitur ex affectu partis situ indicatio assumentur. Deinceps uero si quid ad sanitatē deficiat, consideremus: neque enim paruum aliquid deesse uidetur. Affectu partes, in quibus fluctionis superfluitas retinetur; nonnullæ quidem raræ & laxæ, & molles natura existunt; nonnullæ autē densæ, & pressæ ac duræ. Priores igitur facile euacuantur, reliquæ autē acrioribus euacuantibus, ac præterea tenuiores partes habentibus egent, atque eo etiam magis, quanto profundiorē situm habuerint. Hæc igitur tibi rursus sit indicatio altera, à particulæ affectu substantiæ: alia uero à formatione simul ac situ. Supponatur enim si ita contigerit, in hepate esse proximè dictū affectū, in angustis uasorum sinibus, impactis humoribus, qui uel lenti ac tenaces, uel crassi existant, uel superabundent. Nonne in promptu est primū quidem crassitiem unā cum lentore & tenacitate, cibis ac potibus extenuantibus, ad subtiliorum partium substantiam transferri oportere? Secundo autem loco nō per angustos atque inuisibiles solū, sed ampliores etiam meatus quicquid infestum existit esse euacuandum: Sunt enim in hepate uenæ, non minus amplitudine quam numero excedentes. Terminantur autem hæc quidem in gibbis ad uenam cauam, hæc uero in cauis ad portam: unde haud difficile tibi futurum est, in utris tandem pressis ac stipatis humoribus fuerint, eosdem expedite euacuare, trahendo quidem ad uentrem, cum his quæ attrahendū uim habent medicaminibus, quicunque ex ipsis in uenis ad caua hepatis pertinentibus aceruatī sunt. Ad urinæ uero meatus promouendo per cauam uenam, quicunque in uenis ad eam pertinentibus sunt. Sed præter supradictas alia est indicatio ab hepate ipso, ueluti à uenarū principio. Nam cum non tantum seipsum regere natura aptum sit, ut pleræque animalis partes, sed uenis præterea uirtutem largiatur, periculum imminet, ne si eius uigor irrigationibus ac relaxatibus cataplasmatibus fuerit solutus, & ipsum primum ad sui opus, atque omnes subinde uenæ eius ratione imbecilles efficiantur. Quare in eius curatōibus aliqua ex adstringentibus medicaminibus miscere oportet. Sed quoniam in profundo admodū loco situm est, dubitandum erit ne adstringentis medicaminis uis debilitetur, nisi ab aliqua altera subtilium partium substantia, qualis aromatū est traducatur. Melius uero fuerit, si ipsum adstringens medicamen unum prius ex aromatū genere fuerit: nam si duas habuerit natura insitas qualitates ac potestates, ualentius operabitur: & quidem euacuetur quod præter naturam in membrū confluxit. Ser-

uet autem humorum modum naturæ conuenientem. Quare & illa animaduersio à nobis est in hoc adhibenda, ne quid ab humoris confluentis qualitate eiusdem membri temperies sit alterata, si pituita naturam tenuerit, ad frigiditatem: si uero bilis, ad caliditatem, ut etiam hanc ipsam curantes in temperiē sanitati restituamus. Curabimus autem contrariā ex aduerso afferētes qualitatem, quemadmodum in intemperaturarum curationibus diximus, quantum unumquodque calidius aut frigidius factum est, tantum refrigerantes aut calefacientes. Quare & hic rursus agnoscenda est ipsius secundum naturam temperies. Nam quo pacto sciemus, quantum in frigiditate ac caliditate à natura modo recesserit: aut quando à frigefaciendo superfedebimus, si nos latuerit ea quæ est secundum naturam caliditas? Ita uero & si frigidius effectum calefaciemus, ignorantes frigiditatis naturalis modū, neque oportune calefacere, neque in tempore à calefaciēdo desistere poterimus.

*De morbo secundum numerum. Cap. XCVI*

Sed quoniam de his satis diximus, transire iam tempus ad ea in quibus numerus non est secundum naturam. Cum uero duplex sit eorum differentia, quibus quidem aliqua particula deficit, his intentio est hanc efficere subministrando naturam, eo quo diximus paulo antè modo. At quibus superabundat, hanc refecare oportet, aut scalpello, aut igne, aut medicamine quod urēdi uim habet. Hæc igitur omnia fermè sanare possibile est, at non æque omnia generari possunt, ut in libro De semine diximus. Quædam uero sunt, quæ etsi generari nō possunt, licet tamen pro ipsis aliud quid efficere, quemadmodum in osse ex toto sublato alteram substantiam in eius sede reponere à carne atque osse differentem. Est enim quæ in eius gignitur loco quædam ueluti caro callosa, uel callus carnosus, & processu temporis magis ac magis ad calli duritiem transfertur, cum ab initio carnis potius imitetur naturam. Quæcunque uero parte sublata, cum neque eandem secundum speciem substantiā, neque similem efficere possumus, tertia nobis intentio, quandam decorem inuenire, quemadmodum in mutilationibus.

*De morbo secundum magnitudinem. Cap. XCVII*

Communicat autem hoc genus totum cum eo quod ad magnitudinem pertinet. Nam quodcumque ex eo est secundum naturā, illi propinquum existit. Id uero tantum secundum eum est separatū, quod inter ea quæ sunt è genere non naturali connumeratur. In quo quidem prima intentio est ablatio. Si uero hæc impossibilis existat, secunda est transpositio, quædam modū in suffusionibus. Quæcunque uero non integris partibus, sed partium tantummodo particulis deficiunt, aut excedunt naturæ modum, resectio quidem uel generatio in his quæ deficiunt; ablatio uero & abolitio in his quæ superabundant, Quare neque in ipsis altera intentio, neque medicaminum forma genere diuersa.

*De morbo secundum situm. Cap. XCVIII*

Sed iam ueniendum est ad reliquum salubrium causarum

causarum genus, quod ea corpora emendat quæ in situ sunt uitata, ueluti luxationes et intestinum in scroto. Fit autem hoc ex uiolenta tentione, atq; impulsu: hoc uero ex dilatato ac rupto continente. Quare & duplex sanandi modus: Alter quidem ad oppositam partem ei qua facta est permutatio intendo atq; impellendo: Alter uero id quod continet, firmitus solidiusq; reddendo. Quibus uero uis ac rationibus singula inueniri possint, in libris De arte curandi explanauimus.

De causis præseruatiuis. Cap. XCIX

Consequens est ut ea omnia exequamur, quæcunq; in superiori sermone dicere distulimus. Vocant autem eadem Præseruatiua. Est autem horum triplex secundum genus differentia. Prima quidem hominis qui integra fruitur sanitate. Secunda uero eius qui non integre ualet. Tertia eius qui ægrotat. Primum igitur genus ad salutem at tinet artem, atq; in duas, ut antea diximus, diuiditur partes. Secundum uero ad præseruatiuam spectat: tertium ad curatiuam. Hoc autem uniuersum genus circa humores præcipue negociatur, quos neq; lentos esse oportet, neq; crassos, neq; aquosos, neque plurimos, neq; uehementer calidos ac frigidis, neq; mordaces, neq; putredini obnoxios, neq; ueneni naturæ affines. Nam ubi aucti fuerint, generant morbos. Augentur uero nonnunquam eadem ex causa quæ ab initio generauit. Illud autem plerumq; accidit, ut sua alteratione inficiant eos qui sunt in corpore humores. Intentio uero & horum sanationis duplex existit, alteratio & euacuatio. Alterantur igitur uel ab ipso corpore concocti, aut ab aliquibus alijs facultatibus quæ uim medicamentosam habent. E quorum numero etiam sunt ea quæ uirus ei aculantium ferarum uenenis aduersantur, ac præterea pharmaca quæ uenena appellantur, transmutant. Euacuantur autem factis calidis medicaminibus, & purgationibus, & clysteribus, & sudoribus, & uomitibus. Hæ igitur sunt communes euacuationes. Proprie autem in locis in quibus coæruant, assumuntur, ut in libris De salubribus ostendimus, tertio præsertim ac quarto, in quibus de lassitudinibus egimus, ac reliquis affectionibus quæ lassitudinis natura proxime sunt. Promptius enim euacuatur per uentrem, quæcunq; in primis uenis continentur superfluitates. Quæ autem in his quæ in hepate sunt, per urinæ meatus. At quæ in toto corpore, per sudorem: sicuti quæ in capite, uel per palatum, uel per nares, uel per utrumq;. Quæ uero sunt in spacijs thoracis laxioribus, per fauces simul cum tussi: quæ in renibus sunt uel uelica, per urinam. At euellendi ex omni loco ad oppositas partes communis indicatio, est ad quam maxime distantes, deriuatio uero ad uicinas. Quæcunq; uero huiusmodi curant affectiones, causas salubres appellamus, sicuti insalubres eas quæ adaugent: & neutras, quæ neq; obsunt neque iuuant. Posset uero quispiam neq; omnino causas appellare, quemadmodum maior pars philosopharum qui rerum quidem differentiam inuenire cõtemnunt, plurimum uero temporis in nomini-

bus conterunt, contra quos in alijs uberius disseruimus. At pars quidẽ artis præseruatiua talis est.

De parte artis quæ conualescentes reficit, & senibus congruit. Cap. C

Quæ autem reficit atq; instaurat, in cõualescentibus ac sensibus locum habet. Quæ uero sit horum affectio, & à quibus præcipue causis ad naturalem reductur habitum, in libris in quibus De medendi arte tractauimus, abunde explicauimus. Sed nunc per capita dicitur. Affectio igitur talis est. Bonus quidem sed exiguus est sanguis, atq; una cum ipso spiritus animalis atq; uitalis. Ipsæ uero particule solidæ sicciores, & idcirco eorum uires sunt imbecilliores, atq; earundem ratione corpus uniuersum frigidius. Causæ uero salubres quæ hæc emendant affectionem, ut uno comprehendam capite, sunt quæcunq; præsentaneum atq; securum exhibent alimentum: secundum partem autem in motibus moderatis & cibis, potibusq; ac somnis consistunt. Sunt uero motus materiae, gestationes, ambulationes, frictiones, & balneæ: & ubi non parum se ex his profecisse senserint, paulatim se ad consueta opera transferant. Cibos autem assumunt in principio quidem humidos & concoctus faciles, neque frigidis: ac cum progressi fuerint, eos etiam qui uberius præstant alimentum. Potus uero opportunus est uinum, ætatem quidem habens mediocrem, in substantia autem purum atque perlicidum, quod scilicet uel subflauum uel album existat, atque suauiter olens, gustui uero neque aqueum omnino, neque cum aliqua insigni qualitate, aut dulcedine, aut acritudine, aut amaritudine sentiat. Ut autem proximè diximus, de hisce omnibus in libris De arte curandi conscriptis plenius disseruimus. Nunc enim non omnia particulatim recensere est nostri propositi institutum: sed solum capitum mentionem facere intendimus, eorum quæ in alijs uoluminibus latius explicauimus. Quorum omnium si prius & numerum & qualitatem exposuerim, finem libro imponam. Diximus itaque prius, quod alter est liber in quo De constitutione artis medicinæ disseruimus. Antecedunt autem ei alij duo De constitutione artium: sed hi quidem unam cum hoc cui nunc extremam manum adiecimus, seorsum sunt ab alijs libris in quibus plenior doctrina explicatur. Illi uero talem inter se ordinem habent. De elementis quidem secundum Hippocratem liber unus. Post hunc autem tres de temperaturis, ex quibus quidem duo sunt De temperaturis animalium. Tertius uero de ijs quæ simplicium medicaminum sunt. Quam obrem & tractatum illum in quo De simplicium medicaminum potestatibus agitur, nemo recte intelligentia assequi potest, nisi prius tertij libri De temperaturis integram cognitionem fuerit adeptus. Est & alius liber paruus, qui ordine sequitur duos priores alios de temperaturis. Inscribitur autem De inæquali temperatura. Similiter autem & hunc alij duo paruus, alter quidem De optima corporis constitutione, alter

De bono habitu. Alius uero tractatus est, qui tres cōplectitur libros De potētījs naturalibus, quem si quis legere uelit post librum De temperaturis, siue post librum De elementis, utruq; erit consentaneum. Post hunc in pluribus alijs libris De operationibus animalibus differuimus. Sed quoniam ad earum demonstrationes non parum conferunt quæ per sectiones ostenduntur, in illis exercitari oportet. Est autem maxime inter alios utilis ille tractatus qui De sectionum aggressibus inscribitur. Alij autē sunt post eum plures, duo quidem De discordia sectionis, unus uero De sectione mortuorum: post quos sequuntur hi in quibus agitur de sectione uiuorū. In alijs uero quibusdam particulatim ob eos scripsimus qui introducuntur De ossibus. Sectio quoq; musculorum & neruorum & arteriarum & uenarum, & quedam alia huiusmodi ex eodem numero existunt, & liber etiam in quo quaritur, Nunquid in arterijs contineatur sanguis naturaliter. Qui uero earundē partium operationes demonstrat, duo quidem sunt, De motu musculorum: tres autem De thoracis & pulmonis motu. Post quos sequitur liber De causis respirationis. Post hunc liber De uoce. De principatu autē animæ, & de omnibus alijs quæ de naturalibus, uel animalibus operationibus in questionem trahuntur, in longo multorum librorum scriptissimum opere, quod De dogmatibus Hippocratis & Platonis inscribitur. Ad eiusdem generis cōtemplationem pertinent libri De semine seorsum conscripti, & amplius de sectione secundum Hippocratem. Quos omnes ordine sequitur tractatio, De utilitate partium. Ad dignoscendas autem ægritudines utilis est liber ille in quo De locis affectis agitur. Idem ille in quo De pulsibus scribitur, in quo & præcognitiones edocemus. Librum uero De pulsibus præcedūt alij duo, alter qui De usu respirationis, & qui De usu pulsuum. Is uero De pulsibus in quatuor diuiditur partes: primā, quæ eorum differentias; secundā, quæ dignotiones; tertiam, quæ eorum causas; quartam, quæ il-

lam quæ per eosdem fit cōtinet præcognitionem. Ex eodem genere est ille qui ijs qui introducuntur De pulsibus scriptus est. At uero in animo est alium scribere librum, ueluti quoddam omnium istorum compendium, quem inscribam uel Artem de pulsibus uel Compendium. Ad hanc quoq; iuuant contemplationem quæ à me exponuntur & simul iudicantur in libro Archigenis de pulsibus. Ad præcognitionem autem plurimum confert liber De crisiibus, id est de decretis naturæ, quem præcedit alter De decretorijs diebus. Sed liber etiam qui De difficili respiratione inscribitur, & ad dignoscendum præsentem affectum, & ad præscienda bona uel mala quæ ægrotanti sunt euentura conducit. Hi igitur omnes atq; unā cum ipsis tractatus quidam uno tantum libro comprehensi cōgniti utiles sunt, sicuti ille qui de præincipientibus causis inscribitur, & de medicinali experientia, & De extenuante uictu, & qui De uenarum sectione ad Erasistratum, & qui de tumoribus præternaturam, & qui De multitudine, atq; alijs præterea similes. Præ ceteris autem ad curandi scientiam maxime necessariis existit, qui De morborum differentijs agit, & De accidentibus, & tertius præter illos in quo morborum causas explicauimus. Post quos sunt tres alij qui accidentium causas explanant. Sunt etiam De medicamentorum simplicium uiribus libri, de quibus supra meminimus. Et qui De medicamentorum compositione, quos sequuntur libri De arte curandi, his qui De salubribus inscribitur, seorsim à nobis cōscriptis. Quod uero ante hosce omnes prius exercitari oporteat in libris De demonstratione, si quis hanc artem sit cum ratione tractaturus, monstratum est à nobis in libro qui De optima inscribitur secta. De alijs autem libris & commentationibus à nobis scriptis transigere nunc minime necessarium, cum de hisce omnibus alibi simus tractaturi in uno fortassis aut duobus libris, qui ita inscribentur: Galeni de libris proprijs.

F I N I S

SERIES CHARTARVM

a b c d e f g h i k l m Omnes sunt terniones præter l duernionem

BASILEAE, PER HIERONYMVM FROBENIVM  
ET NICOLAVM EPISCOPIVM,  
ANNO M. D. XLIX.